

COMPENDIO DE RESÚMENES

# **CUATRO CRISIS DEL CAPITALISMO DEL PETRÓLEO AL CORONAVIRUS (1973-2020)**

RESUMEN DE LIBROS QUE ANALIZARON LA EVOLUCIÓN DE  
LA ECONOMÍA EN EL ÚLTIMO MEDIO SIGLO Y SUS CRISIS:

- EL PETRÓLEO (1973-1979)  
EL CRACK DE LAS PUNTO.COM (2000)  
LA GRAN RECESIÓN (2007-2008)  
EL CORONAVIRUS (2020)

OBRAS DE AUTORES COMO HABERMAS, GALBRAITH, FRIEDMAN,  
STIGLITZ, KRUGMAN, PIKETTY, KLEIN

RECOPIACIÓN Y RESÚMENES POR E.V.PITA (2020)

<http://evpitasociologia.blogspot.com>



# **CUATRO CRISIS DEL CAPITALISMO**

## **DEL PETRÓLEO AL CORONAVIRUS**

(1973-2020)

COMPENDIO DE RESÚMENES

E.V.PITA (2020)

## ÍNDICE

Introducción.....	6
PARTE 1	
Un acercamiento a las principales teorías económicas (época clásica y 1973-2020).....	7
PARTE 2	
Compendio de resúmenes de los libros.....	41
1972.... "Los límites del crecimiento", de Dennis L. Meadows / Club de Roma (1972).....	42
1973... "Problemas de legitimización del capitalismo tardío", de Jürgen Habermas (1973).....	53
1979.... "Las contradicciones culturales del capitalismo", de Daniel Bell (1979).....	59
1979... "Libertad de elegir", de Milton Friedman (y Rose Friedman) (1979).....	58
1992... "La cultura de la satisfacción", de John Kenneth Galbraith (1992).....	62
1993.... "La McDonalización de la sociedad", de George Ritzer (1993).....	74
1997.... "¿Qué es la globalización?", de Ulrich Beck (1997).....	65
1999.... "El retorno a la economía de la depresión y la crisis actual", Paul Krugman (1999)...	82
1999..... "El nuevo espíritu del capitalismo", de Luc Boltanski y Ève Chiapello (1999).....	86
2002... "El malestar en la globalización", de Joseph E. Stiglitz (2002).....	93
2003..."La Era del Consenso", de George Monbiot (2003).....	100
2005.... "La Tierra es plana", de Thomas L. Friedman (2005).....	117
2006.... "La cultura del nuevo capitalismo", de Richard Sennett (2006).....	129
2006... "Capitalismo global. El trasfondo económico de la historia del siglo XX", de Jeffrey A. Frieden (2006).....	107
2007.... "Una sociología de la globalización", de Saskia Sassen (2007).....	136
2007.... "La doctrina del shock", de Naomi Klein (2007).....	131
2007..."La era de las turbulencias", de Alan Greenspan (2007).....	103
2008 .... "Economía canalla", de Loretta Napoleoni (2008).....	141
2009.... "Esta vez es distinto. Ocho siglos de necesidad financiera", de Carmen M. Reinhart y Kenneth S. Rogof (2009).....	145
2010... "Caída libre" (Freefall), de Joseph Stiglitz (2010).....	147

2011....	"El precariado", de Guy Standing (2011).....	152
2011...	"El Minotauro global", de Yanis Varoufakis (2011).....	183
2012....	"El precio de la desigualdad", de Joseph E. Stiglitz (2012).....	
2012....	"La sociedad de la transparencia", de Byrung-Chul Han (2012).....	157
2013....	"La locura del solucionismo tecnológico", de Evgeny Morozov (2013).....	160
2013...	"Austeridad. Historia de una idea peligrosa", de Mark Blyth (2013).....	189
2013....	"El capital en el siglo XXI", de Thomas Piketty (2013).....	164
2014...	"Espectros del capitalismo", de Arundhati Roy (2014).....	184
2014....	"El fin de la banca", de Jonathan McMillan (2014).....	196
2015....	"El valor de actuar", de Ben S. Bernanke (2015).....	203
2015....	"24/7. El capitalismo al asalto del sueño", de Jonathan Crary (2015).....	207
2015....	"Postcapitalismo. Hacia un nuevo futuro", de Paul Mason (2015).....	210
2015....	"Inventar el futuro", de Nick Srnicek y Alex Williams (2015).....	
2016....	"La nueva piel del capitalismo", de Xosé Carlos Arias y Antón Costas (2016).....	237
2016....	"La economía del bien común", de Jean Tirole (2016).....	
2017....	"Contra el capitalismo clientelar", de Sansón Carrasco (2017).....	231
2017...	"El gran retroceso", de Bauman, Zizek, Della Porta y otros (2017).....	224
2017....	"Economía rosquilla", de Kate Raworth (2017).....	244
2017....	"La sociedad del descenso", de Oliver Nachtwey (2017).....	267
2018....	"Megacapitalistas", de Peter Phillips (2018).....	274
2018....	"No society", de Christophe Guillouy (2018).....	280
2018...	"Capitalismo Big Tech", de Evgeny Morozov (2018).....	284
2019...	"La era del capitalismo de vigilancia", de Shoshana Zuboff (2019).....	290
2018....	"Crash. Cómo una década de crisis financieras ha cambiado el mundo", de Adam Tooze (2018).....	294
2018...	"La trampa de la diversidad", de Daniel Bernabé (2018).....	299
2019....	"Capital e ideología", de Thomas Piketty (2019).....	306
2019....	"People, power and profits", (Gente, poder ) de Joseph E. Stiglitz (2019).....	314
2019...	"El Green New Deal global", de Jeremy Rifkin (2019).....	318
2019...	"La sociedad de la externalización", de Stephan Lessenich (2019).....	326
2019....	"El delirio del crecimiento", de David Pilling (2019).....	332

## PARTE I

### INTRODUCCIÓN

La Crisis del Coronavirus (2020-2021) es un “cisne negro” (acontecimiento imprevisto) que hace temer una debacle económica comparable a la Gran Depresión de 1929 o peor. En este caso, la pandemia por la infección COVID-19 ha obligado a casi 200 países a dictar en apenas dos meses medidas de cuarentena con el consiguiente parón global. Millones de consumidores están confinados, otros millones despedidos y sectores enteros de la actividad empresarial detenidos, si planes hasta la primavera del 2021. La respuesta gubernamental ha sido la emisión de cheques sociales en EE.UU., y de renta mínima en otros países, con un crecimiento de la deuda.

Este es un nuevo escenario, el de la cuarta crisis económica en 50 años, desde que en 1973 se disparó el precio del petróleo, con una réplica en 1979, que descontroló la inflación. Las políticas neoliberales dismantelaron el Estado de Bienestar y privatizaron la economía. A la vez, se puso en marcha un proceso de globalización tras la caída del muro de Berlín y la deslocalización de la fabricación occidental en China. A lo largo de los años 90 hubo pequeñas crisis financieras y monetarias en Asia o Europa debido a la liberalización de los capitales.

Tras la recuperación de los años 80 y 90, estalló en el 2000 la crisis de las empresas Punto.com, que puso fin a los altos precios de las webs que salieron a bolsa con el inicio de la era de Internet. Entre los supervivientes estaban Amazon y Google, plataformas que dominaron el primer cuarto del siglo XXI. Aunque la revolución digital mejoró la productividad, los sueldos quedaron estancados y aumentó la precariedad.

En las siguientes años, siguió una época de bonanza marcada por la gran liquidez de las economías domésticas, que se lanzaron a la compra de casas financiadas por hipotecas de alto riesgo (empaquetadas por módulos para reducir el riesgo). El siguiente crack combinado del ladrillo y las finanzas en el 2007 y 2008 fue bautizado como la Gran Recesión y se llevó por delante a gigantes de la banca como Lehman Brothers y sumió a Europa en una crisis que duró un lustro, hasta el 2013. Se impuso la austeridad y los recortes en ciencia e innovación y servicios sociales. Diversos autores como Stiglitz o Piketti empezaron a alertar un grave exceso de desigualdad que hundía las clases medias y a los habitantes de la periferia.

Solo 13 años después, estalló la crisis del Coronavirus, que básicamente consiste en una caída brusca de la demanda y también de la oferta, al estar todos los consumidores encerrados en casa y algunas actividades económicas prohibidas (hostelería, ocio, cultura, turismo).

Algunos autores sostienen que el capitalismo está mutando, por lo que la aplicación de la renta básica mínima es una pista sobre el futuro. Ya se pensaba usar para reducir los efectos de la robotización y de la inteligencia artificial.

Las salidas que se atisban proceden de la cultura digital, la gran ganadora: compras on line por Internet, entregas a domicilio, banca en línea, teleeducación, asistencia médica por Internet, teletrabajo... Muchas de estas soluciones ya estaban disponibles pero ahora su uso es masivo.

Los fantasmas que acechan a la crisis económica son varios: el llamado capitalismo de vigilancia (control del consumidor con datos masivos), la reducción del crecimiento y del PIB, sin contar las crisis políticas.

## UN ACERCAMIENTO A LAS TEORÍAS ECONÓMICAS

LOS GRANDES LIBROS BASE DEL CAPITALISMO ANTES Y DESPUÉS DE 1973

### LA ECONOMÍA CLÁSICA / EL LIBERALISMO (1776-1935)

En esta etapa, se establecen las líneas maestras de la economía moderna y el capitalismo. Adam Smith establece las leyes del mercado y la "mano invisible" que autorregula la economía. David Ricardo sienta las bases de la ventaja competitiva, teoría en la que se funda el crecimiento de 1883-1914 y la globalización de 1980-2014, de manera que cada país produce aquello en lo que es más eficiente. Karl Marx advierte de la tendencia cíclica del capitalismo (crecimiento-crisis). En realidad, estos autores no dejan de darle vueltas al mismo problema teórico: el valor de las cosas. Para unos es la tierra, para otros el capital y otros sostienen que es el trabajo. En esta época primó el "laissez-faire" con una mínima intervención del estado liberal aunque, a partir de 1887, los gobiernos como el bismarckiano introdujeron el estado social y otras protecciones al trabajador.

1776 ... **"La riqueza de las naciones"**, de Adam Smith (1776)

\*\*\*\*\* Obra maestra. La obra inaugural de la economía clásica. Si Newton explicó el movimiento de los planetas por una fuerza invisible de la gravedad, Smith hizo lo mismo con el mercado, que se autorregula con una "mano invisible" de la oferta y la demanda. El libro también explica la importancia que tiene la división del trabajo y la especialización como medio de multiplicar la producción en masa de las fábricas.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com.es/2011/11/la-riqueza-de-las-naciones-de-adam.html>

1817... **"Principios de Economía Política y Tributación"**, de David Ricardo (1817)

\*\*\*\*. Obra fundamental. En nuestros días, la globalización no se entendería sin la teoría de la ventaja competitiva de David Ricardo. Este sostiene que cada país debe producir solo aquello en lo que es más eficiente e importar el resto. La aplicación de esta teoría al comercio mundial explica las grandes emigraciones de la agrícola Europa a América en el siglo XIX y luego la globalización de 1989 a 2014. Los autores modernos han encontrado un punto débil: el coste medioambiental y de transporte de producir un alimento barato que se vende en otro rincón del planeta.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/06/principios-de-economia-politica-y.html>

1904... **"La ética protestante y el "espíritu" del capitalismo"**, de Max Weber (1904)

\*\*\*\*. Libro fundamental. Max Weber indagó mediante estudios estadísticos sobre las raíces del éxito capitalista y su ideología basada en el trabajo que sigue la religión protestante.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/12/la-etica-protestante-y-el-espiritu-del.html>

## **EL CRACK DE 1929, EL KEYNESIANISMO Y LA TEORÍA DE LOS CICLOS ECONÓMICOS (1929-1954)**

El crack de 1929 fue la mayor de la crisis de la Historia que acabó con décadas de libre comercio. El Estado tuvo que intervenir para salvar la economía y acabó con el "laissez-faire". Las teorías keynesianas se impusieron y los estados invirtieron grandes sumas en obras públicas, industria nacional y otros gastos, además de estimular el consumo de masas para fomentar el crecimiento. Las teorías de los ciclos económicos llegaron a la conclusión de que había ciclos de auge y caída de la economía y, como había dicho Keynes, había que reservar dinero en los tiempos de bonanza para invertirlos en las épocas de vacas flacas. El único que se opuso fue Hayek, que advirtió contra las tendencias de los estados a planificar la economía, lo que convierte al individuo en un súbdito. Las ideas del apóstol de la libertad de mercado solo se tendrían en cuenta a partir de 1979, cuando las políticas keynesianas de gasto generaron una gran inflación.

1935.... **"Teoría General de la Ocupación, el interés y el dinero"**, de John Maynard Keynes (1935)

\*\*\*\*. Obra maestra. Keynes inventó la macroeconomía y enterró la economía clásica. Su influencia ha sido decisiva para terminar con la Gran Depresión y evitar que hubiese más crisis hasta 1980, fecha en que sus teorías no pudieron explicar la alta inflación. Otro punto importante es que introduce el empleo como un factor a tener en cuenta en las políticas económicas porque un pleno empleo estimula la demanda y el crecimiento económico. Sus teorías de pleno empleo y subvenciones a los desempleados pusieron las bases para el Estado de Bienestar pero sus recetas parecen olvidadas o desautorizadas cuando los estados abordaron la Gran Recesión de 2008-2015.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/06/teoria-general-de-la-ocupacion-el.html>



1943... "**Camino de servidumbre**", de Friedrich A. Hayek (1943)

\*\*\*\*. Obra de gran interés. Hayek alerta sobre las economías planificadas que convierten al ciudadano en súbdito. Es el fundador de la escuela austríaca y de la teoría monetarista, y del fundamentalismo de mercado aunque él no se considere así mismo así. Sus teorías, opuestas a las de Keynes, sirvieron en los años 80 para dismantelar el Estado de Bienestar.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/04/camino-de-servidumbre-de-friedrich.html>

1944..."**La gran transformación**", de Karl Polanyi (1944)

\*\*\*\*. Obra maestra. Rebate la idea de autorregulación del mercado. La tesis principal defendida por el autor es que "la idea de un mercado que se regula a sí mismo era una idea puramente utópica. Una institución como ésta no podía existir de forma duradera sin aniquilar la sustancia humana y la naturaleza de la sociedad, sin destruir al hombre y sin transformar su ecosistema en un desierto. Inevitablemente la sociedad adoptó medidas para protegerse, pero todas ellas comprometían la autorregulación del mercado, desorganizaban la vida industrial y exponían así a la sociedad a otros peligros. Justamente este dilema obligó al sistema de mercado a seguir en su desarrollo un determinado rumbo y acabó por romper la organización social que estaba basada en él".

Resumen del libro:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2017/05/la-gran-transformacion-de-karl-polanyi.html>

1954... "**Historia del análisis económico**", Joseph A. Schumpeter (1954)

\*\*\*\*. Obra fundamental. Schumpeter fue el creador de la teoría de la "destrucción creativa" del capitalismo, que se regenera en una serie de ciclos de producción y recesión a la vez que progresa y descarta las partes más ineficientes. El concepto de "crecimiento en el sentido schumpeteriano" ha sido usado por historiadores de la tecnología para explicar el rápido ascenso de la economía occidental desde el año 1100-1400, cuando supera a China en avance tecnológico y progreso.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/12/historia-del-analisis-economico-de.html>

1954... "**El crash de 1929**", de John Kenneth Galbraith (1954)

\*\*\*. Obra de interés. Galbraith explica la subida de la bolsa hasta 1929, la gran especulación inmobiliaria en Florida y las poco acertadas decisiones del presidente Hoover, que agravaron la crisis. La explicación que hizo Milton Friedman, sobre el problema de flujo de capital, inspirado en Hayek, ha tenido mucha más influencia.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/06/el-crash-de-1929-de-john-kenneth.html>

LA TEORÍA DE LA DEMANDA, EL CONSUMO Y EL ESTADO DE BIENESTAR (1957-1979)

Durante 1945 a 1973, Occidente vivió grandes tasas de crecimiento. políticas de pleno empleo y paz social gracias a políticas de protección al trabajador, Seguridad Social y otras inversiones que dieron lugar al llamado Estado de Bienestar. Se instauró una sociedad de consumo, con gran crecimiento de las clases medias. Fue a partir de 1973 de la crisis del petróleo, seguida de otra en 1979, cuando las políticas keynesianas de gasto causaron una gran inflación sin generar empleo. Ante el estancamiento, la manera de reducir la inflación fue la política monetaria. Políticamente, el mundo vivió dividido en dos bloques, el capitalista y el de economía planificada y socialista, así como un tercer mundo descolonizado y sumido en la pobreza. En esta época también se expanden las grandes multinacionales.

1957.... "**La rebelión de Atlas**", de Ayn Rand (1957)

\*\*\*. Obra clave. La obra tiene interés porque ha inspirado a algunos de los gurús de Silicon Valley, al menos en la necesidad de competir y emprender por parte de los hombres de negocios. Según dice la propia autora, su filosofía es el concepto del hombre como un ser heroico, con su propia felicidad como el propósito moral de su vida, con el logro productivo como su labor más noble y con la razón como su único absoluto. Es admiradora de Aristóteles. Cuenta la historia de una empresaria del ferrocarril que compite con su amante en temas de negocios pero que admira al individualista John Galt, un rebelde que lucha contra la burocracia y la planificación estatal.

Resumen original y actualizado:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/07/la-rebelion-de-atlas-de-ayn-rand-1957.html>

1957... "**La sociedad opulenta**", de John Kenneth Galbraith (1957)

\*\*\*\*. Obra fundamental. Galbraith explica la sociedad del consumo como integrada dentro de las políticas de demanda keynesianas que aplicaron los Estados tras la Segunda Guerra Mundial para lograr el pleno empleo. Galbraith se da cuenta de que el gasto público no va destinado a hacer más escuelas y hospitales sino a levantar un complejo militar-aeronáutico donde no falta dinero para los grandes avances tecnológicos. La explicación es que los conservadores aceptaron que el Estado destinase dinero a la Defensa por el terror que sentían en la Guerra Fría a la URSS, temor que supo vender bien el presidente Truman.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/07/la-sociedad-opulenta-de-john-k.html>

1962... "**Silent Spring**" ("Primavera silenciosa"), de Rachel L. Carson (1962)

\*\*\*\*. Obra clave. Carson es la primera voz que alerta del uso nocivo del TDT y se considera que este libro supuso el arranque del movimiento ecologista. Puso en entredicho el progreso tecnológico porque sus beneficios iban acompañados de externalidades como la contaminación. El inicio del libro mete miedo: durante un paseo por el campo, la autora no oye croar a las ranas y trinar a los pájaros. Una sensación que cada vez es más usual.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/09/silent-spring-primavera-silenciosa-de.html>

1962.... "**Capitalismo y libertad**", de Milton Friedman (1962)

\*\*\*. Obra fundacional. Friedman elogia el pensamiento liberal del libre mercado y mínima intervención estatal. Justifica la desigualdad de rentas en el capitalismo, que no es tan grande como en otros sitios, y critica los impuestos progresivos sobre la renta personal porque fomentan la evasión fiscal y la desigualdad.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/06/capitalismo-y-libertad-de-milton.html>

## LA CRISIS DEL PETRÓLEO (1973-1979)

En 1973, la OPEP subió los precios del petróleo a la vez que EE.UU abandonaba la convertibilidad del dólar en oro. Un año antes, el Club de Roma había advertido del agotamiento de los recursos del planeta.

1972.... **"Los límites del crecimiento"**, de Dennis L. Meadows / Club de Roma (1972)

\*\*\*\*. Obra maestra. Se publicó como informe en 1972 por el Club de Roma. Fue uno de los primeros en alertar de que era una mala idea pensar en un crecimiento exponencial en un planeta con recursos limitados. Una de las pruebas era que el petróleo se iba a agotar y, casualmente, en 1973 estalló una crisis energética sin precedentes. Casi 50 años después, las advertencias del Club de Roma siguen vigentes, en un planeta sobrecalentado. En 1972, la población mundial era de 3.500 millones de personas; ahora son el doble y en el 2050 se espera llegar a los 10.000 millones.

Resumen original y actualizado del libro en el siguiente link:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/06/los-limites-del-crecimiento-de-dennis-l.html>

1973... **"Problemas de legitimización del capitalismo tardío"**, de Jürgen Habermas (1973)

\*\*\*. Clásico pero de difícil lectura. Con "capitalismo tardío", Habermas se refiere a que incluso en el capitalismo regulado por el Estado, los desarrollos sociales están sujetos a "contradicciones" y crisis (surgen cuando la estructura de un sistema de sociedad admite menos posibilidades de resolver problemas que las requeridas para su conservación. La crisis son perturbaciones que atacan la integración sistémica y se presentan como una desintegración de las instituciones sociales).

Autor del resumen:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/08/problemas-de-legitimizacion-del.html>

## LA TEORÍA DE LA OFERTA, EL MONETARISMO Y EL NEOLIBERALISMO (1979-1991)

Un discípulo de Hayek, Milton Friedman, dijo que la crisis de 1929 se debió a un problema de circulación monetaria y que las autoridades deberían haber inyectado más capital. Las recetas monetaristas lograron reducir la inflación y Reagan y Thatcher, en el poder, iniciaron la dismantelación del Estado del Bienestar y la desregulación financiera. Los grandes "brokers" y Wall Street empezaron sus grandes inversiones y especulaciones. A ello se sumó la teoría de la oferta, que establece según Says que la oferta crea su propia demanda y que basta con bajar los precios para obtener más clientes. La carrera por reducir costes de producción y salariales se apoya en el avance tecnológico de la informática o las mejoras en la producción como el "just-in-time" de Toyota, que impusieron una mayor flexibilidad y precariedad en el empleo, sobre todo de las nuevas generaciones. El mundo se hizo más competitivo y la lucha contra la inflación tuvo como efecto colateral un aumento del desempleo. Entre 1989 y 1991, colapsó el Bloque Soviético, se dismanteló la URSS y China se abrió al comercio. Era la antesala de la era de la globalización.

1979.... **"Las contradicciones culturales del capitalismo"**, de Daniel Bell (1979)

\*\*\*. Obra de interés. Daniel Bell dedica este libro a demoler el Estado de Bienestar con el argumento de que se ha vuelto insostenible económicamente. Las políticas que siguieron al libro en las décadas siguientes van en esa misma línea argumental (no hay dinero para las pensiones, etc...).

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/06/las-contradicciones-culturales-del.html>

1979... **"Libertad de elegir"**, de Milton Friedman (y Rose Friedman) (1979)

\*\*\*\*. Obra fundamental. Para conocer el pensamiento neoliberal, hay que leer a Milton Friedman. Las políticas de las últimas décadas se basan en su pensamiento que sostiene que el Estado debe ser mínimo y que hay que dejar que la economía privada se encargue de todo lo que sea rentable, incluida la sanidad o la educación (los cheques escolares). El individuo elige a través de su poder de compra la mejor opción. La mayor crítica que se le hace es que se olvida de que hay gente que no tiene dinero y no puede elegir.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/07/libertad-de-elegir-de-milton-friedman.html>

1990... **"La ventaja competitiva de las naciones"**, de Michael E. Porter (1990)

\*\*\*.Obra de interés. Porter busca las claves para que unas naciones sean más competitivas en el sentido de David Ricardo. En un profuso estudio de 1.000 páginas, examina con detalle los ejemplos de Japón, Dinamarca, Corea y otros países. La obra ha tenido influencia en autores

posteriores.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/03/la-ventaja-competitiva-de-las-naciones.html>

### **EL TRIUNFO DEL NEOLIBERALISMO Y LA GLOBALIZACIÓN (1992-2001)**

En 1992, Fukuyama proclamó el Fin de la Historia (en el sentido hegeliano) y el triunfo de la democracia de economía de mercado como el sistema más eficiente. Con Estados Unidos como única superpotencia que intenta asegurarse el acceso a las fuentes energéticas de petróleo, el mundo se abrió al libre comercio aunque no todos disfrutaron del acceso a los mercados más ricos. Durante estos años, los autores observan una creciente uniformidad del mundo, en continuo crecimiento económico. La alarma salta cuando empiezan a encadenarse crisis financieras como la de México, Rusia y la del bath tailandés, que sumió a Asia en una década de recesión. Autores como Krugman se dan cuenta de que la desregulación total de la economía en un mundo global hará que las crisis sean más frecuentes y encadenadas, lo que nos llevará a una economía de la depresión. Además, Naomi Klein se da cuenta de que la globalización aunque genera grandes beneficios económicos tiene un doble efecto perverso: por un lado, destruye empleo en los países ricos y por otro genera precariedad en los pobres. Aunque el salario real de los trabajadores no para de descender desde 1980, la reducción de costes y los productos baratos asiáticos solapan el empobrecimiento general. En el 2000, estalla la burbuja bursátil de las empresas punto.com de Internet y el 2001, el atentado contra las Torres Gemelas genera otra crisis política mundial.

1992.... **"El fin de la Historia"**, de Francis Fukuyama (1992)

\*\*\*. Obra de interés. El politólogo Fukuyama saltó a la fama al declarar el fin de la historia en 1992, un año después de disolverse la URSS, democratizarse el Este de Europa y terminar la Guerra Fría, a la vez que las dictaduras latinoamericanas caían como fichas de dominó y regresaban a la democracia. Rápidamente, aclaró que se refería a la historia como evolución hegeliana del estado. Fracasadado el modelo marxista, la historia evolucionaría a su nivel más alto que era un estado democrático y liberal. La democratización de los "Tigres Asiáticos" (antaño dictaduras militares conservadoras) y la Primavera Árabe que derribó entre el 2012 y 2014 a las últimas dictaduras militares de Oriente Medio podría encuadrarse en el modelo de Fukuyama de una ola democratizadora en el mundo. Eso si finalmente se instauran democracias en los países árabes, se supone que de libre mercado. Quizás Fukuyama haya acertado, después de todo, porque en el 2014 la mayor parte del mundo es capitalista y gran parte de los estados son democráticos o lo parecen.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/09/end-of-history-and-last-man-francis.html>

1992... **"La cultura de la satisfacción"**, de John Kenneth Galbraith (1992)

\*\*\*. Obra de gran interés. Galbraith explica cómo funcionan las democracias en los años 80 y 90 y cómo han creado a un grupo de excluidos y marginados que no vota. Por ese motivo, los políticos se centran en sobornar a la clase media que es la que paga impuestos y parte de ellos se los devuelve en piscinas públicas, obras de teatro a buen precio o guarderías públicas. Las políticas para apoyar a los más desfavorecidos y sacarlos de la miseria gozan de escasa popularidad por no decir rechazo. El análisis creo que ha sido clarividente. Tras la Gran Recesión, esta división sobre en qué gastar el dinero público se hizo evidente cuando se disparó el número de excluidos por desahucios o desempleo y los políticos tuvieron que elegir entre subvencionar las piscinas públicas o dedicar más fondos a prestaciones sociales a los más pobres.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/06/la-cultura-de-la-satisfaccion-de-john.html>

1993.... **"La McDonalización de la sociedad"**, de George Ritzer (1993)

\*\*\*\*. Obra de gran interés. Es una extensión de los estudios sobre la burocracia de Max Weber y de los estudios sobre el modo de producción científica del Taylorismo. Pero, además, pone en relieve la creciente presencia de las multinacionales en un mundo global, cuyo papel se acrecentará en los años 2010 en adelante, y sin las cuales ya no se puede explicar la economía actual. El sociólogo Ritzer aclara en sus páginas que no tiene nada contra McDonalds sino que era el título que más gancho tenía y que todo el mundo entendía a que se refería con ello.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2013/07/la-mcdonalizacion-de-la-sociedad-de.html>

1996..."**El fin del trabajo**", de Jeremy Rifkin (1996)

\*\*\*. Obra destacada. Rifkin se da cuenta de que cada revolución tecnológica arrasa el empleo en un sector económico obsoleto. La industrialización dejó a muchos agricultores en paro, los servicios quitaron puestos a la industria y la informática ha reducido aún más el número de empleos en aras de la eficiencia. La teoría dice que hay un trasvase de los antiguos empleos a los nuevos, y de hecho, los agricultores se convirtieron en obreros, los obreros en empleados de cuello blanco y los empleados de cuello blanco en informáticos. Efectivamente, pero cada nuevo sector absorbe menos empleos, por lo que cada vez que hay un cambio tecnológico, aumenta la tasa natural de paro. En el paso de la agricultura a la industria, era del 1%, con las oficinas, del 3 % y con la informática subió

al 8 %. Rifkin concluye que quizás haya que dedicar esas horas de ocio a trabajar con oenegés.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/01/el-fin-del-trabajo-de-rifkin-1996.html>

1997.... "**¿Qué es la globalización?**", de Ulrich Beck (1997)

\*\*\*. Obra de interés. El sociólogo Beck describe el fenómeno de la globalización y advierte tempranamente que no es oro todo lo que reluce.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2013/09/que-es-la-globalizacion-de-ulrich-beck.html>

1998... "**La tercera vía**", de Anthony Giddens (1998)

\*\*\*\*. Obra clave. El sociólogo Giddens podría pasar por el enterrador del neoliberalismo. Sostiene que ni la socialdemocracia, que defendía el pleno empleo, ni el neoliberalismo, que defendía el Estado mínimo y doctrinas conservadoras sobre la familia, han podido crear pleno empleo porque ninguno ha tenido en cuenta un fenómeno que ha rebasado todos los cálculos: la incorporación masiva de la mujer al trabajo a partir de los años 1970. Pensar en pleno empleo es una ilusión pero el neoliberalismo-conservadurismo ni la socialdemocracia quieren aceptar que ya no existe lo que ellos llaman el "cabeza de familia". Se han convertido en dos ideologías disfuncionales. La tercera vía intenta recoger lo más sensato del estado liberal y lo mejor del estado social socialdemócrata. En esta tercera vía se ha inspirado un gobierno laborista británico aunque con resultados mediocres.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2013/09/la-tercera-via-de-anthony-giddens-1998.html>

1999... "**Manifiesto contra el trabajo**", de Grupo Krisis (1999)

\*\* Interesante. El Grupo Krisis, alemán, comenzó en los 90 a hablar del fin del trabajo, algo que en 1996 ya había hecho Rifkin con "El fin del trabajo". Mientras Rifkin proponía trabajar de voluntarios, el Grupo Krisis cree que el trabajo, efectivamente ha muerto por culpa de la revolución microinformática (que elimina más puestos de trabajo de los que crea). Añaden que el "trabajo" sigue siendo asistido artificialmente para preservar una sociedad que está totalmente basada en él. El manifiesto arranca con esta frase: "Un cadáver domina la sociedad, el cadáver del trabajo".

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/01/manifiesto-contra-el-trabajo-de-grupo.html>



1999.... **"El retorno a la economía de la depresión y la crisis actual"**, Paul Krugman (1999)

\*\*\*\*. Obra importante. El premio Nobel Krugman detecta que la crisis asiática no es del mismo tipo que las anteriores sino algo nuevo. Es de los primeros que advierte que el flujo de capitales mundial y la desregulación de la banca conducen a un tipo de crisis cercana a la Gran Depresión porque sigue el modelo clásico liberal.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/04/el-retorno-la-economia-de-la-depresion.html>

1999.... **"No logo"**, de Naomi Klein (1999)

\*\*\*. Obra popular. La canadiense Klein es de las primeras que se da cuenta de la desindustrialización de Occidente y de la precarización del trabajo en Asia. También supone un nuevo cambio en la vieja teoría del valor: la tierra (siglo XVIII), el trabajo (siglo XIX), el capital (siglo XX) y el poder de la marca (siglo XXI). Dado que el valor de un objeto es su marca, da igual dónde se fabrique, de ahí la deslocalización de las industrias. Klein advierte de las pésimas condiciones de los trabajadores en los "Tigres Asiáticos" para producir bienes muy baratos que son vendidos muy caros en Occidente.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/05/no-logo-de-naomi-klein.html>

1999..... **"El nuevo espíritu del capitalismo"**, de Luc Boltanski y Ève Chiapello (1999)

\*\*\*. Interesante. Analizan los cambios ideológicos que han acompañado a las recientes transformaciones del capitalismo. Estudian el caso de Francia en concreto. Definen el "espíritu del capitalismo" (en referencia a la obra de Max Weber) como "la ideología que justifica el compromiso con el capitalismo" pero que actualmente sufre una "crisis de fe" a causa del desconcierto y el escepticismo social creciente. La acumulación solo logra justificarse por las leyes de la economía. Los obreros no se sienten muy "comprometidos" con cada año aumentar el PIB.

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/08/el-nuevo-espíritu-del-capitalismo-de.html>

2000... **"Exuberancia irracional"**, de Robert J. Shiller (2000)

\*\*\*. Libro importante. Con frecuencia, oímos que ningún gran economista avisó ni supo ver la crisis que se avecinaba en el 2008. Eso es rotundamente falso. Por ejemplo, Shiller en el 2000 ya avisaba de que las burbujas de Bolsa respondían a una "exuberancia irracional" (Keynes), a la creencia de que las acciones o el valor de las viviendas crecerán eternamente (o al menos hasta que las hayamos vendido en su tope máximo). Los economistas se dan cuenta de que la desregulación financiera ha llevado a la banca comercial a asumir unos riesgos muy altos.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2013/11/exuberancia-irracional-de-robert-j.html>

## LA GLOBALIZACIÓN E INTERNET (2001-2008)

Tras la crisis de las empresas Punto.com empieza la llamada Era del Consenso de Washington . El atentado de las Torres Gemelas en el 2001 obliga a los estados a actuar para mantener artificialmente la economía. Hay una gran liquidez y facilidad de crédito al consumo para estimular la demanda. Pero los compradores no invierten en industria, sino que especulan con la compra de viviendas y se endeudan. Por otra parte, las crisis asiáticas han revelado que los flujos de dinero saltan de un país a otro y dejan crisis a cada paso mientras el FMI les concede créditos bajo draconianas medidas de austeridad e implantación de programas neoliberales. Krugman se da cuenta de que Japón lleva una década sumido en el estancamiento a pesar de sus políticas expansivas a intereses cercanos a cero. Pero a nivel global, esta década es de gran crecimiento económico, del auge de la economía a través de la irrupción de nuevas tecnologías de Internet y el nacimiento de colosos como Google o Facebook. El motor es el tirón de la construcción, con grandes ganancias en bolsa. La mayoría de los países rozan el pleno empleo. Pero los autores advierten del riesgo de la deslocalización de empresas, que genera grandes bolsas de desempleo en Occidente, mientras China se convierte en un gigante económico, lo mismo que otros países emergentes como México, Brasil o Rusia. Otros avisan de los riesgos del estallido de una gran burbuja financiera. Pero nadie les oye entre el ruido de la fiesta.

2002... **"El malestar en la globalización"**, de Joseph E. Stiglitz (2002)

\*\*\*\*. Obra importante. El premio Nobel Stiglitz explica cómo funciona la globalización y advierte sobre las recetas draconianas que impone el FMI a los desafortunados países que caen en una crisis. Detrás de esto hay una clara razón y es garantizar que los acreedores e inversores internacionales cobren su deuda. Nada ha cambiado.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/05/el-malestar-en-la-globalizacion-de.html>

**2003... "La Era del Consenso"**, de George Monbiot (2003)

\*\*\*. Bueno. Monbiot señala que, tras la globalización, es difícil buscar soluciones globales porque cada Estado es soberano y solo aporta soluciones locales. Muchos de los problemas globales se resolverán con la fuerza bruta de los poderosos. Está a favor de instituciones internacionales nuevas y de un sistema político global que pida cuentas al poder. Sostiene que los activistas deben aprovechar el poder de la globalización y eliminar las actuales instituciones y reemplazarlas por alternativas.

Resumen original y actualizado:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2017/09/la-era-del-consenso-de-george-monbiot.html>

**2005.... "La Tierra es plana"**, de Thomas L. Friedman (2005)

\*\*\*. Obra popular. Una vez que está asumido que la globalización genera deslocalización y desindustrialización en Occidente, Friedman propone adaptarse a la situación y competir en sectores de alta tecnología que generen valor añadido. O sea, ser diseñadores, en vez de obreros. La idea no es nueva y los expertos en empleo (Rifkfli, en "El fin del trabajo") ya se dieron cuenta de lo que pasaba con las nuevas tecnologías informáticas: que destruían más empleo del que generaban. Lo que propone Friedman de competir en sectores avanzados solo podrá absorber a los trabajadores más cualificados de Occidente, el resto quedará excluido porque no puede competir con los bajos salarios asiáticos. El libro ha gozado de gran popularidad porque explica claramente cómo funciona la deslocalización y qué les pasa a los contables y los teleoperadores de Occidente.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/05/la-tierra-es-plana-de-thomas-friedman.html>

**2006.... "La cultura del nuevo capitalismo"**, de Richard Sennett (2006)

\*\*\*. Obra destacable. El sociólogo Sennett explica cómo la lealtad a la empresa se ha perdido a causa de los continuos cambios de personal y precarización para buscar mayor eficacia productiva. Al no haber un empleo para toda la vida, también han cambiado otros hábitos del trabajador.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/06/la-cultura-del-nuevo-capitalismo-de.html>

**2006... "Capitalismo global. El trasfondo económico de la historia del siglo XX"**, de Jeffrey A. Frieden (2006)

\*\*\*. Obra buena. Es una historia del libre comercio. Quizás su mayor mérito es explicar cómo la teoría de la ventaja competitiva de David Ricardo se aplicó a nivel mundial al comercio y que generó un desplazamiento masivo de emigrantes de Europa a América, pues los cereales europeos ya no podían competir con el trigo y la carne baratos de Argentina. La población rural europea en paro se convirtió en la clase obrera de Norteamérica.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2013/06/capitalismo-global-de-jeffry-frieden.html>

2007... **"El cisne negro"**, de Nassim Nicholas Taleb (2007)

\*\*\*. Obra popular. El autor sostiene que acontecimientos que parecen impredecibles no lo son tanto si examinamos bien cómo surgieron. Su influencia es tal que a la crisis del coronavirus se le denomina un "cisne negro" (deblacle imprevista que lo trastoca todo).

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/11/el-cisne-negro-de-nassim-nicholas-taleb.html>

2007... **"La felicidad paradójica"**, de Gilles Lipovetsky (2007)

\*\*\*\*.Obra excelente. Lipovetsky divide la sociedad de consumo en tres fases, siendo la más destacada la de la producción en masa de productos baratos y asequibles no solo para las élites sino para la mayoría de los ciudadanos. En la última fase, la que vivimos, la gente pide algo más que la cantidad: la calidad. De ahí que surjan los productos lácteos Bio, por ejemplo. El problema de este consumidor exigente es que eso se traslada a las relaciones personales, cuando las parejas se sienten presionadas a ser felices en sus relaciones íntimas, lo que genera otra industria, o a ser delgadas, porque ese el canon de salud, o a tomar productos sanos porque hay que estar sano. Incluso las fiestas intentan ser discretas. La felicidad del consumismo (el hedonismo) se ha transformado en una vida espartana y fría centrada en la eficacia. Un buen análisis de la época actual.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/03/la-felicidad-paradojica-de-gilles.html>

2007.... **"La semana laboral de cuatro horas"**, de Timothy Ferriss (2007)

\*\*\*. Bueno. El libro cobra actualidad durante la crisis del Coronavirus porque es la biblia del teletrabajador. Es una lectura entretenida porque explica "trucos" para trabajar menos siempre que te escapes de la oficina. Tim Ferriss aborda la deslocalización desde un punto positivo. Gracias a la globalización, pues vivir sin trabajar, ser el perfecto rentista mientras veraneas mientras subcontratas la producción. Es el sueño de todo empleado atado a una silla en una oficina. Trabajar desde un lugar paradisíaco sin que el jefe se dé cuenta. O estar en una playita tomando el sol mientras te haces millonario sin pegar golpe gracias al imperio que has montado.

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/08/la-semana-laboral-de-cuatro-horas-de.html>

2007.... **"Una sociología de la globalización"**, de Saskia Sassen (2007)

\*\*\*. Bueno. El libro arranca explicando que lo global (una institución, un proceso, una práctica discursiva o un imaginario) trasciende el marco exclusivo del Estado-nación y al mismo tiempo habita parcialmente los territorios y las institucionales nacionales. Lo global no es solo la interdependencia y la formación de instituciones exclusivamente globales. Afirma que el hecho de que un proceso o entidad se encuentre dentro del territorio de un Estado soberano no necesariamente supone que sea un proceso o entidad nacional sino que puede ser una localización de lo global (una entidad nacional que fue desnacionalizada). Da una especie de guía para estudiar lo global (desde urbanismo y el auge de las ciudades (que concentran a la élite, frente a la periferia (se adelantó a los "gilets jaunes", los movimientos migratorios, el capital financiero, etc...)).

Resumen actualizado y original en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/10/una-sociologia-de-la-globalizacion-de.html>

LA GRAN RECESIÓN DEL 2008 Y LA AUSTERIDAD (2008-2015)

Ver el compendio de resúmenes sobre la Gran Recesión en el link:

<http://evpitasociologia.blogspot.com.es/p/los-libros-claves-de-la-tesis-2008.html?m=1>

Entre el 2007 y el 2008, el precio del petróleo se dispara a niveles récord de 150 dólares, una cifra nunca vista. Aumentan los precios alimentarios y, seguidamente, estalla la crisis financiera seguida del crack del bum del ladrillo y la burbuja inmobiliaria, todo ello agravado por una falta de liquidez. Los estados intentan aplicar las tradicionales recetas keynesianas para rescatar a la banca y evita el colapso total. Pero cuando intentan estimular la demanda para aumentar el empleo, la Unión Europea y los conservadores norteamericanos presionan para que se apliquen férreas políticas económicas de austeridad a cambio de créditos y que se limite el déficit público para evitar la

inflación (lo que perjudicaría a los acreedores). Los recortes empiezan por el gasto social de lo que queda del Estado de Bienestar. Durante más de un lustro, los países europeos se ven sumidos en una grave recesión que se repite otra vez en el 2011-2013, y que genera grandes bolsas de desempleo. A finales del 2013, el FMI admite que la austeridad no ha generado el crecimiento esperado. A ello, se suma una crisis más profunda porque la globalización ha deslocalizado muchas industrias en occidente y la revolución de Internet ha concentrado grandes sumas de dinero en pocas empresas que apenas generan empleo, mientras su competencia ha eliminado a las industrias más tradicionales. Actualmente (2014), no hay indicios de una pronta salida de la crisis.

2007.... **"La doctrina del shock"**, de Naomi Klein (2007)

\*\*\*\*. Obra excelente. Si alguien aún no sabía qué era el neoliberalismo y la doctrina de la austeridad ahora lo sabe. Klein explora el lado más oscuro de las teorías de Milton Friedman y los Chicago Boys que aplicaron sus recetas de libre mercado al Chile de Pinochet, la Bolivia con hiperinflación o los estados de Europa del Este tras la desintegración de la URSS. Klein sostiene que la receta es la misma y que se aplica aprovechando alguna conmoción como un terremoto, una convulsión política u otra calamidad. El plan es siempre el mismo: dismantelar el Estado, especialmente el gasto social. Los resultados son los ya conocidos para quienes sufrieron la Gran Recesión del 2008 y los años de estancamiento: países sumidos en una grave recesión y alto desempleo.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/10/la-doctrina-del-shock-de-naomi-klein.html>

2007..."**La era de las turbulencias**", de Alan Greenspan (2007)

\*\* . Obra testimonial, Greenspan, presidente de la FED y considerado uno de los artífices de las grandes burbujas financieras que terminaron en crash, cuenta los años dorados de su mandato en los que se desregularizaron las economías.

Ver el resumen:

<http://evpitasociologia.blogspot.com.es/2015/10/la-era-de-las-turbulencias-de-alan.html>

2008 .... **"El estallido de la burbuja"**, de Robert J. Shiller (2008)

\*\*\*. Obra interesante. Shiller explica las causas de la crisis "subprime" y de los abusos del sistema financiero. Ya había avisado en el 2000.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/07/el-estallido-de-la-burbuja-de-robert-j.html>

2008 .... **"Economía canalla"**, de Loretta Napoleoni (2008)

\*\*\*. Obra destacable. Napoleoni se ha especializado en seguir la pista a los fondos de dinero oculto y que generan las grandes mafias de delincuentes o terroristas y que cuentan con la complicidad de los paraísos fiscales para lavar el dinero.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com.es/2015/11/economia-canalla-de-loretta-napoleoni.html>

2008... **"El nuevo paradigma de los mercados financieros"**, George Soros (2007)

\*\* . Libro confuso. El inversor, especulador y filántropo George Soros, que también hace sus pinitos como filósofo seguidor de Karl Popper, expone su teoría de la "reflexividad" que explica cómo los mercados pueden fallar al evaluar los precios, lo que da lugar a superburbujas. Su mérito es que lo hace en el mismo momento en que explota la burbuja y, en una segunda edición, lo analiza. Su teoría entronca con la teoría de los ciclos de la Bolsa de altos y bajos.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/03/el-nuevo-paradigma-de-los-mercados.html>

2009.... **"Esta vez es distinto. Ocho siglos de necesidad financiera"**, de Carmen M. Reinhart y Kenneth S. Rogoff (2009)

\*\*\*\*. Obra importante. Los autores han sido criticados por varios errores matemáticos cometidos en su cálculo del déficit de un país para entrar en quiebra (se supone que el 90-100% del déficit público conduce al impago). Pero creo que la obra reúne méritos suficientes para convencer a los escépticos de que nada sube para siempre y sobre todo explica que hay un límite de deuda a partir del cual la quiebra es irreversible.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/08/esta-vez-es-distinto-ocho-siglos-de.html>

2009.... "**Animal spirits**", de George A. Akerlof y Robert J. Shiller (2009)

\*\*\*\*. Obra importante. Obtuvieron el premio Nobel por descubrir la irracionalidad de los mercados y los fallos de la evaluación de precios. Supone un mazazo a la doctrina de que los inversores son seres racionales que toman la decisión más lógica en función de sus intereses. Un mito que acabó con el crac financiero del 2008 y que golpeó de raíz a la teoría individualista de Adam Smith. Es probablemente la mayor y devastadora crítica al sistema económico neoliberal.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2013/11/animal-spirits-de-george-akerlof-y.html>

2010.... "**La sociedad del cansancio**", de Byung-Chul Han (2010)

\*\*\*\*. Obra original. Es un librito pero que abre luz sobre una faceta de la sociedad actual y su alto nivel de rendimiento que genera cansancio y enfermedades psíquicas.

Resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/12/la-sociedad-del-cansancio-de-byung-chul.html>

2010... "**Caída libre**" (Freefall), de Joseph Stiglitz (2010)

\*\*\*\*. Obra clave. Stiglitz desmenuza la actividad del FMI y desvela que sus políticas de créditos no están diseñadas para ayudar a los países necesitados sino para imponer una agenda política neoliberal a cambio de dinero, lo que excede su cometido, y que sus programas y recetas solo persiguen el interés de los acreedores sin atender a las peculiaridades de cada país.

Resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/03/caida-libre-de-joseph-stiglitz.html>

2010..... "**El crash del 2010**", de Santiago Niño Becerra

\*\*\*. Libro de interés. Niño Becerra calcula que cada 250 años se produce una crisis sistémica, por ejemplo, la que hundió la República Romana, la que lo hizo entrar en decadencia, la que conllevó la Edad Feudal, etc... El 2010 sería el inicio de la salida del actual modelo hacia otro.

Ver el resumen en:



<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/05/el-crash-del-2010-de-santiago-nino.html>

2010.... "**¿Cómo salimos de esta?**", de Nouriel Roubini (2010)

\*\*\*. Obra interesante. Explica todos los entresijos de los productos tóxicos que colocó la banca y ahonda en el concepto de riesgo moral o inducido.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/05/como-salimos-de-esta-nouriel-roubini.html>

2011... "**Indignaos**", de Stéphane Hessel (2011)

\*\*\*\*. Obra importante. Hessel, que vivió de cerca la Segunda Guerra Mundial y el nacimiento de la ONU, lanza una diatriba contra quienes recortan los derechos sociales en aras de la austeridad. Se le considera, a sus 90 años, uno de los teóricos que influyó en el movimiento de los indignados y del 15-M.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/03/indignaos-de-stephane-hessel.html>

2011.... "**El precariado**", de Guy Standing (2011)

\*\*\*\*. Muy bueno, Standing analiza cómo el empleo ha ido perdiendo derechos y ha creado una nueva clase social llamada el precariado que es todo lo contrario al empleo fijo.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com.es/2015/06/el-precariado-de-guy-standing-2011.html>

2011.... "**Chavs: la demonización de la clase obrera**", de Owen Jones (2011)

\*\*\*\*. Obra maestra. Se puede decir que ya es un clásico del periodismo sociológico. El autor descubre una realidad sobre cómo la clase obrera inglesa fue machacada por la prensa de clase media a partir del gobierno de Margaret Thatcher que acabó con las huelgas de los mineros. El resultado es un Inglaterra de castas, donde la clase más baja trabaja de cajero y es vilipendiada por su pobreza.

Ver el resumen original y actualizado en :

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2016/01/chavs-la-demonizacion-de-la-clase.html>

2011... **"El Minotauro global"**, de Yanis Varoufakis (2011)

\*\*\*. Bueno. El que llegó a ser ministro griego de Finanzas estudia la posición de Estados Unidos y la troika europea como grandes acreedores del mundo y su sistema para generar deuda al resto de los países.

Ver el resumen original y actualizado en :

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2016/02/el-minotauro-global-de-yanis-varoufakis.html>

2012.... **"Hecho para tirar"**, de Serge Latouche (2012)

\*\*\*. Bueno. Latouche repasa la historia de la industria de masas para denunciar el despilfarro de recursos que suponen los productos de usar y tirar, diseñados con una obsolescencia programada para durar lo justo y alimentar el ciclo del consumo para maximizar los beneficios.

Ver el resumen original y actualizado en :

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2016/02/hecho-para-tirar-de-serge-latouche-2012.html>

2012....**"La economía del bien común"**, de Christian Felber (2012)

\*\* Obra interesante. Los bienes en común han vuelto a resurgir a causa de las nuevas economías de la información donde se resalta la idea de compartir conocimientos, etc... Felber estudia qué cosas se pueden hacer para trabajar en la economía del bien común (por ejemplo, las cooperativas).

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com.es/2015/11/la-economia-del-bien-comun-de-christian.html>

2012.... **"¿Por qué fracasan los países?"**, de Daron Acemoglu y James A. Robinson (2012)

\*\*\*. Obra popular. Los autores sostienen que la falta de democracia ha arrastrado a muchos países al subdesarrollo porque mantuvieron estructuras oligárquicas, aristocráticas o absolutistas poco distributivas y desiguales. Sorprende la interpretación que hace de la independencia de las colonias españolas en América: los criollos se sublevaron porque no aceptaban al Gobierno liberal de España, que promovía la democracia, e instauraron oligarquías. Examina también casos como el del reino absolutista de Etiopía.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2013/02/por-que-fracasan-los-paises-de-daron.html>

2012.... **"El precio de la desigualdad"**, de Joseph E. Stiglitz (2012)

\*\*\*\*. Obra destacable. Stiglitz detectó que la economía neoliberal ha creado más desigualdad entre rentas que las que había en los años 80. La teoría neoliberal dice que hay que bajar los impuestos a los ricos para que creen empleo y el maná del dinero caiga a los de abajo. Es la distribución de la riqueza desde arriba. Pero el índice de Gini que mide la concentración de riqueza por niveles salariales demuestra que cada vez se acrecienta más la brecha de la desigualdad, de forma que hay un 1% cada vez más rico y una clase media que cae hacia la pobreza, que aumenta. El debate sobre la desigualdad ya está entrando en las agendas.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/10/el-precio-de-la-desigualdad-de-joseph-e.html>

2012..."**¡Acabad ya con esta crisis!**", de Paul Krugman (2012)

\*\*\*. Un libro popular. Analiza las políticas empleadas en Europa respecto a la austeridad, que cree que están equivocadas, y propone medidas para expandir la economía.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/06/acabad-ya-con-esta-crisis-de-paul.html>

2012..."**La sociedad de la transparencia**", de Byrung-Chul Han (2012)

\*\*\*\*. Obra maestra. El filósofo germanocoreano se pregunta porqué hay tanto interés en ser transparentes, algo que perjudica al ciudadano.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com.es/2015/01/la-sociedad-de-la-transparencia-de.html>

2013..."**La locura del solucionismo tecnológico**", de Evgeny Morozov (2013)

\*\*\*\*. Importante. Evgeny Morozov es uno de los herejes digitales de Internet que ha destapado la cara más preocupante de las redes sociales, de la robotización y la automatización. Estaría encuadrado dentro de los tempranos detractores del planteamiento de Internet como un sistema que

nos vigila. Sostiene que las redes sociales están siendo diseñadas para obtener mayor "eficacia" en cualquier ámbito humano. Tiende a eliminar o apartar el "error" humano, algo que es consustancial a su naturaleza. Eficacia, cuantificación, algoritmos,, el comportamiento humano queda reducido a números y, por tanto, puede ser automatizado.

Ver el resumen original y actualizado en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2017/01/la-locura-del-solucionismo-tecnologico.html>

2013... **"Austeridad. Historia de una idea peligrosa"**, de Mark Blyth (2013)

\*\*\*\*... Blyth se hace la misma pregunta que todo el mundo: ¿por qué insistir en aplicar políticas de austeridad para aumentar el crecimiento y el empleo si no funcionan? La razón, según el autor, que el principal objetivo es rescatar a la banca pues la crisis del 2008 no es deuda sino de apalancamiento del sector financiero. Un rescata que no ha concluido y que van a pagar los ciudadanos.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/08/austeridad-historia-de-una-idea.html>

2013.... **"El capital en el siglo XXI"**, de Thomas Piketty (2013, edición francesa)

\*\*\*\*. Obra maestra. Desde su publicación, ha generado una gran polémica al plantear el tema de la desigualdad económica de la distribución de las rentas. El autor sostiene que hace falta cobrar impuestos más altos a los más ricos para mejorar la renta de los más pobres porque el sistema actual no lo hace automáticamente. Sus críticos dicen que prefieren un mundo de emprendedores en los que prima la iniciativa del individuo, aunque sea pobre, para prosperar que unos ciudadanos subvencionados por el Estado que pone obstáculos al crecimiento.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/04/el-capital-en-el-siglo-xxi-de-thomas.html>

## **EL FIN DE LA CLASE MEDIA Y EL AUJE DEL PODER TRANSNACIONAL (2014-2016)**

El final de la Gran Crisis deja paso a una época de crecimiento en Occidente favorecido por los bajos precios del petróleo pero lastrado por un menor crecimiento en los países emergentes. Tres décadas de recetas neoliberales se han saldado con un empobrecimiento de la clase media y un aumento de las desigualdades, lo que ha generado un aumento del respaldo a las políticas del bien común. Por otra parte, las multinacionales y transnacionales se han convertido en grandes poderes que rivalizan con los estados. Entre las alternativas, empieza a hacerse fuerte la idea de la economía

común.

2013...."**El desmoronamiento**", de George Packer (2013)

\*\*\*. Bueno. El libro escrito con estilo periodístico retrata desde un punto de vista moralizante las vidas, esperanzas y decepciones de varios personajes: madres de clase media-baja, obreros de la industria a los que golpeó de lleno la deslocalización, un abogado lobbista de Washington que se hizo rico, el militar Collin Powell, hecho a sí mismo, la del libertario Peter Thiel que se hizo millonario en Silicon Valley. Sostiene que en los últimos 30 años se desmanteló un medio de vida institucional en el que todo el mundo creía (General Motors, partidos, iglesias, etc...). En vez de tener resuelta su vida, una generación entera se estrelló contra otra realidad: los recortes y ajustes aplicados por Wall Street.

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/11/el-desmoronamiento-de-george-packer-2013.html>

2014..."**Los usurpadores**", de Susan George (2014)

\*\*\*.Obra destacable. Este libro estudia a las multinacionales y corporaciones que se han infiltrado en los grandes organismos internacionales para imponer sus intereses en tratados como el de libre comercio como el TPPI USA-Europa, un tema que será objeto de debate.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com.es/2015/07/los-usurpadores-de-susan-george-2014.html>

2014... "**Flash boys**", de Michael Lewis (2014)

\*\*\*. Bueno. El interés de este libro radica en que describe un nuevo tipo de operar en bolsa a través de las operaciones comerciales de alta frecuencia y de cómo unos ejecutivos canadienses descubrieron la trampa e intentaron hacer una bolsa alternativa (el IEX) más justa. Según el autor, algunas grandes corporaciones estaban abusando de su ventaja en rapidez para incluso sacar beneficio de las propias órdenes de compra que daban sus clientes.

Resumen original y actualizado del libro en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/10/flash-boys-de-michael-lewis-2014.html>

2014..."**The End of Normal**" ("**El fin de lo normal**"), de James K. Galbraith (2014)

\*\*\*. Bueno. El hijo de J.K.Galgrath se ha especializado en el estudio de las desigualdades en una sociedad industrial. En este libro reflexiona sobre el empobrecimiento de la clase media y el fin del estado de Bienestar.

Ver el resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com.es/2015/12/the-end-of-normal-el-fin-de-lo-normal.html>

2014... **"Espectros del capitalismo"**, de Arundhati Roy (2014)

\*\*\*. Normal. Estudia el conflicto de la industrialización en la India y la pérdida de sus tierras de los campesinos ahogados por las deudas.

Ver resumen original y actualizado en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2016/08/espectros-del-capitalismo-de-arundhati.html>

2014..."**El establishment. La casta al desnudo**", de Owen Jones (2014)

\*\*\*. Buena. El estudio de las élites británicas y cómo dominan el poder en el parlamento. Owen es crítico con los dispendios que hacen algunos políticos con el dinero de todos.

Resumen original y actualizado en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2016/09/el-establishment-la-casta-al-desnudo-de.html>

2014...."**Problemas en el paraíso**", de Slavoj Zizek (2014)

\*\*\*. Bueno. El autor señala que, siguiendo a Maurizio Lazzarato, el trabajador se ha convertido en un deudor. Añade que "la ideología neoliberal hegemónica se empeña en extender la lógica de la competencia de mercado a todas las áreas de la vida social, de manera que la salud y la educación o el voto se perciben como inversiones realizadas por el individuo en su capital individual". Hay una reconceptualización del individuo como "empresario del yo", lo que aleja al Gobierno, de sus regímenes disciplinarios (escuela, fábrica y cárcel) y el tratamiento biopolítico de la población (por parte del Estado de bienestar).

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2017/05/problemas-en-el-paraiso-de-slajov-zizek.html>

**2014.... "El Estado emprendedor"**, de Mariana Mazzucato (2014)

\*\*\*. Bueno. La autora recupera el concepto de "destrucción creativa" de Schumpeter (las crisis, los innovadores y emprendedores y los ciclos económicos ayudan a reestructurar la producción económica) y lo combina con el nuevo mundo de Internet. Mariana Mazzucato considera que el gran emprendedor no es empresario que se mete en un garaje y saca Microsoft o Apple sino el Estado, pues fue el que invirtió miles de millones de dólares en sus departamentos de I+D para montar la red Arpa (precursora de Internet) o desarrollar los ordenadores o la red de satélites y el GPS. Algo de las fabulosas riquezas que obtiene Apple deberían retornar al Estado, dice.

Resumen original:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2017/05/el-estado-emprendedor-de-mariana.html>

**2014.... "El fin de la banca"**, de Jonathan McMillan (2014)

\*\*\*. Interesante. El autor considera que "en la era digital, la banca se ha descontrolado" y mientras el Estado ofrece garantías la regulación bancaria ya no es eficaz porque sigue creándose una banca "paralela". Cree que la banca es un proyecto público-privado "disfuncional". "Las instituciones bancarias obtienen inmensos beneficios a base de asumir riesgos excesivos cuando las cosas van bien y los Estados absorben las pérdidas cuando llegan los malos tiempos".

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/04/el-fin-de-la-banca-de-jonathan-mcmillan.html>

**2015.... "El valor de actuar"**, de Ben S. Bernanke (2015)

\*\*\*. Testimonial. El presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos (FED), Ben S. Bernanke, sitúa el origen de la crisis en el 2007, seguido del rescate de Bear Stearns en la primavera del 2008 y el hundimiento del mercado inmobiliario. Ya había problemas año y medio antes de que empezase la Gran Recesión en septiembre del 2008. Él considera en sus memorias que la crisis fue peor que la Gran Depresión, califica la del 2008 como la mayor crisis económica de la historia de la Humanidad. Explica qué medidas urgentes de rescate tomó para inyectar dinero a los bancos en condiciones ventajosas y evitar una falta de liquidez que habría hundido todo el sistema. Critica a Europa.

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/04/el-valor-de-actuar-de-ben-s-bernanke.html>

2015....**“24/7. El capitalismo al asalto del sueño”**, de Jonathan Crary (2015)

\*\*\*. Bueno. Estudio cultural que analiza la tendencia a trabajar 24 horas los 7 días de la semana, en la sociedad del todo abierto las 24 horas. Ese horario es el de las máquinas inertes que trabajan sin pausa, ni límites ni restricciones al consumo. El adulto pasó de dormir 10 horas en la era agrícola a 9 a principios del siglo XX, a ocho y ahora a 6,30. La vida actual está plagada de oscilaciones rítmicas de luz y oscuridad, actividad y descanso, trabajo y recuperación. Muchos trabajadores se despiertan de noche para leer mensajes en el móvil. Llevan una vida en "sleep mode" (modo de espera).

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/04/247-el-capitalismo-al-asalto-del-sueno.html>

2015.... **"Postcapitalismo. Hacia un nuevo futuro"**, de Paul Mason (2015)

\*\*\*. Bueno. Estudia la transformaciones de un futuro con una alta tecnificación y un bajo empleo, lo que obligará a los estados a crear una renta básica universal.

Para ver el resumen actualizado y original:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2016/06/postcapitalismo-hacia-un-nuevo-futuro.html>

2015....**"Inventar el futuro"**, de Nick Srnicek y Alex Williams (2015)

\*\*\*. Interesante. Los autores consideran que el neoliberalismo (basado en la privatización, el libre mercado, la globalización) ha fracasado tras convertirse desde los años 70 en la única alternativa posible y después de que la izquierda copiase sus ideas y su programa. Tras la Gran Crisis del 2008, no se atisba un proyecto que vuelva a generar riqueza para las clases medias, ahora abocadas a una bajada de salarios y el temor a perder su empleo.

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2017/08/inventar-el-futuro-de-nick-srnicek-y.html>

INDUSTRIA 4.0, CAPITALISMO DE VIGILANCIA, POPULISMOS Y PROTECCIONISMO (2016-2019)

Tras la crisis del 2008 y el auge de la globalización y la deslocalización, la clase media occidental



se empobreció. Una reacción política surgió (aunque ya había comenzado sus primeros pasos con el Tea Party en el 2008 que se opuso a Obama y su déficit fiscal) aprovechando el malestar de la clase media y de los trabajadores industriales, cuyos puestos de trabajo estaban amenazados no solo por la globalización sino por la automatización y robotización de la Industria 4.0. Presidentes populistas de derechas como Trump, en EE.UU., o Bolsonaro, en Brasil, escoraron hacia el autoritarismo, el proteccionismo y la guerra comercial, lo mismo que diversos países de Europa Occidental. La situación se agravó con el Brexit británico y su abandono de la UE. Por otra parte, comenzó una carrera mundial por entrar en la Cuarta Revolución Industrial e instalar el 5G, un tipo de comunicación veloz que permite un uso masivo de la Industria 4.0 (impresión 3D, robots, inteligencia artificial, Internet de las Cosas...). Mientras una corriente de economistas optimistas (los "neoilustrados") aplauden el progreso, otros proponen instaurar la renta básica para paliar los efectos del paro masivo que generará la tecnología 4.0.

2016.... **"Dinero oscuro"**, de Jane Mayer (2016)

\*\*\*\*. Bueno. La autora sostiene que los industriales Koch promovieron políticas afines a sus intereses industriales (energías y combustibles fósiles) y que financiaron a aquellos políticos favorables a la desregulación de las leyes y promovieron el negacionismo del cambio climático pagando investigaciones en esa dirección. Los hermanos, anarcoliberales favorables a un Gobierno débil y total libertad empresarial, inicialmente participaron en las elecciones pero obtuvieron en los años 80 unos resultados ridículos. Por eso, cambiaron de estrategia y realizaron inmensas inversiones en sufragar institutos de opinión, investigaciones y a políticos que defendiesen esas políticas.

Link original y actualizado del resumen:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/09/dinero-oscurito-de-jane-mayer-2016.html>

2016....**"Utopía para realistas"**, de Rutger Bregman (2016)

\*\*\*. Bueno. El autor habla de las diversas utopías que han salpicado la literatura y de cómo algunas sí se han cumplido. Dice que la vida ahora es incomparablemente mejor que el siglo XIX, que hay una gran abundancia y que los pobres del siglo XXI son pobres relativamente porque están más sanos, tienen más bienes materiales y comen mejor y más variado que cualquier rey del medievo. No obstante, la desigualdad es evidente cuando todos tienen el mismo modelo de "smartphone" caro y tú no te lo puedes permitir comprar, lo que genera una frustración. El autor dice que el sueño americano de nacer pobre y convertirte en rico gracias a tu esfuerzo no se da precisamente en Estados Unidos sino que hay más probabilidades de que se cumpla en Suecia.

Resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2017/05/utopia-para-realistas-de-rutger-bregman.html>

2016..."**La nueva lucha de clases**", de Slavoj Zizek (2016)

\*\*\*. Bueno. El autor estudia el fenómeno de los refugiados y cómo es su integración. Le llama la atención que los refugiados tengan mucho interés en ir a Alemania o Escandinavia, donde las prestaciones sociales son mayores y hay más democracia. En sí, esto es un refrendo de que para la mayoría de la gente del mundo Europa es un paraíso de bonanza económica y democracia. Pero también examina el capitalismo como un creador de "burbujas", en la que Occidente disfruta de todas estas ventajas y privilegios, mientras que el resto del mundo se ve afectado por brutales guerras

Resumen original y actualizado en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2017/02/la-nueva-lucha-de-clases-de-slavoj.html>

2016.... **"La nueva piel del capitalismo"**, de Xosé Carlos Arias y Antón Costas (2016)

\*\*\*. Regular. Ambos autores se suman a una corriente que trabaja en las mutaciones del capitalismo, una tradición iniciada por Schumpeter. Hablan de internacionalización y megaestructuras financieras, globalización, desigualdad pero estas características son las propios de finales del siglo XIX del capitalismo. Hablan de que da la sensación de que se ha vuelto al "capitalismo salvaje" del siglo XIX. No tratan la robotización o la economía colaborativa.

Resumen original y actualizado en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2017/03/la-nueva-piel-del-capitalismo-de-xose.html>

2016....**"La economía del bien común"**, de Jean Tirole (2016)

\*\*\*. Bueno. El autor recuerda que el "rotundo fracaso" de las economías planificadas ha conllevado la victoria del modelo de libre mercado, que ha tenido éxito pero solo en parte, porque no se ha ganado el afecto de la gente. Se trata de un sistema cruel en el que hay gran competencia y despiadado con el débil. El dinero está por encima de todo y se ha olvidado el bien común.

El resumen original y actualizado está en el siguiente link:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2017/07/la-economia-del-bien-comun-de-jean.html>

2017..."**Contra el capitalismo clientelar**", de Sansón Carrasco (2017)

\*\*.

Interesante. La tesis principal de este grupo de autores que publica el blog Hay Derecho es que el Estado y las grandes empresas (constructoras, financieras) tienen vínculos comunes y elaboran sus proyectos en función de las necesidades de todos. A este capitalismo de amiguetes le llaman "capitalismo clientelar". Muchas regulaciones no tienen sentido si no es en relación con las grandes

empresas, para favorecerlas, según los autores.

Resumen original y actualizado del libro en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2017/08/contra-el-capitalismo-clientelar-de.html>

2017... "**El gran retroceso**", de Bauman, Zizek, Della Porta y otros (2017)

\*\*\*. Bueno. Un grupo de autores europeos cree que, con las sacudidas de inmigración y terrorismo en Europa o la guerra de Siria, se han establecido unas nuevas políticas de recorte de derechos que nos lleva a estar en un momento de regresión democrática (unos derechos que tanto costaron conseguir). Lo atribuyen a los modelos alternativos que han surgido como consecuencia de la crisis del neoliberalismo, un modelo basado en el crecimiento económico y la globalización y que dan por agotado tras la crisis económica del 2008. En su lugar, surgen alternativas políticas diversas, unas regresivas y escoradas hacia la derecha (como el populismo antiglobalización de Trump) y otras hacia la izquierda (como un replanteamiento de la socialdemocracia) en las que los partidos progresistas deben recuperar la credibilidad como representantes de los más perjudicados económicamente.

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2017/07/el-gran-retroceso-de-bauman-zizek-della.html>

2017.... "**Economía rosquilla**", de Kate Raworth (2017)

\*\*\*. Bueno. La autora se refiere como Economía Rosquilla a su nuevo modelo económico, la economía no funciona como un circuito de cañerías por el que circula la inversión y el dinero sino como una rosquilla con un agujero en el centro (donde está la miseria). En los distintos anillos de la rosca se distribuyen una vida agradable, un techo del clima y medioambiente saludables, y en los bordes exteriores están la contaminación y el cambio climático catastrófico. La economía siempre debe moverse en los anillos intermedios.

Link original y actualizado del resumen del libro:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/02/economia-rosquilla-de-kate-raworth-2017.html>

2017... "**El mundo sin trabajo**", de Rudy Gnutti (2017)

\*\*.

Interesante. Recupera las palabras de Keynes en 1930, quien predijo que en un siglo solo trabajaríamos 15 horas a la semana gracias a los avances tecnológicos. Pero ahora da la sensación de que vivimos en la cuerda floja. El autor dice que nuestra sociedad actual tendrá que adaptarse en

poco tiempo a una nueva forma de vivir y necesita un extraordinario esfuerzo racional e intelectual para crear nuevas bases y pilares ideológicos y filosóficos donde apoyarse.

Resumen original y actualizado del libro en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/03/el-mundo-sin-trabajo-de-rudy-gnutti-2017.html>

2017.... **"La sociedad del descenso"**, de Oliver Nachtwey (2017)

\*\*\*. Bueno, El autor explica de forma clara y concisa cuestiones como el estancamiento del crecimiento económico entre 1971 y el 2018, la precariedad, el desmoronamiento del Estado del Bienestar, el aumento de la desigualdad y otras cuestiones, así como la dificultad de las clases medias y bajas de ascender en la escala social. Analiza los clarooscuros de una época dorada impulsada por el Estado del Bienestar donde todos los trabajadores tenían su vida resuelta pero donde se restringían los derechos de minorías y colectivos (inmigrantes, afroamericanos, mujeres relegadas al hogar...).

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/11/la-sociedad-del-descenso-de-oliver.html>

2017..... **"Renta básica"**, de Guy Standing (2017)

\*\*\*. Bueno. Es un libro analítico y muy exhaustivo. El autor guía al lector respecto a los argumentos a favor y en contra de la implantación de una renta básica como un derecho, pagada en metálico (o algo similar) a todos los individuos sin consideración de edad, género, estado civil, estatus o historia laboral. Justifica la renta básica por justicia, libertad y seguridad. Explica también su viabilidad económica, el impacto en la oferta laboral y su implementación.

Ver resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/11/renta-basica-de-guy-standing-2017.html>

2018... **"Capitalismo Big Tech"**, de Evgeny Morozov (2018)

\*\*\*. Buena. El autor arremete contra los gigantes tecnológicos al considerar que se están aprovechando del usuario para extraer sus datos. Ahora que la minería de datos ya está completa (lo saben todo de cada usuario y nuevos datos no van a aportar nada), cree que ha llegado la hora de cobrar por el servicio. Para pagarlo, la solución es instaurar una Renta Básica Universal (RBU) para que todos cobren una renta mínima. Por un lado, se compensa económicamente a los perdedores de la automatización (un gurú tecnológico propone poner a esos desdichados que quedaron sin empleo por la robotización unos cascos virtuales para que sean felices todo el día). Por otro, el dinero de la

renta básica volverá a Silicon Valley porque los ciudadanos tendrán que abonar sus servicios en las redes sociales e Internet.

Resumen original y actualizado del libro:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/01/capitalismo-big-tech-de-evgeny-morozov.html>

2018... **"Diez razones para borrar tus redes sociales de inmediato"**, de Jaron Lanier (2018)

\*\*\*\*. Buena. El autor da argumentos para dejar las redes sociales como Facebook o Google porque son plataformas construidas para "robarnos" nuestros datos de forma masiva a cambio de un servicio gratuito. Además, según afirma, los algoritmos de las redes sociales manipulan nuestras conductas (conductismo). Lanier cree más justo que las plataformas cobren por el servicio y renuncien a la explotación de nuestros datos (un valor en alza). Teme que datos íntimos acaben en manos no ya de un Gran Hermano sino de una dictadura digital.

Ver el resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/01/diez-razones-para-borrar-tus-redes.html>

2018... **"La trampa de la diversidad"**, de Daniel Bernabé (2018)

\*\*\*. Bueno. El autor Bernabé establece la tesis de que las reivindicaciones de izquierdas de los trabajadores, dentro de una lógica de clases, fueron sustituidas y fragmentadas por la diversidad (de género, de preferencia sexual, religiosa, étnica y racial...). Considera que, esencialmente, el movimiento de izquierdas cayó en una "trampa" al permitir disgregarse en una diversidad de corrientes, cada una con sus intereses. Entronca con las tesis de Giddens en "La Tercera Vía".

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/12/la-trampa-de-la-diversidad-de-daniel.html>

2018.... **"Crash. Cómo una década de crisis financieras ha cambiado el mundo"**, de Adam Tooze (2018)

\*\*\*\*. Bueno. El libro sobre la crisis del 2008 aporta como novedad cómo la FED inyectó billones de dólares en la UE, cuyos bancos centrales apenas tenían dinero para cubrir el apalancamiento de sus propios bancos. Defiende la idea de que Estados Unidos salvó a Europa de una debacle financiera. Cree que el origen de la crisis se debe al excesivo déficit comercial y el endeudamiento, entre otras causas y a una falta de confianza. Analiza la relación China-EE.UU.

Resumen del libro:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/01/crash-como-una-decada-de-crisis.html>

2018... **"No society"**, de Christophe Guillouy (2018)

\*\*\*- Muy buena. El geógrafo francés Christophe Guillouy, que acuñó la "Francia periférica", acaba de publicar "No society", un ensayo que denuncia cómo París se ha convertido en una ciudad global que agrupa a las élites (los "bobos"; bohemios and bourgeois), las cuales gentrifican el centro urbano y desplazan a los más humildes a la periferia. Mientras París es una ciudad-estado que disfruta de las ventajas de la globalización feliz, los pueblos de la periferia se hunden en el paro y la crisis.

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/06/no-society-de-christophe-guillouy-2018.html>

2019... **"La sociedad de la externalización"**, de Stephan Lessenich (2019)

\*\*\*.Bueno. Stephan Lessenich, parte del concepto de externalidades, que es la generación de costes ocultos para la sociedad y que no aparecen reflejados en el precio de venta al público al no tenerse en cuenta. Por ejemplo, una fábrica de pinturas contamina un río y arruina a muchos agricultores, pero el precio al público no refleja los daños ocasionados ni el coste ecológico. Señala que Occidente vive en una sociedad libre de residuos porque todas las industrias contaminantes han sido trasladadas al sur, donde obtiene ganancias por el bajo coste de la mano de obra.

Resumen del libro:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/10/la-sociedad-de-la-externalizacion-de.html>

2019.... **"People, power and profits"**, (**Gente, poder y beneficios**) de Joseph E. Stiglitz (2019)

\*\* . Interesante. Traducción. Explica las "auténticas" fuentes de riqueza de las naciones y distingue entre riqueza creativa (una sana productividad que enriquece a la gente) y riqueza extractiva (que enriquece a uno que exprime a otros). Ve posible una acción colectiva para abordar políticas que hagan la vida de la clase media otra vez la norma y no la excepción. Considera que tanto la Reaganomics (la política económica de Reagan en los 80) como la Trumponomics (la política económica de Trump) atacan la democracia. Es la versión del capitalismo progresista.

Ver el resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/01/la-era-del-capitalismo-de-vigilancia-de.html>

2019... **"La era del capitalismo de vigilancia"**, de Shoshana Zuboff (2019)

\*\*\*\*. Popular. La tesis de la autora es que la telemática ha inaugurado una nueva era, la del control del comportamiento. Esta nueva economía de la acción y el empuje "reinventa" al usuario a través del poder de los grandes conglomerados (aseguradoras, tecnológicas...) y mediante sus medios de modificar comportamientos. El negocio está en generar certezas lucrativas.

Link al resumen original y actualizado:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/01/la-era-del-capitalismo-de-vigilancia-de.html>

2019..... **"Capital e ideología"**, de Thomas Piketty (2019)

\*\*\*\*. Gran obra. El autor usando nuevas bases estadísticas mundiales analiza la evolución de la desigualdad en la sociedad estamental (propietarista) del Antiguo Régimen y luego la grandes fortunas del siglo XIX y la Belle Epoque, así como los regímenes esclavistas donde la concentración de propiedad por el 10 % más rico supera el 90 % de los ingresos totales (el 10 % restante es para gastos de manutención del 90 % esclavo). Sostiene que estos regímenes propietarios se sustentan en una base ideológica que defiende la propiedad.

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/12/capital-e-ideologia-de-thomas-piketty.html>

2019... **"El Green New Deal global"**, de Jeremy Rifkin (2019)

\*\*\*. Bueno. Avanza el camino para realizar grandes inversiones gubernamentales al estilo del New Deal de 1936 para habilitar tecnologías de la digitalización y de la movilidad eléctrica con la idea de hacer más sostenible el planeta y dejar atrás un mando basado en los combustibles fósiles.

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2020/02/el-green-new-deal-global-de-jeremy.html>

2019.... **"El delirio del crecimiento"**, de David Pilling (2019)

\*\*\*. Bueno. Propone reformar el PIB para adecuarlo a la nueva sensibilidad medioambiental. Dice que el crecimiento no siempre es bueno ni debe ser primordial sino que ha de ser equilibrado pues no puede sumar el deterioro de la naturaleza (es una pérdida), ni la contaminación ni la delincuencia.

Ver el resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2020/03/el-delirio-del-crecimiento-de-david.html>

## LA CRISIS DEL CORONAVIRUS Y EL TRIUNFO DE LA DIGITALIZACIÓN

Todas las bases estaban puestas ya a finales de la década del 2011-2020 para que el confinamiento de la población no supusiera una gran merma en la economía (salvo en el sector turístico y hostelero). Los oficinistas pueden teletrabajar, los niños pueden asistir a clase por teleconferencia, las plataformas gigantes como Amazon atienden pedidos a domicilio y el planeta se enfría y se descontamina con el parón global. Incluso lo local tiene éxito frente al ocaso de la globalización. Otra idea que se debatió en los últimos años fue la renta básica mínima. Con estas herramientas, el mundo puede afrontar mejor el confinamiento y la lucha contra la pandemia en un escenario de paro masivo y quiebras de empresas que se prevén para mediados y finales del 2020. Todo apunta a que habrá un rebote de la pandemia en el invierno del 2020 y la primavera del 2021, fecha en que ya debería estar lista la vacuna contra la enfermedad COVID-19.

Novela gráfica: “La crisis económica del coronavirus”

<https://evpitawriting.files.wordpress.com/2020/04/diariocoronavirus1-6.pdf>



PARTE II

# COMPENDIO DE RESÚMENES

ORDENADOS CRONOLÓGICAMENTE (1972-2019)

XX

## **Resumen del libro "Los límites del crecimiento", de Dennis L. Meadows / Club de Roma (1972)**

Resumen original y actualizado del libro en el siguiente link:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/06/los-limites-del-crecimiento-de-dennis-l.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, ecología, crecimiento económico, medio ambiente, desarrollo sostenible,

.....

### **Ficha técnica**

Título: "Los límites del crecimiento"

Autor (dirección): Dennis L. Meadows y colaboradores del MIT (Club de Roma)

Lista de participantes: Dennis L. Meadows (director), Alison A. Anderson (contaminación), Jay M. Anderson (contaminación), Ilyas Bayar (agricultura), William W. Behrens III (recursos), Farhad Hakimzadeh (población), Steffen Harbordt (tendencias sociopolíticas), Judith A. Machen (administración), Donella H. Meadows (población), Peter Milling (capital), Nirmala S. Murthy (población), Roger F. Naill (recursos), Jorgen Randers (contaminación), Stephen Shantzis (agricultura), John A. Seeger (administración), Marilyn Williams (documentación) y Erich K. O. Zahn (agricultura).

Título en inglés: "The Limits to Growth"

Publicado en 1972

Edición en español: Fondo de Cultura Económica, México (1972-1982)

Páginas: 253

.....

### **Texto de la contraportada**

Un grupo de intelectuales y hombres de empresa y de ciencia de Europa y Norteamérica, a los que se han agregado estudiosos de Asia, África y América Latina, resolvió en 1968 emprender con los métodos que la cibernética y las ciencias sociales son capaces de usar hoy en día, un examen a fondo de las interrelaciones entre crecimiento de la población, desarrollo industrial y agrícola, utilización de los recursos naturales y contaminación del medio ambiente en una perspectiva de largo plazo hasta por lo menos mediados del siglo XXI. Tras una labor de más de tres años, con base en la mejor información disponible, el grupo técnico elaboró los modelos que son objeto del

presente estudio, cuya versión original ha suscitado ya, en el mundo entero, apasionadas polémicas.

Los modelos muestran diversas alternativas de las que se desprende que de seguir las tendencias actuales, se excederá la capacidad del planeta para sostener una población siempre creciente. Lejos de tener ninguna intención alarmista, los análisis efectuados pretenden llamar la atención sobre las consecuencias de distintas posibles situaciones reales, con objeto de que los responsables de la conducción de la Humanidad puedan prever las medidas y las políticas que serían oportunas para que no se llegue a una situación catastrófica.

.....

## ÍNDICE

Prólogo a la edición en español: "Allende el año 2000"

Presentación

La condición humana

La problemática mundial: síntomas y enfermedad

El proyecto del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT)

Introducción

Perspectivas humanas

Problemas y modelos

### **1. Naturaleza del crecimiento exponencial**

La matemáticas del crecimiento exponencial

Modelos y crecimiento exponencial

Crecimiento de la población mundial

Crecimiento económico mundial

### **2. Los límites del crecimiento exponencial**

Alimentos

Recursos no renovables

La contaminación

El crecimiento exponencial de la contaminación

Límites superiores desconocidos

Rezagos naturales en los procesos ecológicos

Distribución global de los contaminantes

Los límites de la contaminación

Un mundo finito

### **3. El crecimiento en el sistema mundial**

Objetivos del modelo mundial

La estructura del circuito de retroalimentación

Hipótesis cuantitativas

Uso de recursos "per cápita"

La utilidad del modelo mundial

### **4. La técnica y los límites del crecimiento**

La tecnología en el modelo mundial

La tecnología en el mundo real

### **5. El estado de equilibrio global**

Frenos deliberados en el crecimiento

El estado de equilibrio

El crecimiento en el estado de equilibrio

La igualdad en el estado de equilibrio

Comentario

Apéndice: "Estudios relacionados con el actual"

.....

## **RESUMEN**

**Comentarios iniciales:** "Los límites del crecimiento" es una obra clásica que se publicó como

informe en 1972 por el Club de Roma. Fue uno de los primeros en alertar de que era una mala idea pensar en un crecimiento exponencial en un planeta con recursos limitados. Una de las pruebas era que el petróleo se iba a agotar y, casualmente, en 1973 estalló una crisis energética sin precedentes. Casi 50 años después, las advertencias del Club de Roma siguen vigentes, en un planeta sobrecalentado. En 1972, la población mundial era de 3.500 millones de personas; ahora son el doble y en el 2050 se espera llegar a los 10.000 millones.

Los autores advierten de que uno de los mitos más generalizados en la sociedad actual es la promesa de que el mantenimiento de los patrones prevalecientes de crecimiento llevará a la igualdad entre los hombres. En realidad, el crecimiento de población y capital ensanchan la "brecha" que existe entre ricos y pobres en el mundo y dicho patrón lleva a un "colapso desastroso". Añaden que el mayor impedimento para una distribución más igualitaria de los recursos mundiales es el crecimiento demográfico (según aumenta la población, la distribución es más inequitativa). La solución que proponen es dirigir el mundo a un crecimiento estacional (estable, con población y capital estables). Calculan una población estabilizada en 8.200 millones si se pusieran en marcha ya el control de natalidad en 1972 y el reemplazo familiar fuese efectivo en el 2000.

"No emprender ninguna acción para resolver estos problemas equivale a emprender una acción poderosa. Cada día que transcurre de crecimiento exponencial sostenido va acercándose el sistema mundial a sus límites últimos de crecimiento. La decisión de no hacer nada aumenta el riesgo de colapso. No podemos decir con certeza cuánto tiempo puede la Humanidad aplazar el inicio de controles deliberados de su crecimiento, antes de que pierda la oportunidad de controlarlo. No puede continuar cien años más. Debido a los rezagos, si la sociedad global espera a que estos obstáculos se manifiesten claramente, habrá esperado demasiado", indican los autores. Advierten que "la Humanidad podría ahora iniciar una transición controlada y ordenada del crecimiento hacia el equilibrio global".

El libro se plantea esta pregunta: "¿Existen recursos suficientes para que pueda llevarse a cabo el desarrollo económico de los 7.000 millones de habitantes que se prevé que tendrá el mundo en el año 2000, a un nivel de vida razonablemente elevado?". La respuesta es: depende de la manera como las principales sociedades consumidoras de recursos traten algunas decisiones importantes que afrontar. Podían seguir aumentando el consumo de recursos conforme a la tendencia actual. Podrían aprender a recuperar y reciclar materiales desechados. Podrían desarrollar nuevos diseños para aumentar la durabilidad de productos derivados de recursos escasos. Podrían fomentar patrones económicos y sociales que satisficieran las necesidades de una persona, a la vez que minimizaran, en lugar de maximizar, las sustancias irremplazables que esa persona posea y desgaste. "Todas esas posibilidades implican sacrificios que son particularmente difíciles en este caso porque conllevan la elección entre beneficios presentes y futuros", dice. Una de las soluciones es subir el precio de los recursos para hacerlos "antieconómicos" pero el aumento poblacional obligará a que el sistema se vea empujado a sus límites y al agotamiento de los recursos mundiales no renovables.

Según indican, el hombre se enfrenta a toda una gama de problemas que parecen intratables e inasibles: deterioro del medio ambiente, incontrolable expansión urbana, inseguridad de empleo, enajenación de la juventud, rechazo del sistema de valores de nuestra sociedad por parte de una proporción siempre en aumento de la población, inflación. Se trata de problemas que surgen en países en desarrollo, son complejos y actúan vigorosamente entre sí de una manera que aún nos resulta incomprensible.

Dicen que el predicamento de la Humanidad es que somos capaces de percibir los síntomas individuales del profundo malestar de la sociedad; sin embargo, no podemos entender el significado y la interrelación de sus innumerables componentes y diagnosticar sus causas básicas, y por lo mismo, somos incapaces de planear respuestas adecuadas al caso. Dicen que hay que, ante la perspectiva cortoplacista, hay que introducir cambios profundos para rectificar la situación mundial antes de que sea demasiado tarde.

Advierten que

- 1) Si se mantienen las tendencias de 1972 de crecimiento de la población mundial, industrialización, contaminación ambiental, producción de alimentos y agotamiento de los recursos, este planeta alcanzará los límites de su crecimiento en el curso de los próximos cien años. El resultado más probable sería un súbito e incontrolable descenso de la población y de la capacidad industrial.
- 2) Es posible alterar estas tendencias de crecimiento y establecer una condición de estabilidad ecológica y económica que pueda mantenerse durante largo tiempo. El estado de equilibrio global puede diseñarse de manera que cada ser humano pueda satisfacer sus necesidades materiales básicas y gozar de igualdad de oportunidades para desarrollar su potencial particular.
- 3) Si los seres humanos deciden empeñar sus esfuerzos en el logro del segundo resultado en vez del primero, cuanto más pronto empiecen a trabajar en ese sentido, mayores serán las probabilidades de éxito.

En primer lugar, el grupo aborda el concepto de "perspectivas humanas". Señalan que estas varían en tiempo y en espacio y todo interés humano se localiza en algún punto de la gráfica tiempo-espacio. Afirman que la mayoría de población del mundo se preocupa por cuestiones que afectan únicamente a su familia o a sus amigos en un período corto de tiempo. Otros ven más allá y en un área más amplia (una ciudad o un país). Muy pocos tienen una perspectiva global que se proyecte a un futuro muy lejano. Por ejemplo, la preocupación la próxima semana por la familia es enorme, lo mismo que los amigos, pero menos intensa para el país o mundo. El próximo año, esta preocupación continúa para la familia y amigos, pero se va diluyendo para un período de vida del sujeto o la vida de sus hijos.

Otro dato del que alertan es que el consumo de fertilizantes crece exponencialmente con un tiempo de duplicación de casi diez años. Su uso en 1972 era cinco veces mayor que en 1945.

Respecto a la población, el informe calculaba que la población urbana total aumente exponencialmente en las regiones menos desarrolladas del mundo y casi linealmente en las desarrolladas. En las menos desarrolladas, la población se duplica cada 15 años. Se esperaba pasar de 400 millones a 2.000 millones de habitantes urbanos en el Tercer Mundo y de 500 a 1.200 millones en las ciudades de las regiones más desarrolladas.

Respecto al ahorro, explican la diferencia entre crecimiento exponencial y lineal con el ejemplo de 10.000 dólares guardados bajo el colchón. En la versión mexicana, si una persona guarda diez pesos bajo su colchón, sus ahorros crecerán linealmente. Si después de diez años, invierte sus 100 pesos a una tasa de interés del 7 %, esos 100 pesos crecerán exponencialmente, con un tiempo de duplicación de diez años. Mediante estas explicaciones, pretendían concienciar a la gente de que un

problema es mucho más problemático si crece de forma exponencial que lineal, en referencia al agotamiento de recursos y al crecimiento de la población.

Exponen que desde 1650 la población mundial ha crecido exponencialmente a una tasa de crecimiento que va en aumento. La población de 1970 ya superaba las previsiones de 1958 (a una tasa de incremento del 2,1 %, se duplicaría en 33 años). Y dieron en la diana porque su proyección estimaba 6.000 millones de habitantes en el 2000 (y, efectivamente, se alcanzaron ese año los 6.228 millones). Lo explican diciendo que mientras aumenta el promedio de fecundidad (proporción de la población que da a luz anualmente), disminuye el promedio de mortalidad (la proporción de la población que muere anualmente).

También tienen en cuenta la producción industrial mundial desde 1963. Ve un claro aumento exponencial a pesar de pequeñas fluctuaciones. Si la tasa media de producción total está creciendo al 7 %, la tasa por habitante es del 5 % anual. El resultado es que en 1970 ya había subido a 150 %. Además, ven que está aumentando la inversión (nuevo capital añadido anualmente) mientras que disminuye la depreciación (capital desechado anualmente).

Aplicando esta tasa de crecimiento económico (PNB) a diversos países (Estados Unidos, Suecia, Reino Unido, Japón, Argentina, Ghana e India), observan que las tasas de crecimiento exponencial están ampliando la brecha económica que existe entre los países ricos y los pobres. USA pasó de 250 dólares per cápita en 1750 a 3.500 en 1970 mientras que India pasó de 30 dólares en 1850 a 100 en 1970.

Lo que descubren es que el aumento de la población no se corresponde con el de la producción: Mientras la población de China crecía en 1970 un 1,5 % su PNB crecía solo un 0,3. Caso igual de dramático era el de India. donde el crecimiento poblacional era del 2,5 % y el PNB solo del 1%. Por contra, Estados Unidos crecía un 1,4 % y la tasa del PNB se disparaba un 3,4 % (con lo cual, había más riqueza a repartir), un caso muy parecido al de Alemania. Especialmente afortunado era Japón: aumentaba un 1% su población pero un 9,9 % su PNB (tocaba más a repartir).

Uno de los fallos predictivos del Club de Roma fue la extrapolación del PNB al 2000 (lo situaban al valor del dólar en 1968 pero no contaban con la gran inflación de 1973-1982). A China le calculaban 100 dólares per cápita y en el 2000 resultó tener entre 930 y 2.340.

Respecto a la alimentación, indicaron que América del Norte y Europa Occidental excedían el máximo de proteínas (sobre todo las animales) y calorías necesarias para satisfacer la vida diaria mientras que África Central, Pakistán, India y África, no llegaban a lo necesario. "Existe desigualdad en la distribución no solo entre regiones sino dentro de las mismas regiones", indicaba.

Otro dato que detectaron es que la tasa de crecimiento de la producción total de alimentos en las regiones no industrializadas del mundo es casi la misma que la de la población, de lo que se deduce que el bajo nivel de la producción de alimentos "per cápita" ha permanecido casi constante. En las gráficas se ve cómo aumenta la producción en África, Medio Oriente, Lejano Oriente y América Latina pero a cada habitante le sigue correspondiendo la misma cantidad de alimento a causa del aumento poblacional.

Los expertos también abordan la tierra cultivable. Señalan que el total de tierra cultivable que existe en el mundo es de unas 3.200 millones de hectáreas. La productividad de 1970 exigía 0,4 hectáreas de tierra cultivable por persona. Suponiendo que la población sostuviese su tasa de crecimiento, la

tierra disponible se agotaría en el 2000 (si no se mejorase la productividad), se acabaría en el 2045 si se duplicase la productividad y en el 2070 si se cuadruplicase. Pero en todo caso, alertan, la tierra cultivable disponible disminuye porque a medida que la población crece se utiliza con fines urbano-industriales. Con este factor correctivo, la tierra para alimentos se agotaría en el 2000 (de no haber mejoras productivas), 2025 (si se duplicase la productividad) y 2050 (si se cuadruplicase). Los expertos ven demasiado suerte ir superando estos sucesivos "puntos críticos", pues cada vez será más costoso hacerlo.

Luego, pasan a examinar (mediante una simulación informática) las reservas de recursos naturales no renovables. Por ejemplo, el cromo se agotarían en una situación normal en 420 pero si su uso aumenta en un 2,6 %, se terminarán en 95 años. Aunque las reservas se quintuplicasen, solo quedaría para 154 años. Y aunque se pudiese reciclar, no quedará más que para 235 años. A medida que crecen los costos, se frena su uso y el material se reemplaza por otro. Incluso si un hallazgo duplicase las reservas, estas se agotarían muy rápido y el período de duración del recurso solo se prolongaría 20 pírricos años.

De ahí concluyen que "dadas las actuales tasas de consumo de los recursos y el aumento proyectado de las tasas, la gran mayoría de los recursos no renovables hoy importantes tendrán costos extremadamente elevados dentro de cien años".

Al carbón le dan 2.300 años (posible cifra errónea) de duración estática, al petróleo 31 años, al aluminio 100, al cobre 36, al hierro 240, el gas natural 38 y al oro 11. Si se quintuplicasen las reservas, el petróleo duraría 50 años y el gas natural 49.

Por otra parte, estudian la contaminación, de la que culpan directamente al ser humano de su aumento exponencial. En primer lugar, analizan el consumo de energía y PNB per cápita. Ven una importante correlación (al trazar la recta de regresión) entre el consumo de energía y lo que produce cada persona en cada país. Aunque EE.UU. consume el equivalente a 10.000 kilos de carbón por persona y un país pobre, menos de 1.000, se ve una clara línea de correlación. Las diferencias y dispersiones que pueda haber se explican por el clima, precios locales de los combustibles o la incidencia de la industria pesada.

Otra de las alerta que lanza (y que se reveló acertada) es la concentración de dióxido de carbono en la atmósfera que sigue una línea exponencial desde 1860 y crece 1,5 partes por millón (ppm) al año. Calcularon 380 ppm para el año 2000 (actualmente es de 387; la tasa en el 2000 fue de 2 ppm, invariable desde 1998).

También alertaron de que el desecho térmico liberado sobre la cuenca de Los Ángeles (EE.UU.) estaba afectando ya al clima local.

Del mismo modo, alertaban del aumento de los residuos nucleares a la vez que subía la capacidad de generación nuclear (calcularon que se multiplicaría por 90 en 30 años).

La contaminación por desechos industriales y agrícolas también afectó a la concentración de sal en los lagos (como el de Ontario), lo que generó cambios químicos y un sospechoso descenso agudo y en picado de la pesca de trucas, gobios, sollos, arenques y otras especies.

Además, analizan la acumulación de desechos orgánicos en el Mar Báltico, donde la circulación del



agua es mínima, y se detectó la caída constante de concentración de oxígeno en el agua. En algunas zonas es cero, y no puede albergar vida.

Otro factor es el consumo de mercurio, que se usa para producir sosa cáustica y cloro, elementos que luego son liberados a la atmósfera crecientemente.

Y en Groenlandia, aumentan los depósitos de plomo en las capas profundas de la nieve. Delata la contaminación que emana de los tubos de escape de los coches.

Además, le siguen la huella del DDT (insecticida actualmente prohibido) en el medio ambiente. Aunque fue prohibido, los peces lo mantuvieron 11 años más (al ser parte de la cadena trófica, el DDT de los peces también llega al hombre y los pájaros) y hasta 1995 no desapareció.

## **SEGUNDA PARTE**

### **MODELOS Y SIMULACIONES INFORMÁTICAS**

En la segunda parte del libro, analizan los posibles escenarios entre recursos del planeta y población.

Por ejemplo, sitúan varios escenarios posibles. En uno, la población aumenta hasta alcanzar la capacidad de sostenimiento y luego se mantiene estable a lo largo del tiempo. En otro modelo, la población sobrepasa la capacidad de sostenimiento y desciende levemente. En otro, la población sube y baja en función de si sobrepasa o no la capacidad de sostenimiento. Y en otro, los recursos se desploman rápidamente por el aumento descontrolado de la población y el número de habitantes se hunde en picado hasta alcanzar un nuevo equilibrio.

Relacionan el nivel de nutrición (en calorías vegetales) con la esperanza de vida para los hombres (comiendo miserablemente de 2.000 a 4.000 se rondan entre 30 y 50 años; a partir de 10.000, se rondan los 65 o 70 años; un aumento de consumo de alimentos es insignificante).

También ven una relación entre las tasas de natalidad y el PNB per cápita. A medida que se aumenta el PNB y la riqueza personal, los nacimientos disminuyen. Lo mismo ocurre (es una tendencia comparable) con las familias que desean tener cuatro o más hijos (casi todas quieren tener familias grandes en países muy pobres, casi nadie en los países de renta media y un ascenso en aquellos que viven cómodamente).

Una de las gráficas más espectaculares aborda la evolución de cinco factores (recursos, alimentos, producción industrial, contaminación y población) combinados dentro de una secuencia de tipo mundial entre 1900 y 2100. Dicen que todo crece exponencialmente hasta que la base de recursos, que disminuye con gran rapidez, lleva forzosamente a una pérdida de velocidad del crecimiento industrial. Hay "rezagos" y la población y la contaminación siguen aumentado algún tiempo después después de alcanzar el punto máximo de industrialización. Finalmente, se detiene el crecimiento de la población porque aumenta la mortalidad por falta de alimentos y servicios médicos.

Según dicha simulación, el crecimiento se detiene mucho antes del 2100 (sin contar guerras o

epidemias). "Con base a la hipótesis de que el sistema actual no sufrirá ningún cambio de importancia, el crecimiento industrial y el demográfico seguramente se detendrán a más tardar en el transcurso del próximo siglo XXI", dice el libro.

En otra simulación informática, los autores prueban a duplicar las reservas de recursos naturales. El resultado es alarmante porque la contaminación se dispara de modo exponencial. Según dicho modelo informático, la industrialización puede alcanzar un nivel superior que antes puesto que los recursos no se agotan con tanta rapidez. El problema es que la liberación de contaminación satura los mecanismos medioambientales de absorción, la cual se eleva con rapidez y genera un aumento de la tasa de mortalidad y la disminución de la producción de alimentos. Al final, los recursos se agotan a pesar de que había el doble que antes.

Por eso dicen que los recursos ilimitados no son la clave del crecimiento sostenido en el sistema mundial sino que para evitar el colapso hay que frenar la contaminación.

En una tercera simulación, prueban a poner recursos ilimitados (mediante centrales nucleares) pero ni siquiera reciclando los materiales y duplicando los recursos se puede frenar la contaminación, que al crecer exponencialmente corta abruptamente los alimentos, población y producción.

Otro problema es que reducir la contaminación es muy costoso (hay un coste adicional a medida que se incrementa el volumen de desechos orgánicos a reducir). Esto también vale para la reducción de la contaminación atmosférica en una ciudad (a partir de cierto límite, mejorar un 15 % cuesta cuatro veces más).

Otra simulación aborda un modelo mundial con recursos limitados y el control de la contaminación. La idea es que las nuevas tecnologías reducen la contaminación industrial y agrícola, por lo que la población sigue creciendo hasta el límite máximo de tierra cultivable, momento en (sobre el 2070) que cae la disponibilidad de alimentos y el dinero invierte en la agricultura y lo retira de la industria.

Una nueva simulación prueba a usar recursos ilimitados pero con un control de la contaminación y un incremento de la productividad agrícola (con el doble de rendimiento medio de la tierra). En este caso, la población y la industria aumentan pero acaba generando una crisis de contaminación, que hunde la producción de alimentos y, al poco, la población.

En otro modelo, los recursos son ilimitados, hay un control de la contaminación y la natalidad está regulada perfectamente (control de natalidad voluntario) para evitar el problema de los alimentos. La población sigue creciendo lentamente pero la crisis de alimentos se aplaza solo uno o dos decenios. En cuanto la contaminación alcanza niveles intolerables, se hunde todo, esta vez cerca del 2100.

Otro modelo explora un escenario con recursos ilimitados, control de la contaminación, incremento de la productividad agrícola y regulación perfecta de la natalidad. Hay un reciclaje del 75 % y la contaminación se reduce al 25 %, los rendimientos de la tierra se duplican y se regula la natalidad. Aunque logra temporalmente una población constante con un ingreso mundial medio como EE.UU., todo se viene abajo porque el crecimiento industrial se frena al agotarse los recursos, la contaminación se acumula y bajan los alimentos (se desploman). Esto ocurría sobre 2070. Nuevamente, el resultado es que el fin del crecimiento se prevé para antes del 2100.

Los autores explican que no es difícil entender la manera como se presenta el colapso. En toda la red de circuitos de retroalimentación entrelazados que constituye el sistema mundial, tuvieron que introducir "rezagos" (efectos que salen a posteriori por un retardo: por ejemplo, desde que nace un niño se tardan 15 años en que sea fértil) y que solo son graves cuando hay cambios acelerados (como cuando pisas el freno a gran velocidad en una curva). Debido que actualmente experimentamos grandes cambios a mucha velocidad, los cambios podrían operar a través de los rezagos para retroalimentar cualquier parte del sistema antes de que se introdujese cualquier acción o política. La situación es peor cuando el crecimiento es exponencial (la población y el capital exceden los límites más allá de que el resto del sistema frene el crecimiento y la contaminación puede rebasar el punto crítico de peligro pero solo es detectado unos años después).

#### **Parte 4. Sobre la tecnología**

El libro señala que "las esperanzas de los optimistas tecnológicos se centran en la capacidad de la tecnología para desplazar o extender los límites del crecimiento de la población y del capital".

Los autores añaden que "hemos demostrado que en el modelo mundial la aplicación de la tecnología a resolver problemas aparentes de agotamiento de los recursos, contaminación o escasez de alimentos no tiene efecto alguno sobre el problema esencial constituido por el crecimiento exponencial en un sistema finito y complejo". Incluso los modelos más optimistas no impidieron la caída ulterior de la población y la industria y ninguno aplazó el colapso más allá del 2100.

Comentan el éxito de la Revolución Verde genera efectos sociales inesperados para los que no se puede hacer frente en 20 años. Recuerdan que hay problemas sin solución técnica como la carrera armamentística, las tensiones raciales o el desempleo. Un problema sin solución técnica podría poner fin al crecimiento de la población y del capital.

Los autores mencionan la caza de ballenas: si se agotan, también se acaban los balleneros, es preferible aceptar unas tasas de pesca (a medida que se matan las manadas, es más difícil encontrar supervivientes por muy potentes que sean los barcos). Se debaten entre aceptar el límite natural de crecimiento o superarlo con la esperanza de que haya otro salto tecnológico para seguir creciendo.

Recalcan que "nadie puede afirmar que el crecimiento material del planeta pueda continuar indefinidamente. El hombre todavía puede elegir sus límites y detenerse cuando desee, con tal de debilitar algunas de las presiones más fuertes que provocan el crecimiento del capital y la población, o de instituir contrapresiones (no del todo agradables y que implicarán cambios profundos en las estructuras sociales y económicas), o las dos cosas". Una vez superados los límites, las presiones ajenas a la voluntad del hombre frenarán el crecimiento y, según los modelos, estas pueden ser peores que las que la sociedad elija para sí misma.

Recalcan que la tecnología no lo resuelve todo (aunque la gente crea que sí) y que no puede ser la solución última a todos los problemas porque distrae la atención del problema de base (el problema del crecimiento en un sistema finito) e impide que hagamos una acción efectiva para resolverlo.

#### **Parte 5. El estado de equilibrio general**

Los autores recalcan que los circuitos positivos de retroalimentación que operan sin freno alguno (la

población y el capital industrial) generan el crecimiento exponencial. Estos se contrarrestan con circuitos negativos de retroalimentación (por ejemplo, la natalidad se contrarresta con la mortalidad). Lo que proponen es igualar los nacimientos con las defunciones para hacer un mundo sostenible.

Por eso presentan uno modelo mundial con población estabilizada, en la que se igualan la tasa de natalidad y mortalidad mientras que el capital industrial sigue sin control generando el crecimiento exponencial de productos, alimentos y servicios. El agotamiento de los recursos acaba por originar un colapso súbito del sistema industrial. Eso ocurriría entono al 2030 o 2050, tras alcanzar un "pico" máximo de producción seguido de una caída en picado. Lo único bueno es que la población sigue estable.

En el siguiente modelo, la población y el capital están estabilizados. Se restringe el crecimiento del capital (se iguala la inversión a la depreciación). Ahora el crecimiento de la población se detiene y se estabiliza temporalmente. Sin embargo, la población y el capital son tan elevados que agotan aceleradamente los recursos puesto que no se han adoptado tecnologías para conservarlos. La producción industrial decae ante la falta de recursos y la eficiencia de capital, también al tener que usar más para generar producción utilizable. Este modelo establece un colapso entorno al 2100 pero los efectos ya se notan en el 2060 y es el que más se parece a la situación actual.

Finalmente, proponen un modelo mundial estabilizado (I) en el que los recursos se estiran más allá del 2100. Se aplican unas políticas de regulación del crecimiento (estabilización de la población, reducción del consumo, mayor educación en salud, reducir la contaminación un 75 %, alimentos suficientes para "toda" la población, enriquecimiento del suelo, distribución del capital hacia alimentos, reciclaje y control de la contaminación) y se añaden políticas tecnológicas para producir un estado de equilibrio sostenible en un futuro lejano. En este modelo estacionario, aún se produce el triple que en 1970.

En un segundo modelo estabilizado (II), con un control de la población, y sin tantas restricciones, hay un ligero aumento de todos los factores a medida que lentamente se agotan los recursos.

En otro modelo, si se introducen las políticas de estabilización en el año 2000, la población y el capital industrial alcanzarán niveles tan elevados que generan escasez de alimentos y de recursos aún antes del 2100 (sobre el 2060).

Estos serían los niveles del estado de equilibrio global:

- 1) Que el tamaño de la planta de capital y de la población sean constantes.
- 2) Que todas las tasas de insumos y productos (natalidad, mortalidad, inversión y depreciación) se mantengan a un nivel mínimo.
- 3) Que los niveles de capital y de población y la relación entre ambos se fijen de acuerdo con los valores de la sociedad.

Dicen que ese tipo de equilibrio no significa estancamiento.

Creen que podría seguir el crecimiento indefinidamente sin degenerar el planeta. La gente podría

dedicarse al arte o la música, o los deportes y la religión o la vida social, una vez que se ha generado un excedente de producción y se cubrieron las necesidades de alimento. Pero generalmente cuando hay un aumento de ocio (en el mundo real, eso no se traduce en la reducción de la jornada a la mitad para todos, sino el despido para la mitad, como dijo Russell. Las horas, efectivamente, son las mismas)

Entre los descubrimientos clave para mantener una sociedad de estado estable:

- Nuevos métodos de recolección de desechos (reciclaje) para reducir las tasas de agotamiento de recursos y minimizar la tasa de depreciación del capital
- control de la energía solar (libre de contaminación)
- control natural de las plagas (por interrelación ecológica)
- avances médicos que reduzcan la mortalidad
  - anticonceptivos (para igualar la natalidad a la mortalidad)

XX

## **Resumen del libro "Problemas de legitimización del capitalismo tardío", de Jürgen Habermas (1973)**

Autor del resumen:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/08/problemas-de-legitimizacion-del.html>

Resumido por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, capitalismo, estructura social, economía política, pensamiento económico

.....

### **Ficha técnica**

Título: "Problemas de legitimización del capitalismo tardío"

Título original en alemán: "Legitimationsprobleme im Spätkapitalismus"

Autor: Jürgen Habermas

Fecha de publicación: Franfurk am Main, 1973

Edición en español: Ediciones Cátedra, Madrid, 1999, Colección Teorema

Páginas: 237

.....

### **Biografía oficial de Jürgen Habermas (hasta 1999)**

No consta

.....

### **Texto de la contraportada**

Jürgen Habermas emprende en esta obra un análisis de los fenómenos producidos por el capitalismo tardío o capitalismo de organización. Su exposición organiza en un cuadro conjunto todo lo que se ha dicho acerca de la índole del capitalismo de los países desarrollados. Un texto ya clásico, en el que el autor presenta un esbozo de una teoría de la evolución social y de sus elementos constitutivos (sistema económico, político, sociocultural). El libro concluye con una visión anticipadora de la crisis y con una toma de partido a favor de la razón.

.....

### **ÍNDICE**

1. Un concepto de crisis basado en las ciencias sociales
  1. Sistema y mundo-de-vida
  2. Algunas instancias constitutivas de los sistemas sociales
  3. Ilustración de los principios de organización de las sociedades
  4. Crisis sistémica (dilucidada según el ejemplo del ciclo de la crisis en el capitalismo liberal)
2. Tendencias a la crisis en el capitalismo tardío
  1. Un modelo descriptivo del capitalismo tardío
  2. Problemas derivados del crecimiento en el capitalismo tardío
  3. Una clasificación de posibles tendencias a la crisis
  4. Teoremas sobre la crisis económica
  5. Teoremas sobre la crisis de racionalidad
  6. Teoremas sobre la crisis de legitimización
  7. Teoremas sobre la crisis de motivación

Resumen
3. Acerca de la lógica de los problemas de legitimización
  1. El concepto de legitimización, de Max Weber
  2. El carácter veritativo de las cuestiones prácticas
  3. El modelo de la represión de intereses generalizables
  4. ¿El final del individuo?
  5. Complejidad y democracia
  6. Toma de partido en favor de la razón

---

## RESUMEN

Habermas dice en el prólogo que la aplicación de la teoría de la crisis, de Marx, a la realidad modificada del "capitalismo tardío" tropieza con dificultades. En el Instituto Max-Planck para las Investigaciones de las Condiciones de Vida del Mundo Técnico-científico exploraron ese camino.

En el primer capítulo admite que una teoría de la evolución social apenas se encuentra hoy esbozada aunque debería constituir la base de la teoría de la sociedad.

En el tercer capítulo, reconoce la estrecha conexión entre los problemas materiales de una teoría de la formación social del presente y problemas fundamentales que, según Habermas, pueden esclarecerse en el marco de una teoría de la acción comunicativa.

Con "capitalismo tardío" se refiere a que incluso en el capitalismo regulado por el Estado, los desarrollos sociales están sujetos a "contradicciones" y crisis (surgen cuando la estructura de un sistema de sociedad admite menos posibilidades de resolver problemas que las requeridas para su conservación. La crisis son perturbaciones que atacan la integración sistémica y se presentan como una desintegración de las instituciones sociales).

Respecto al mundo-de-vida, se refiere a las estructuras normativas (valores e instituciones).

En cuanto al aspecto sistémico, habla de acontecimientos y estados en su dependencia respecto de funciones de integración sistémica (se remite a Parsons) y los valores normativos se consideran datos.

"Cuando concebimos un sistema social como mundo-de-vida, ignoramos su aspecto de autogobierno; si entendemos una sociedad como sistema, dejamos de considerar el aspecto de validez, la circunstancia de que la realidad social consiste en la facticidad de pretensiones de validez aceptadas, a menudo contrafácticas", dice el autor.

Añade que en sociedades diferenciadas, el sistema político (como centro diferenciado de autogobierno) tendría una posición subordinada respecto de los sistemas socioculturales y económico.

El autor señala, en el capítulo 2, que el rápido proceso de crecimiento de las sociedades del capitalismo tardío ha puesto a la sociedad mundial frente a problemas que no pueden considerarse fenómenos de crisis específicos del sistema. Se refiere a la ruptura del equilibrio ecológico, a la quiebra de los requisitos de congruencia del sistema de la personalidad (alienación) y a la carga explosiva de las relaciones internacionales.

Habermas, en su propio resumen del capítulo 2, señala que el sistema económico fue despojado de su autonomía funcional respecto del Estado, y por eso, en el capitalismo tardío, los fenómenos de crisis perdieron su carácter espontáneo. Dice que respecto a la formación social, no cabe esperar una crisis sistémica. Recuerda que las crisis económicas cíclicas se han suavizado, trocándose en una crisis permanente que aparece como una materia ya manipulada administrativamente y como un movimiento todavía no suficientemente controlado con medios administrativos.

Continúa Habermas diciendo que las tendencias a la crisis económica son desplazadas, por medio de la acción de evitación reactiva emprendida por el Estado, al sistema político. Lo son de manera que las provisiones de legitimización pueden compensar los déficits de racionalidad y el

mejoramiento de la racionalidad organizativa, los déficits de legitimación. El Estado maneja la crisis dentro de unos límites a través del sistema tributario y el aprovisionamiento de motivaciones de parte del sistema sociocultural.

Añade el autor que cuanto menos capaz se muestra el sistema cultural de proveer motivaciones suficientes a los sistemas político, educativo y profesional, tanto más debe reemplazarse el sentido escaso por valores consumibles. Y en la misma medida se ven en peligro los modelos de distribución que resultan de una producción socializada que se realiza en beneficio de intereses no generalizables. Los límites definitivos con que tropieza la procuración de legitimaciones se encuentran en estructuras rígidas, que ya no aportan recursos ideológicos al sistema económico-político, sino que le plantean exigencias extremadas.

Según su diagnóstico, en el largo plazo, solo podrá evitarse una crisis de legitimación si las estructuras de clase latentes del capitalismo tardío son reestructuradas, o bien, se deja de lado la necesidad de obtener legitimación para el sistema administrativo. A su vez, añade, esto último se alcanzaría si la integración de la naturaleza interior se realizase según otro modo de socialización (se desacoplase de normas que requieren justificación).

### **El teorema de la crisis de racionalidad**

El Estado debe recolectar impuestos en detrimento de ganancias privadas pero ha de recoger suficientes impuestos y obtener rendimientos administrativos para legitimarse. Cuando el Estado fracasa en la primera de esas tareas surge un déficit de racionalidad administrativa y si fracasa respecto al segundo, se origina un déficit de legitimación. Un déficit de racionalidad administrativa surge cuando las oficinas, por su escasa capacidad de percepción y planificación, y su insuficiente coordinación, a menudo caen bajo la dependencia de sus clientelas, de manera que no pueden distanciarse lo suficiente para adoptar decisiones autónomas. La privatización reproduce la competencia entre particulares dentro del aparato estatal.

El autor señala que a medida que el Estado reclama para sí el papel de instancia planificadora responsable que ocasiona perjuicios a sus administrados y a la que estos pueden enfrentar con demandas de resarcimiento y protección. Tan pronto como los recursos económicos no bastan para satisfacer las necesidades de las víctimas del crecimiento capitalista, surge este dilema: o el Estado se inmuniza con relación a esas demandas, o se paraliza el proceso de crecimiento. La primera de esas alternativas, dice Habermas, lleva a una "aporía": para asegurar la continuidad del proceso de acumulación revierten al Estado funciones de planificación cada vez más precisas que no pueden admitirse como rendimientos administrativos que le sean imputables, puesto que en ese caso habría derecho a reclamarle compensaciones que estorbarían la acumulación. Por, ello el teorema de la crisis de racionalidad depende de supuestos empíricos acerca de los estrangulamientos económicos del crecimiento capitalista.

Habermas dice que el capitalismo tardío no necesariamente se deteriora cuando el medio de autogobierno por estimulación externa fracasa en ciertos ámbitos de conducta en que había funcionado hasta entonces.

### **Teorema sobre la crisis de legitimación**

Habermas define este concepto como el hecho de que deben surgir imperativos contradictorios de



autogobierno en las acciones, racionales con arreglos a fines, de los miembros de la administración (y no ya de los participantes en el mercado). Aparecerán contradicciones que pondrán directamente en peligro la integración sistémica y traerán una amenaza a la integración social.

Recuerda que no puede contarse con una crisis sistémica de carácter económico en la medida en que los conflictos políticos (luchas de clase) mantengan las condiciones marginales institucionales de la producción capitalista, sin transformar esta (movimiento cartista y jornada normal).

Recalca que cuando la crisis económica es amortiguada y transformada en un déficit sistemático de las finanzas públicas, desaparece el velo que hacía aparecer como destino natural las relaciones sociales. Cuando fracasa el manejo de la crisis por parte del Estado, este no alcanza a cumplir las exigencias programáticas autoimpuestas; es castigado entonces con un déficit de legitimización, de manera que el campo de acción se restringe justamente cuando debería ser ampliado enérgicamente. Dice que una identidad social que se determina a sí misma por el atajo de asegurar la integración sistémica es siempre vulnerable si se basa en estructuras de clase. En el núcleo de la recolección de impuestos (diferenciada según capas sociales) y el gasto (que favorece a sectores particulares) de la masa de recursos fiscales escasos (masa que una política de evitación de las crisis consume) se concentran los problemas que son consecuencia de la contradicción fundamental de una producción social que se realiza con miras a intereses no generalizables. En general, tanto a nivel de cultura (la tradición pasada por el filtro del discurso) y otros, la estructura de clases sigue latente y trasluce una "riqueza privada frente a la pobreza pública" (Galbraith).

El autor se pregunta ¿por qué el nivel de demandas no podría mantenerse dentro de los límites de la capacidad operativa del sistema económico-político? Dice que puede ser que la tasa de aumento de las demandas estuviese dosificada de tal modo que suscitase en el sistema impositivo y provisional los procesos de adaptación y aprendizaje posibles dentro de los límites del modo de producción existente. Es lo que sucede desde el desarrollo de las sociedades capitalistas avanzadas durante la posguerra. En la medida en que los programas de bienestar social, unidos a una conciencia tecnocrática ampliamente difundida que atribuye los estrangulamientos a coacciones inmodificables del sistema, logran mantener un grado suficiente de privatismo civil, las penurias de legitimización no necesariamente se agravan para convertirse en crisis.

Añade el autor, siguiendo a Offe, que la forma en que se procura la legitimización obliga a los partidos políticos a entrar en una puja de programas, por lo que las expectativas de la población se elevan más y, al final, produciría desilusión en el electorado. Se pregunta por qué el capitalismo tardío conserva la democracia formal pudiendo, teóricamente, sustituirla por un Estado de bienestar autoritario y conservador que redujese la participación política a niveles inocuos, o de un Estado fascista que promoviese un elevado nivel de movilización permanente en la población sin verse expuesto a déficit presupuestarios a causa de la política de bienestar. A largo plazo, dice, ambas variantes son menos compatibles con el capitalismo desarrollado que una democracia de masas basada en los partidos políticos (satisface mejor las demandas socioculturales). Por ello, piensa Habermas que solo un rígido sistema sociocultural, que no pueda ser fácilmente instrumentado para satisfacer necesidades administrativas, explicaría que una penuria de legitimización se convirtiese en una crisis de legitimización.

Teorema de la crisis de motivación

Se refiere a que el sistema sociocultural se altera de tal modo que su output se vuelve disfuncional

para el Estado y para el sistema del trabajo social. La contribución motivacional más importante consiste en los síndromes de un privatismo civil (los ciudadanos se interesan por los rendimientos fiscales y de seguridad social del sistema administrativo) y un privatismo profesional centrado en la familia (orientan a las familias hacia los intereses del consumo conspicuo y del tiempo libre y de la carrera profesional para obtener un estatus: competencia del rendimiento).

El autor dice que a la élite le interesa un ciudadano pasivo, que participe poco y que se muestre deferente hacia las élites. Se invita al ciudadano a perseguir fines contradictorios: debe mostrarse activo pero pasivo; debe participar, pero no demasiado; debe influir, pero aceptar.

Añade que la burguesía, que funciona mediante la ética protestante y la autodisciplina, tiene que complementarse con el ethos del rendimiento profesional de la clase media y el fatalismo de la clase pobre (que se refugia en la religión). Los demás son víctimas de la racionalización burguesa, dice Habermas. Las contradicciones afloran constantemente: si se quiere hacer una educación competitiva, esta ha de resultar independiente mientras que la motivación profesional viene dada por la presión salarial y el ejército de reserva de desempleados. Por otra parte, la erosión del patrimonio de tradiciones preburguesas y burgués da lugar a estructuras normativas que son inadecuadas para la reproducción del privatismo civil y del privatismo familiar y profesional: el cientificismo, el arte posaurásico y la moral universalista.

También hay tendencias que debilitan los efectos de socialización del mercado: aumenta la población que no reproduce su vida mediante ingresos por trabajo (escolares y estudiantes, beneficiarios de los servicios de bienestar social, rentistas, enfermos, criminales, soldados). Además, la extensión de los campos de actividad en que el trabajo abstracto es reemplazado por trabajo concreto. Y la reducción de jornada (y aumento de ingresos reales) hace más importante el tiempo libre. También hace alusión a la cultura adolescente (propiciada por la larga escolarización).

XX

## **Resumen: "Libertad de elegir", de Milton Friedman (1979)**

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/07/libertad-de-elegir-de-milton-friedman.html>

Sociología, estructura económica

Resumen y comentarios de E.V.Pita (2011)

Título: "Libertad de elegir"

Título original: "Free to choose"

Autor: Milton Friedman (y Rose Friedman)

Fecha de publicación: 1979

En España: Ediciones Orbis, 1983

*[Notas del lector: antes de leer este libro, sería conveniente familiarizarse con "La riqueza de las naciones", de Adam Smith y "Sobre la libertad", de Stuart Mill, porque el autor Friedman hace continuas referencias a estos dos economistas clásicos del libre mercado, sobre el que basa gran parte de sus razonamientos. El interés de este libro "Libertad para elegir" y del*

*anterior "Capitalismo y libertad" reside en que son la biblia del neoliberalismo que propugno la Escuela de Chicago y cuyas tesis monetaristas moldearon el mundo globalizado entre 1980 y 2008, una vez que comenzó a dismantelar la sociedad de bienestar que propugnaba Keynes y sus seguidores desde 1935. Es por tanto, digno de lectura para comprender los puntos de vista que tanto han influido en la sociedad actual].*

En las primera páginas introductorias, Milton Friedman recuerda que en "Capitalismo y libertad" definió el papel que debería desempeñar el gobierno estatal en una sociedad libre y añade que la competitividad del capitalismo es una condición necesaria para una sociedad libre. Ese libro sentó las bases de la política monetaria y fiscal, el papel del gobierno en la educación, el capitalismo y la discriminación y la reducción de la pobreza. Cree que el Gobierno solo debe actuar cuando es imposible la iniciativa privada y que en todo caso hay que hacer un balance con las ventajas y desventajas.

Añade que Libertad de Elegir, tema del que se hizo una serie de televisión, trata al sistema político de modo simétrico al económico. "Ambos se consideran mercados en los que el resultado se determina a través de la interacción de personas que persiguen sus propios intereses individuales en ve de los objetivos sociales que los participantes juzgan ventajoso enunciar".

En las páginas siguientes, Friedman se refiere a los fabricantes de lápices, una metáfora que usó Adam Smith para explicar la complejidad de la economía que se basa en el libre intercambio de bienes, donde todos tienen algo que ganar. ¿Alguien sabe cómo se fabrica un lápiz? Participan leñadores, tratantes de caucho, etc...y posiblemente nadie sepa exactamente cuál es el producto final que su tarea. Friedman continúa con otro ejemplo: la subida del petróleo en 1973, cuando la OPEP cuadruplicó sus precios, influye en el precio de los lápices, lo que puede estimular la demanda de leñadores porque sus salarios suben. Es decir, como Adam Smith, viene a decir que una mano invisible regula el mercado, al fijar los precios en función de la oferta y la demanda.

Friedman escribió el libro en tiempos de la URSS, durante la Guerra Fría, y arremete contra la economía planificada, a la que acusa de ser poco eficiente y de tener que recurrir a la economía en negro y finalmente permitir que los trabajadores participen en una economía sumergida que se rige por las reglas clásicas de Smith. Dice que si no fuese por ese capitalismo encubierto, la economía oficial no podría abastecer ni satisfacer las necesidades básicas de los habitantes.

(próximamente continuará el resumen)

XX

## **Resumen de: "Las contradicciones culturales del capitalismo", de Daniel Bell (1979)**

El resumen original y actualizado está en el siguiente link:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/06/las-contradicciones-culturales-del.html>

Sociología, estructura económica, sociedad industrial, cultura de masas

Resumen, comentarios y anotaciones de E.V.Pita, licenciado en Derecho y Sociología

Título: "Las contradicciones culturales del capitalismo"  
Título original: "The Cultural Contradictions of Capitalism"

Autor: Daniel Bell

Fecha de publicación: 1979

Editorial en español: Alianza Editorial

**Texto de la contraportada:** "Para Daniel Bell - profesor de la Universidad de Harvard y figura eminente de la sociología mundial - el sistema capitalista necesita la expansión continua del principio de racionalidad para resolver los problemas de organización y eficacia que el funcionamiento de la economía exige. Pero, simultáneamente, la cultura del capitalismo acentúa cada vez más valores de signo opuesto, tales como el sentimiento, la gratificación personal y el hedonismo, respuesta reactiva a la vieja ética puritana de orden y trabajo que acompañó al ascenso de la burguesía. Las contradicciones culturales del capitalismo nacen, precisamente, del choque entre ambas tendencias orgánicas, que ponen en grave riesgo la coherencia y estabilidad de la civilización occidental. Dividida en dos grandes secciones ("El doble vínculo de la modernidad" y "Los dilemas de orden político"), la obra prolonga el análisis ya iniciado en "El advenimiento de la sociedad industrial" (AU 149), con la que se halla íntima y dialécticamente vinculada. Si el anterior volumen describía los rasgos característicos de esa formación social en nacimiento, el objeto de la nueva investigación es la naturaleza y la estructura de la cultura burguesa, sus relaciones con los profundos cambios que se están produciendo en las sociedades industriales avanzadas y el papel decisivo que desempeña en la crisis general del sistema. Porque la sociedad moderna no es un sistema organizado por un solo principio, sino que constituye la amalgama de tres ámbitos diferenciados, articulados por criterios axiales de signo contrario: la estructura tecnoeconómica, regida por la eficiencia; el orden político, orientado hacia la igualdad, y la cultura, dirigida hacia la autorrealización".

## ÍNDICE

Introducción: la separación de ámbitos.

Parte primera: el doble vínculo de la modernidad

Capítulo 1: Las contradicciones culturales del capitalismo

Capítulo 2: Las escisiones del lenguaje cultural

Capítulo 3: La sensibilidad del decenio de 1960

Capítulo 4: Hacia la gran instauración: la religión y la cultura en una era postindustrial

Parte segunda: Los dilemas de orden político

Nota introductoria: De la cultura al orden político

Capítulo 5: La América inestable; factores transitorios y permanentes de una crisis nacional.

Capítulo 6: El hogar público: sobre la "sociología fiscal" y la sociedad liberal.

Resumen:

Dice que el postindustrialismo ha generado cambios exclusivamente en el orden tecnoeconómico pero no en el cultural ni político.

Capítulo 5

En este capítulo, Bell proyecta el futuro de Estados Unidos desde 1979 al 2000 y no va desencaminado. En primer lugar, anticipa el auge de las multinacionales, que escapan a cualquier control, y la expansión de la economía internacional. Después, predice la supuesta decadencia comercial de EE.UU. como potencia hegemónica, el colapso de la URSS por pérdida de legitimidad de sus líderes y estancamiento económico, y la desmembración de Yugoslavia a la muerte de Tito. Sugiere problemas con el clima pero no de la envergadura actual. Tampoco anticipa la era de los ordenadores ni Internet, el invento que ayudó a la balanza comercial de EE.UU.

Capítulo 6

Este capítulo sobre el hogar público y la fiscalidad es el más interesante a día de hoy porque explica los puntos débiles del Estado de Bienestar, del elevado déficit público y el apalancamiento como forma de facilitar el consumo a todos los ciudadanos y cómo finalmente los Estados se ven obligados a rescatar a los bancos y dirigir una economía de tipo corporativo.

En primer lugar, la fiscalidad tiene un límite. Dice que aumentar los salarios un 10% a los trabajadores de una fábrica solo supone subir el 3% de los costes pero incrementar el salario un 10% a los funcionarios es aumentar los costes un 7%. Por tanto, en una economía basada en los servicios habrá una alta inflación que perjudica a la clase media.

Por otro lado, los votantes exigen políticas igualitarias para que todos tengan educación superior gratuita, asistencia social, etc... que generan un gasto fiscal hasta límites insostenibles. Y aquí viene lo mejor: ante la incapacidad del Estado de financiar todas estas demandas, emprenden políticas monetarias que facilitan el crédito y el apalancamiento. [ Nota del lector: Esto es lo que ha permitido que un banco conceda un crédito a una persona con escasos ingresos para comprarse una casa]. Siguiendo la misma línea argumental, al final el Estado se ve obligado a intervenir contra la inflación o, si hay recesión, contra la deflación ( que genera desempleo ) mediante controles de precios y férreas medidas para evitar la evasión de capitales. Aunque Bell escribió estas líneas en 1979, prácticamente describió la crisis del Estado de Bienestar que adopta medidas para que el sistema capitalista tire del crecimiento económico.

(en breve continuará el resumen)

XX

## **Resumen: "La cultura de la satisfacción", de John Kenneth Galbraith (1992)**

Resumen original y actualizado en el siguiente link:  
<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/06/la-cultura-de-la-satisfaccion-de-john.html>

Sociología, estructura social, economía política

Resumen, anotaciones y comentarios de E.V.Pita, licenciado en Sociología y Derecho.

Título: "La cultura de la satisfacción"  
 Subtítulo: "Los impuestos, para qué? Quienes son los beneficiarios?"  
 Título original: "The culture of the Contentment".

Autor: John Kenneth Galbraith  
 Fecha de publicación: 1992  
 Editorial en español: Editorial Ariel

Resumen de la contraportada:  
 "Una brillante descripción y un agudo análisis de la actual Mayoría Electoral satisfecha en Estados Unidos y en Occidente. La intervención del Estado en la sociedad y el papel que deben tener los impuestos marcan la línea divisoria entre lo aceptado y lo rechazado por esa Mayoría. Pero el profesor Galbraith también pone sobre el tapete la existencia de su reverso, la Subclase, marginada y en creciente conflicto. El resultado es una visión panorámica aunque crítica de las sociedades avanzadas de nuestro tiempo".

Interés del libro: Galbraith retrató la sociedad de consumo de los años 50, la de las grandes corporaciones y ejecutivos de los 60 y escribe el libro tras la caída del muro de Berlín. En este libro, Galbraith da una explicación de por qué los republicanos de EE.UU. piden una rebaja de impuestos y un recorte del Estado, y de por qué la gente les vota. El libro fue escrito en 1992, pero 20 años después los mismos argumentos siguen vigentes contra el gobierno Obama y otros dos autores, Paul Krugman y Stiglitz, toman el relevo de Galbraith en la defensa del estado de bienestar y las teorías keynesianas.

### Resumen

**¿Por qué ese título?** En las primeras páginas, Galbraith dice que los privilegiados que estaban en el poder en la Roma posterior a Trajano, en la Francia del siglo XVIII o la Inglaterra industrial del XIX o las élites dirigentes comunistas de la URSS aprobaron aquellas teorías económicas aduladoras que justificasen que lo más conveniente y sabio era que ellos se quedasen con la riqueza. Eran los gobernantes satisfechos de un mundo ordenado a su servicio, a pesar de que el pueblo

clamaba por reformas. Si esa cultura de la satisfacción pervive es porque algunas de esas reformas que pedían los marginados se hicieron a regañadientes.

Pero lo que dice Galbraith es que los que votan en las elecciones son los que están satisfechos sin sospechar que hay grietas en el sistema [nota del lector: en el 2011 salió un libro que describe esas grietas en el sistema, sobre todo en el sistema financiero].

## CAPITULO 1

Galbraith examina las consecuencias de la crisis de la bolsa de 1987 y cree que no fue tan destructiva como la Gran Depresión porque en el medio siglo posterior a 1929 los gobiernos adoptaron colchones como subsidio de desempleo, pensiones o ayudas a bancos o evitar quiebras.

Este añade que las clases más afortunadas y satisfechas siempre han tenido economistas aduladores que han esbozado teorías para justificar sus riquezas como los fisiócratas con los terratenientes o David Ricardo y Malthus con los liberales. De no haber reformas sociales, el capitalismo no habría sobrevivido a la Primera Guerra Mundial ni a la Gran Depresión. Pero mientras el comunismo disparó la producción industrial en masa pero fue incapaz de generar una sociedad de consumo ni estimular la agricultura y se hundió en 1989, el capitalismo sobrevivió gracias a reformas que los más afortunados habían rechazado inicialmente.

[nota del lector: creo que Francis Fukuyama en su libro El fin de la historia explica mejor la caída del comunismo, que lo basa en una crisis de legitimidad]. Galbraith señala que tras la caída de la URSS quedó en Occidente la sensación de triunfo y de satisfacción pero Galbraith dice que ninguno de los votantes satisfechos, que son los que votan, hacen oídos sordos a las grietas en el sistema.

## CAPÍTULO 2

Los votantes satisfechos formarían la mayoría, el 1% más rico, el 20% acomodado y el proletariado que percibe dos sueldos. Habría un 12,5% que vive en la pobreza, marginales que no votan.

Galbraith reprocha que haya autores que se quejen de que los pobres cobren subsidios por encima de lo que sería un estímulo para buscar trabajo. [nota del lector: Tim Harford escribió en el 2009 precisamente sobre cual era el salario mínimo para "incentivar" al parado para que buscara trabajo ]. Tanto celo no se aplica con esas clases satisfechas y votantes que perciben sustanciosos subsidios, pensiones, atenciones de la seguridad social y subvenciones. Ese gasto no solo no parece excesivo o contraproducente sino que los votantes lo defienden como preciada posesión.

Otra característica que señala Galbraith es que los satisfechos creen que han llegado a su situación por sus méritos, inteligencia y esfuerzo por lo que considerarán injusto cualquier intento de arrebatarles sus privilegios.

Por otra parte, quienes critican los gastos hacen referencia a la "pesada carga del Estado" pero eso excluye las prestaciones, seguros y gastos en Defensa que requiere proteger la democracia. Según Galbraith, los modernos conservadores y hasta los demócratas ven necesarios estos gastos que redistribuyen el dinero que pagan en impuestos pero son cicateros con las ayudas a los marginados y menos desfavorecidos.

Otra característica es que el pago de impuestos de los ricos tiende a pararse por alto bajo la creencia de que los menos ricos también se librarán de pagar todos los impuestos que deberían. Estos discursos se remontan a los años 50, siguieron en la era Reagan y Bush padre. [ nota del lector: y prosiguen actualmente].

El capítulo que trata sobre los impuestos es uno de los más interesantes porque Galbraith da una explicación coherente de por qué los conservadores piden recortes en educación o sanidad y menos Estado. La razón es sencilla: quienes tienen un alto poder adquisitivo no quieren pagar dos veces por lo mismo, ya que pagan colegios y seguros privados y además los impuestos por unos servicios que no reciben por que no lo necesitan. Hay gente que incluso ha propuesto bonos descuento para sus colegios privados [nota del lector: Milton Friedman propuso esos mismos bonos para los afectados del huracán Katrine, lo que critica Naomi Klein en su libro *La doctrina del shock*]. Galbraith dice que políticos que defendían estas ideas como Reagan o Bush padre se limitaron a hacer lo que les pedía la mayoría, que era no pagar más impuestos por algo que ya se podían permitir con sus altos salarios y que no les beneficiaba a ellos sino a los pobres. La reducción del Estado era también para educación y sanidad pero no para gastos que los votantes consideraban necesarios como la defensa, la ayuda a bancos en quiebra o las garantías para los ahorros bancarios. Para eso sí hay dinero.[ nota del lector: este análisis fue escrito hace 20 años pero mantiene vigencia durante la Gran Recesión de 2008 al 2012].

Otro de los conceptos que aborda es el de subclase, en referencia a los inmigrantes sin derecho a voto o las poblaciones más pobres y marginales que se perpetúan una generación tras otra. Antes, un inmigrante o trabajador pobre tenía la esperanza de que sus hijos estudiaran y mejoraran profesionalmente, pero ahora la subclase ve como se restringen las ayudas se la formación y los hijos repiten los desagradables oficios de sus padres.

## CAPÍTULO 8

El capítulo 8 es de especial interés para entender la crisis de 2008 a 2012. Galbraith explica la **formulación de Murray**: estímulo imprescindible para los ricos, impuesto de renta más bajo sin pérdida de recursos públicos, disminución de los gastos destinados a los pobres y el apoyo intelectualmente impecable de Adam Smith. Estas doctrinas, agrupadas, compusieron lo que se conoció como **economía del lado de la oferta**. Según la definición de Galbraith, la economía del lado de la oferta significa que "la política económica pasaría a centrarse no en los factores que afectaban a la demanda agregada de la economía sino en los que, recompensando la iniciativa y por tanto la producción, expandían la economía aumentando la oferta de bienes y servicios. Para este fin, los ricos necesitaban el acicate de más dinero, los pobres el acicate de su propia pobreza". Se supone que el objetivo final es bajar los impuestos de los más ricos mediante la teoría del goteo: si uno alimenta al caballo con avena de sobra, algo acabará cayendo en el camino para los gorriones (David Stockman, administración Reagan).

El capítulo 8 también tiene interés por la revisión que hace del libro *La Riqueza de las Naciones*, de Adam Smith, de su teoría y sus mitos. Galbraith recuerda que Adam Smith se oponía a la gran clase comerciante pues ello hubiese otorgado a esta grandes privilegios arancelarios y monopolistas. "Smith quería libertad de comercio, impulsada por la fuerza universal del propio interés. Veía a su vez, a esta fuerza como la motivación que orientaba la vida económica hacia resultados socialmente beneficiosos. He aquí su famosa mano invisible", dice Galbraith.

Respecto a los servicios públicos y el Estado, Smith insistía en que un país civilizado tiene una gran cantidad de gastos necesarios que no lo son en absoluto de un país, según su expresión, bárbaros. Además, le atraía mucho la idea de un impuesto proporcional con la riqueza.

## CAPÍTULO 9



El capítulo 9 reflexiona sobre la política exterior de EE.UU., cuyos cargos tienen un gran prestigio social pero poca formación según Galbraith.

## CAPÍTULO 10 Y 11

Los capítulos 10 y 11 abordan el gasto militar ante amenazas. [ nota del lector: Galbraith ya estudió este tema en "La sociedad opulenta"]. Este sostiene que en los 80 la administración Reagan invirtió millones de dólares en nuevas tecnologías armamentísticas, lo que generó beneficios a los fabricantes, ingenieros y militares. Sin embargo, Galbraith reprocha que programas como La Guerra de las Galaxias eran de dudosa eficacia pese a su alto coste. En realidad, lo que se ve es que ese dinero no fue a programas sociales o escolares y a los votantes satisfechos les pareció bien. El autor hace una observación sobre que las más grandes y costosas guerras fueron emprendidas por demócratas ( la guerra de Corea, Vietnam o la Segunda Guerra Mundial) y las cortas y de baja intensidad (Panamá, Granada o Irak en 1991) por republicanos. [ nota del lector: el libro fue escrito en 1992, las dos siguientes guerras en Afganistán e Irak fueron emprendidas por republicanos]. Otra observación es que los votantes satisfechos no quieren ir a las guerras, por lo que la mayoría de los reclutas proceden de entornos marginales bajo promesas de ascenso social].

## CAPÍTULO 13 y finales

La conclusión de Galbraith es que las políticas, discursos y promesas de demócratas y republicanos se asemejan porque no quieren disgustar al votante satisfecho.

En uno de sus comentarios, Galbraith comenta que los votantes quieren que los políticos garanticen sus ahorros y los gobiernos eviten las quiebras de los "bancos demasiado grandes para caer". [nota del lector: Como vemos, Galbraith estaba anticipando un escenario que tendría gran trascendencia 20 años después].

(en unos días continuará el resumen)

XX

## **Resumen: "¿Qué es la globalización?", de Ulrich Beck (1997)**

Sociología, estructura económica, globalización, comercio internacional

Autor del resumen, anotaciones y comentarios: E.V.Pita, licenciado en Sociología y Derecho.

Ver texto original y actualizado del resumen en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2013/09/que-es-la-globalizacion-de-ulrich-beck.html>

### **Ficha técnica**

Título: "¿Qué es la globalización?"

Título original: Was is Globalisierung? Irrtümer des Globalismus - Antworten auf Globalisierung

Autor: Ulrich Beck

Fecha de publicación: 1997

Editorial en español: Ediciones Paidós Ibérica SA

.....

**Texto de la contraportada:**

"No se suele reconocer que, en el tema de la globalización, no solo se juegan la piel los sindicatos, sino también la política y el Estado propiamente dichos. Los políticos de los distintos partidos, sorprendidos y fascinados por la globalización como "debilitadora de las instituciones", están empezando a sospechar vagamente que, como dijera Marx tiempo ha, se pueden convertir en sus propios "enterradores". De todos modos, personalmente no puedo dejar de considerar una ironía el hecho de que algunos políticos pidan a voces mercado, mercado y más mercado, y no se den cuenta de que, de esta manera, están matando el nervio vital y agotando las posibilidades del dinero y del poder. ¿Se ha visto alguna vez una representación más alegre e inconsciente de tan manifiesto suicidio? (...) La consecuencia de todo esto es el aumento de la conflictividad también en el campo de la economía, es decir, entre los contribuyentes virtuales y los reales. Mientras las multinacionales pueden eludir a Hacienda, las pequeñas y medianas empresas, que son las que generan la mayor parte de los puestos de trabajo, se ven atosigadas por las infinitas trabas de la burocracia fiscal. Es una broma de mal gusto que, en el futuro, precisamente los perdedores de la globalización, tanto el Estado asistencial como la democracia en funciones, tengan que pagarlo todo mientras los ganadores consiguen beneficios astronómicos y eluden toda responsabilidad respecto a la democracia. Consecuencia: es preciso formular en nuevos términos teóricos y políticos la importante cuestión de la justicia social en la era de la globalización. Ulrich Beck"

.....

**ÍNDICE**

Primera parte

Introducción

1. Contribuyentes virtuales
2. Entre la economía mundial y la individualización, el Estado nacional pierde su soberanía: ¿qué hacer?
3. El choque de la globalización: un debate que llega con retraso

Segunda parte

¿Qué significa la globalización? Dimensiones, controversias y definiciones

4. La apertura del horizonte mundial: hacia una sociología de la globalización.
  - 4.1. La sociología como potencia de orden intelectual : la teoría del contenedor de la sociedad.

## 4.2. Espacios sociales transnacionales

## 4.3. Lógicas, dimensiones y consecuencias de la globalización

- El sistema mundial capitalista: Wallerstein
- Política post-internacional: Rosenau, Gilpin y Held
- La sociedad del riesgo mundial: la globalización ecológica como politización involuntaria
- Por qué es falsa la tesis de la macdonalización del mundo: paradojas de la globalización cultural
- La glocalización: Roland Roberson.

Excursión: dos maneras de diferenciar

- Poder imaginar vidas posibles: Arjun Appadurai
- Riqueza globalizada, pobreza localizada: Zygmunt Bauman
- Capitalismo sin trabajo

## 5. La sociedad civil transnacional: como se forma una visión cosmopolita

- Balance provisional : el "nacionalismo metodológico" y su contradicción.
- Boicot de masas simbólicamente escenificado: iniciativas cosmopolitas y subpolítica global
- Topogoligamia: estar casado con muchos lugares a la vez es la mejor manera de que la globalización irrumpa en la propia vida.
- ¿Cómo es posible la crítica intercultural ?

## 6. En torno a la sociedad mundial: perspectivas concurrentes

- ¿Terceras culturas o sociedad civil global?
- Democracia cosmopolita
- Sociedad mundial capitalista
- Sociedad de riesgo mundial : se abre la jaula de la modernidad
- La sociedad mundial como política no democráticamente legitimada
- Perspectivas: el Estado transnacional

## Tercera parte

## Errores del globalismo

1. Metafísica del mercado mundial
2. El llamado comercio mundial libre
3. Estamos económicamente todavía en una situación de internacionalización y no de globalización.
4. Escenificación del riesgo
5. La carencia política como revolución
6. El mito de la linealidad
7. Crítica del pensamiento catastrofista
8. Proteccionismo negro
9. Proteccionismo verde
10. Proteccionismo rojo.

## Cuarta parte

## Respuestas a la globalización.

1. Cooperación internacional
2. Estado transnacional o "soberanía incluyente"

3. Participación del capital
4. Reorientación de la política educativa
5. ¿Son las empresas transnacionales adedemocráticas o antidemocráticas?
6. Alianza para el trabajo ciudadano
7. ¿Qué hay después del modo Volkswagen de nación exportadora? La fijación de nuevos objetivos culturales, políticos y Económicos
8. Culturas experimentales, mercados nicho y autorrenovación social
9. Empresarios públicos y trabajadores autónomos
10. ¿Pacto social contra la exclusión?

- Europa como respuesta a la globalización
- Escenario de decadencia a la carta o la brasileñización de Europa

.....

## RESUMEN

### Comentarios previos al resumen:

A diferencia de los libros de Stiglitz sobre los entresijos económicos de la globalización, Ulrich Beck se centra en los aspectos sociológicos. Quizás uno de los aspectos más sobrecogedores es que avisa de que cada crisis termina con un menor empleo y que las grandes economías como Inglaterra o Alemania tienen que disimular el desempleo con trabajo parcial a media jornada o precario. Otra de las ideas destacables es la incidencia que hace sobre las transnacionales que se moverían el margen del estado de bienestar y que no parecen comprometidas con la democracia, según dice el autor. Este también rechaza el concepto de macdonalización de la cultura.

### Resumen

## INTRODUCCIÓN

La globalización nace tras la caída del muro de Berlín en 1989. Al poco, saltaron a la vista los riesgos de la globalización económica: "es posible que instituciones industriales que parecían completamente cerradas a la configuración política estallen y se abran al discurso político", dice Beck. Este añade que bajo el desierto de la globalización se disuelven y resuelven en una configurabilidad política algunas cosas como los presupuestos del estado asistencial y del sistema de pensiones, de la ayuda social y de la política municipal de infraestructuras, del poder organizado de los sindicatos, el superelaborado sistema de negociación de la autonomía salarial, el gasto público, el sistema impositivo y la justicia impositiva. Las respuestas a esto no siguen ya el viejo esquema derecha-izquierda de la práctica política (según Giddens).

Según Beck, la globalización ha permitido a los empresarios reconquistar su poder, liberados del corsé del Estado, no solo económico sino político porque pueden privar a la sociedad de sus recursos materiales (capital, impuestos y puestos de trabajo), según dice el autor de este libro.

Beck advierte que todo el que fomenta el crecimiento económico acaba generando desempleo y el que rebaja los impuestos para que aumenten las posibilidades de beneficios genera posiblemente también desempleo. Es una paradoja de la economía transnacional que al eliminar las trabas a la inversión (eliminar la normativa ecológica, sindical, asistencial y fiscal) debe ser mimada y premiada para que destruya cada vez más trabajo y aumenten la producción y el beneficio.

En definitiva, dice el autor, la globalización como factor amenazador no solo elimina las trabas sindicales sino las del estado nacional en aras de la utopía del estado mínimo. Los propios políticos que piden mercado y mercado no se dan cuenta de que pierden poder.

Pero, dice Beck, ¿en qué se manifiesta este poder empresarial?

- 1) Exportar puestos de trabajo allí donde son más bajos los costes laborales y las cargas fiscales a la creación de mano de obra.
- 2) hoy en día se pueden desmenuzar los productos y prestaciones de servicios, así como repartir el trabajo por todo el mundo.
- 3) los propios estados pueden llegar a "pactos globales" para imponer impuestos más suaves e infraestructuras más favorables y castigar a los estados supercaros y hostiles.
- 4) hay cuatro lugares para una empresa: lugar de inversión, lugar de producción, lugar de declaración fiscal y lugar de residencia.

Beck recalca que las empresas han conseguido esto sin revoluciones ni debates parlamentarios. Es una "subpolítica", oportunidades para las firmas que se mueven en la sociedad mundial. Todo este escribir de cero las reglas de juego sociales va legitimado por la modernización.

[nota del lector: uno se pregunta si las empresas en realidad se acomodan a las lagunas que existen entre la nación-Estado y la libertad de los mares y la sociedad mundial, es decir, que en realidad hay fallos en el sistema de nación-Estado que nadie previó hasta que afloraron en la era de Internet]. Por ejemplo, dice Beck, en el tema fiscal, los más ricos se convierten en contribuyentes virtuales. La fórmula es "capitalismo sin trabajo más capitalismo sin impuestos". Desde 1979 aumentan los beneficios pero no tanto los salarios, que además pagan mayor fiscalidad.

Dice que el capitalismo destruye el trabajo. No se trata de un destino marginal sino que nos afecta potencialmente a todos y a la propia democracia como forma de vida. Según Beck, el capitalismo global, al declararse exento de toda responsabilidad respecto al empleo y la democracia, está socavando en el fondo su propia legitimidad.

(disminuye el trabajo, no se redistribuye el trabajo sino el paro; Beck recalca que el trabajo a tiempo parcial es insignificante y añade que las madres ceden a sus hijos sus puestos de trabajo).

También incide en el mito de los costes, del hecho de que si no se bajan los salarios no se podrá crear más empleo. En realidad, los puestos bien pagados solo suponen el 2,6% de los salarios. Lo que ocurre finalmente es que aumenta el empleo mal remunerado.

Según Beck, al destruir el nervio vital de la sociedad del trabajo se resquebraja el capitalismo, el estado asistencial y la democracia.

También está en contra de la mcdonalización del mundo.

Sostiene que la globalización no produce necesariamente ninguna uniformidad cultural: la producción masiva de símbolos e informaciones culturales no origina el surgimiento de algo que se pueda parecer a una cultura global. Hay una diferenciación local.

Recuerda que Bauman dijo que la globalización y la localización son fuerzas impulsoras y formas de expresión de una mera polarización y estratificación de la población mundial en ricos globalizados y pobres localizados. Habría entonces una nueva estratificación pero a nivel mundial.

La tesis es que haya más libertad para todos. "Los ricos ya no hacen falta, se perdió el nexo entre pobreza y riqueza", explica Beck. Y recuerda que la maximización de beneficios es lo que se juega en el tablero mundial (y surjan boicots o la llamada Topopoligamia (tener varias sedes, una para pagar impuestos, otra para tener el trabajo barato, otra para oficinas centrales ))

Menciona a David Held y sus ideas sobre el futuro. Held sostiene que la soberanía nacional es obsoleta.

- Democracia cosmopolita (con muchas redes)
- Derecho global
- Parlamentos transnacionales
- Subvención cívica.

Y explica la glocalización, un término acuñado por Roland Robertson. La glocalización sería la exigencia de una cultura dialéctica entre culturas locales, adaptadas. (Nota del lector: hace referencia a que por ejemplo cada cultura local adapta a su estilo una cultura globalizada, por ejemplo, las versiones locales de una bebida de cola que imita a la Coca-Cola, pero con otro nombre más típico del país, o la famosa versión turca que circulaba por Internet de una película de ciencia ficción norteamericana).

Según el autor, la globalidad cuestiona un presupuesto fundamental de la primera modernidad, lo que Adam Smith denominó nacionalismo metodológico: La cultura de la sociedad se considera en su mayor parte coincidente con el estado nacional.

Y las alternativas serían:

- Espacios sociales transnacionales
- Espacio transfronterizo
- Dos mundos de la política mundial (estados y onegés)
- Sociedad del riesgo mundial (nota del lector: hay un libro de Beck donde estudia el asunto. En la sociedad del riesgo hay "goods", los bienes tradicionales de manufactura, y "bad", los males de los desastres ecológicos y la contaminación, o la reducción salarial y el paro)
- Sociedad civil transnacional.

También se refiere al sistema mundial capitalista de Wallerstein en el que se decidió la división del trabajo mundial (por ejemplo, Asia haría manufacturas baratas, Oriente petróleo, Occidente alta tecnología y finanzas, etc...).

Sobre la política postinternacional, han realizado estudios Rosenau, Gilpin y Held.

Analizaron la existencia de:

- organizaciones transnacionales (como el Banco Mundial)
- problemas transnacionales
- eventos transnacionales (como el mundial de fútbol o una guerra)
- comunidades transnacionales
- estructuras transnacionales

Finalmente, examina la comunicación translocal, que puede ser una:

- Deslocalización (por ejemplo, trasladar una fábrica de un país a otro más barato)
- Relocalización

## Definición de Globalización por Beck

La Globalización es un conjunto de procesos en virtud de los cuales los estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios.

¿Por qué es irreversible la Globalización?

Beck explica que la sociedad mundial se puede comprender como una pluralidad sin unidad. Eso presupone que:

- hay unas nuevas formas de producción transnacional y competencia del mercado de trabajo.
- informes mundiales en los medios de comunicación
- boicots de compras transnacionales
- formas de vida transnacionales
- crisis y guerras percibidas desde un punto de vista "global"
- utilización militar y pacífica de la energía atómica
- destrucción de la naturaleza

8 razones de la irreversibilidad de la globalidad

- 1) Ensanchamiento del campo geográfico y la creciente densidad del intercambio internacional, así como el carácter global de la red de mercados financieros y del poder cada vez mayor de las multinacionales.
- 2) La revolución permanente en el terreno de la información y la tecnología de la información.
- 3) Exigencia, universalmente aceptada, e respetar los derechos humanos (como principio de democracia)
- 4) Corrientes icónicas de las industrias globales de la cultura
- 5) Política mundial postinternacional y policéntrica: junto a los gobiernos hay cada vez más actores transnacionales con cada vez mayor poder (multinacionales, oenegés, ONU).
- 6) El problema de la pobreza global
- 7) El problema de los daños y los atentados ecológicos globales.
- 8) El problema de los conflictos transculturales en un lugar concreto.

## Sociedad mundial capitalista

- 1) Simultaneidad de la integración transnacional y desintegración nacional.
- 2) Las corporaciones tienen interés por estados débiles.
- 3) Los Estados de bienestar y asistencia de la Europa continental han entrado en una espiral descendente.

- 4) Sustitución del trabajo mediante saber y capital
- 5) La doble relatividad de la pobreza.
- 6) La vida globalizadora es exclusión.
- 7) Capitalismo sin trabajo es marxismo sin utopía.

A ello se suman ideas sobre el estado tranacionacional como un híbrido.

- No son estados nacionales ni estados territoriales
- Niega al estado nacional pero afirma al Estado
- Ni estado internacional ni supranacional
- Estados glociales (provincia)

### Errores de la globalización

Se parte de la idea de ver a los neoliberales como reformadores del mercado

- 1) Metafísica del mercado mundial  
(La globalización se centra en lo económico)  
(ceguera, jubilación)
- 2) El llamado comercio mundial libre  
(reducir desigualdades)  
(no hay ventajas comparativas de costes porque los estados del Este sacrifican el medio ambiente. Es una visión cínica, según Beck, el decir que elevan el rendimiento y reducen el trabajo y la producción)
- 3) Situación de internacionalización y no de globalización.  
(empresas con movilidad schumpenteriana (investigación y trabajo))
- 4) Escenificación del riesgo  
(la sociedad del riesgo da poder a las multinacionales)
- 5) La carencia de política como revolución.  
(El neoliberalismo se presenta como cosmopolita, que es apolítica pero es un proyecto político de la agenda de las transnacionales)
- 6) El mito de la linealidad
- 7) Crítica del pensamiento catastrofista.  
(Hannah Arendt: si desaparece el trabajo productivo de la sociedad industrial, ocurrirá una crisis o catástrofe)
- 8) Proteccionismo negro  
(familia, religión y misión neoliberal que aniquila esos valores)



9) Proteccionismo verde  
(crisis ecológica, reglas ambientales)

10) Proteccionismo rojo  
(nostalgia del Estado social)

Respuestas a la globalización

Beck da diez respuestas a la globalización

1) Cooperación internacional

2) Estado transnacional o "soberanía incluyente"

3) Participación en el capital

4) Reorientación de la política educativa

5) ¿Son las empresas transnacionales ademocráticas o antidemocráticas?  
(No pagan impuestos, y destruyen empleos, por lo que pierden legitimidad)  
(Por el contrario, el movimiento de consumidores defiende causas sociales, la democracia y el medio ambiente)

6) Alianza para el trabajo ciudadano.  
(se refiere a la hora-trabajo civil = dinero ciudadano. Entiendo que el ejemplo más conocido es el de intercambios de horas de trabajo en las oenegés de tiempo) [nota del lector: el Imperio Inca también tenía implantado el trabajo civil, aunque era obligatorio / el trabajo civil fue propio de las comunidades rurales]

7) ¿Qué hay después del modelo Volkswagen de nación exportadora? La fijación de nuevos objetivos culturales, políticos y económicos.  
(costes baratos de transporte)

8) Culturas experimental, mercados nicho y autorrenovación social.

9) Empresarios públicos y trabajadores autónomos

10) Pacto social frente a la exclusión. Redes, justicia social.

8.Culturas experimentales  
( Continuará el resumen )

XX

VERSIÓN EN

CÓMIC EN COLOR



CÓMIC EN COLOR

Resumen de "La McDonalización de la sociedad", de George Ritzer (1993)

Comic by E.V.Pita (2018)

[Descargar aquí el PDF del cómic en color del resumen de "La McDonalización de la sociedad" de George Ritzer \(1993\)](#)

Descargar en PDF el cómic en colordel resumen de "La McDonalización de la sociedad" de George Ritzer en este link:

<https://eleconomistavago.files.wordpress.com/2018/11/macdonalok.pdf>

VERSIÓN EN CÓMIC EN BLANCO Y NEGRO



Resumen exprés en cómic de "La McDonalización de la sociedad", de George Ritzer (1993)

Autor del cómic: E. V. Pita (2018)

**Resumen del libro "La McDonalización de la sociedad", de George Ritzer (1993)**

Resumido por E.V.Pita

Link del resumen original (libre acceso):

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2013/07/la-mcdonalizacion-de-la-sociedad-de.html>

Sociología, sociología industrial, racionalización económica, burocracia, grandes organizaciones

Resumen, comentarios y anotaciones por E.V.Pita, licenciado en Sociología y Derecho.

.....

Título: "La McDonalización de la sociedad"

Subtítulo: "Un análisis de la racionalización en la vida cotidiana"

Título original: "The McDonaldization of Society"

Autor: George Ritzer

Fecha de publicación: 1993

Edición en español: Editorial Ariel SA

.....

Texto de la contraportada:

" A partir del análisis de la burocracia efectuado por Weber y con ánimo divulgativo , George Ritzer nos descubre cómo los planificados procedimientos y la tecnología empleados por las cadenas de comida rápida tienen un mayor alcance del previsto. Este modo de operar ha influido en diversos ámbitos y conformado diferentes aspectos de nuestra sociedad: el deporte, la educación, la medicina, el ocio...

La McDonalización se revela como la más cumplida aplicación de las organizaciones burocráticas, cuyo objetivo es asegurar la implantación, por parte de esos mismos sistemas racionalizados - aparentemente anónimos - de un mecanismo de control individual y colectivo".

.....

ÍNDICE

1. La McDonalización de la sociedad
2. La McDonalización y sus precursores
3. Eficacia
4. Cálculo
5. Predicción
6. Control
7. La irracionalidad de la racionalización
8. La jaula de hierro de la McDonalización
9. Como hacer frente a una sociedad mcdonalizada

---

## RESUMEN

### Comentarios previos al resumen:

El libro se ha convertido en un clásico y aparece mencionado en la entrada de Wikipedia sobre McDonald's. En mi opinión, el mayor interés del libro es que asocia la teoría de Weber sobre la racionalización burocrática formal aplicada a la industria de la comida rápida y como el cientificismo industrial afecta a la mentalidad de la sociedad que no quiere sorpresas sino que nada se salga de la rutina.

También explica cómo funciona el taylorismo (el cientifismo aplicado a la producción para multiplicar su producción). Fue Taylor el inventor del concepto de "standarización" de la producción, luego multiplicada por el trabajo en cadena ideado por Ford.

La idea es que especializar tanto las tareas que, finalmente, un robot sea capaz de ejecutarlas.

Por otro lado, estas fórmulas de trabajo evitan que haya imprevisibilidad, todo está automatizado o medido al detalle para evitar errores humanos en la cadena. Cualquiera podría hacer ese trabajo pues requiere escasa formación y los movimientos son muy fáciles de ejecutar.

Una de las claves que descubre Ritzer es que la McDonalización es altamente eficiente pero para exprimir al cliente, al que traslada parte del trabajo (como servirse o tirar la basura) y le impone unos altos precios comparados con los bajos costes (un refresco que es agua, hielo y soda cobra casi 2 euros). El consumidor debe esperar largas colas para ser atendido o, si hace cuentas, le compensa

comer en casa. Incluso hay demasiados empleados que hacen tareas sencillas como aderezar las hamburguesas. De ahí, que el sistema siga siendo irracional, al menos para el consumidor. [Nota del lector: al hilo de esta argumentación, se me ocurre que el negocio de comida rápida sería más eficiente desde el punto de vista de la racionalidad económica y la competencia si cobrasen 3 euros por un Big Mc Menú y no seis (en realidad, ya hay hamburguesas por un euro) y si encontrasen un modo de eliminar las colas].

## RESUMEN

### Introducción (La jaula de hierro de la racionalización)

George Ritzer es especialista en Max Weber y sus puntos de vista sobre la racionalización, cuyo mejor ejemplo es la burocracia. Weber advirtió que estos sistemas racionalizados eran inhumanos y deshumanizadores y temía que muchos sectores de la sociedad serían racionalizados, que se convertiría en una red de sistemas racionalizados, y acabaríamos metidos en una "jaula de hierro" de racionalización, de la que no habría escapatoria ni alternativa.

Ritzer empezó a ver a McDonald's y otros restaurantes de comida rápida como un ejemplo de racionalización que se iba extendiendo por toda la sociedad, a otros ámbitos como la educación, los deportes, la política, los viajes, la dieta, la familia y la religión. Ve ventajas pero también peligros.

Ritzer aclara que no tiene animadversión hacia McDonald's pero este negocio es la más importante manifestación del proceso. Cree que podría ser posible invertir la tendencia de este fenómeno.

### Capítulo 1

Define la McDonalización como "el proceso mediante el cual los principios que rigen el funcionamiento de los restaurantes de comida rápida han ido dominando un número cada vez más amplio de aspectos de la sociedad norteamericana, así como del resto del mundo".

McDonald's ha tenido un gran éxito: en 1990 vendía 68.000 millones de dólares. Fue fundado en 1955 como tal y a finales de 1991 tenía 12.418 franquicias. Su modelo ha sido adaptado por cadenas de pollo frito, tacos e incluso de comida más selecta (Sizzler o Red Lobster). Debido a esta expansión, las familias van a comer más a estos restaurantes y la presencia de McDonald's aumenta en el mundo porque las comidas rápidas se han convertido en un fenómeno global (como en Pekín, con capacidad para 700 personas y 29 cajas registradoras). Y su modelo también se extendió a cadenas británicas como Body Shop. En definitiva, un creciente número de negocios de otras clases han adaptado a sus necesidades los principios de funcionamiento de los restaurantes de comida rápida.

McDonald's se ha convertido en un símbolo tan arraigado que otros negocios le ponen el "Mc" delante: McDentist (clínicas planificadas como una cadena de montaje), McNiños (Kinder Care), McCuadras, McDiario (Usa Today, porque da las noticias tan breves que parecen noticias McNuggets de pollo). McDonald's es toda una institución y cuando abren un local en una pequeña villa se convierte en un acontecimiento, como ocurrió en Pekín, que se convirtió en noticia de primera plana.

Es por tanto, un ejemplo más de las "catedrales del consumo" como los centros comerciales, o Walt Disney World (el "hadj" o peregrinaje de la clase media, al menos una vez en la vida).

Parte de esta fama se debe a los anuncios, a sus grandes arcos dorados, y en los que la comida se

vende como fresca y nutritiva, los empleados son seres joviales y buenas personas, y la experiencia de comer es divertida.

El proceso de mcdonalización es creciente y ello incluye el sexo, dice Ritzer, de ahí el éxito de líneas calientes o teléfonos eróticos.

### Razones del éxito de McDonald's

El autor se pregunta por qué ha sido tan irresistible el proceso de mcdonalización. Dice que en una sociedad en la que todo marcha a ritmo acelerado, la eficacia para resolver el problema de la alimentación sin bajarse del coche es una gran solución. A ello se suma que parece como si McDonalds nos diese "duros a cuatro pesetas" al dar la sensación de que conseguimos mucha comida por poco dinero. Y además, en poco tiempo. Es una combinación tiempo-dinero como pizzas Domino y otras: "si no llega en media hora, le devolvemos su dinero".

Además, McDonald's ofrece aquello que es previsible. El huevo McMuffin será igual en Nueva York o en Moscú. Esto revela que mucha gente ha empezado a desear un mundo sin sorpresas.

A esto se añade que ejerce un control sobre los seres humanos, en concreto sustituye la mano de obra por tecnología, y los propios clientes (líneas marcadas en el suelo, menús limitados, y asientos incómodos que inducen a los clientes a comer rápidamente y marcharse). McDonald's quiere asegurarse de que todo salga bien y por eso lo cuantifica todo: pone una paleta especial para recoger el número exacto de patatas, la freidora hace un pitido para que no se pasen las patatas, los empleados deben recitar unas frases a los clientes y la caja registradora elimina la necesidad de hacer sumas y restas con las vueltas. McDonald's elimina cualquier posibilidad de error en la entrega de menús y ofrece al consumidor eficacia y satisfacción de las expectativas.

Pero según Ritzer, algo falla en este cuadro. Dice que podemos aceptar que la eficacia, la previsibilidad, el cálculo y el control conseguidos mediante la tecnología no asistida el hombre son los componentes básicos de un sistema racionalizado. Pero estos sistemas también producen irracionalidad de la racionalización (por ejemplo, un restaurante de comida rápida a veces es un lugar deshumanizado en el que comer y trabajar, la gente que hace cola se siente como si estuviese en una cadena de montaje y quienes preparan las hamburguesas se siente a veces como quien está en una especie de producción en cadena.

## CAPITULO 2

### Burocratización y racionalización: en la jaula de hierro

Para Weber la racionalización formal significa que la búsqueda, por parte de las personas, de medios óptimos para conseguir un fin dado vienen conformadas por leyes, regulaciones y estructuras sociales. Así, no se permite a los individuos que puedan dedicarse por su cuenta a buscar los mejores medios para alcanzar un objetivo dado. Antes bien, existen normas, regulaciones y estructuras que determinan o conducen a los métodos óptimos.

Organización científica del trabajo: existe un sistema mejor

Producción en cadena: crear trabajadores autómatas

Levittown: las casas suben y suben y suben

Centros y grandes superficies comerciales: los paseos de Norteamérica

Ray Kroc y los hermanos McDonald: la creación de la fábrica de comida rápida

### CAPITULO 3

Teléfonos inalámbricos y palomitas servidas por uno mismo

Comida rápida "casera" y el Stairmaster

Máquinas de vender y L.L.Bean

Alquiler de vídeos, turismo en grupo, "el reino mágico" y estadios cubiertos

La cadena de montaje de la medicina y los "mcdoctores"

Libros de texto personalizados, libros grabados en cinta, noticias McNugget e iglesias drive in

Henry Ford, just in time y expertos en eficacia

### CAPITULO 4

Whoppers, Whalers y weight watchers (controladores de peso)

La Mona Lisa, Treinta y Tantos y Michael Jordan

Periodismo de usar y tirar, notas medias, flashes discursivos y lastre

Pacientes, dinero y beneficio.

Aumento de la productividad laboral y hombres de primera clase

Microprocesadores de sílice y dinero de plástico

### CAPÍTULO 5

Los Holiday Inn y los dedos mágicos

Qué hay paisano? La Universidad de la Hamburguesa

### CAPITULO 6

Panificadores, piscifactorías y granjas avícolas

Distribuidores automáticos de bebida y escáneres en los supermercados

Sopas que se hacen solas, zombies de grandes superficies comerciales

Imperativos burocráticos, "el mejor sistema" y el trabajo repetitivo

### CAPÍTULO 7

Largas colas

Un mundo caro

Diversión, diversión, diversión

Peligros para la salud

Cambios de personal y abrevaderos y comederos

Piérdete

Croissants rápidos

Universidades como fábricas, burocracias y aviones que casi vuelan solos

"A veces me sentía como un robot"



## El futuro ya está aquí. CAPÍTULO 8

La mcdonalización y algunas visiones alternativas: se refiere al postindustrialismo, el fordismo y la postmodernidad.

Postindustrialismo: Según Daniel Bell, hemos pasado de la producción de bienes a una sociedad de servicios y hay un auge de las nuevas tecnologías y el aumento del conocimiento y de los mecanismos relativos al tratamiento y circulación de la información. Sin embargo, Ritzer, dice que los obreros de bajo nivel no muestran señales de desaparecer. La propia mcdonalización coincide con la industrialización (burocratización, la cadena de montaje y la organización científica del trabajo), lo que contradice la idea de que hemos entrado en una sociedad postindustrial.

El posfordismo: Principios y sistemas desarrollados por Henry Ford: producción en masa de artículos homogéneos, rígidos mecanismos como la cadena de montaje, aceptación de los procedimientos laborales rutinarios del taylorismo, incremento de la productividad mediante la gran escala, la no cualificación y las jornadas intensivas y rutinarias. Los obreros son intercambiables. Productos homogeneizados y homogeneización de los hábitos de consumo. Según Ritzer, ahora hay una disminución del interés por los productos en serie (frente a los más especializados, de alta calidad y prestigio), abandono de la fábrica de gran tamaño y una producción más flexible [nota del lector: encaja en las teorías de Alvin Toffler en "La Tercera Ola"]. Trabajadores con más responsabilidades y mejor preparación. El posfordismo exige una nueva clase de trabajador. Pero Ritzer dice que el fordismo está vivo y coleando, aunque se haya transformado en McDonalismo.

La postmodernidad: Esta teoría defiende que hemos entrado en una sociedad postmoderna que representa una ruptura con la sociedad moderna: la sociedad postmoderna es menos racionalizada y más flexible. Ritzer dice que McDonalds no es un taller exclusivo para sus clientes que vienen a aprovisionarse de "combustible" sino que parece una fábrica con alta tecnología, lo que la situaría más como negocio moderno que postmoderno y no muestra señales de desaparecer. Sin embargo David Harvey detecta algo nuevo: la reducción espacio-temporal [nota del lector: no iba desencaminado pues dos décadas después, Internet ha eliminado el espacio]. "Estamos siendo testigos de otro gran paso en ese proceso de eliminación del espacio, merced a la rapidez, que ha estado siempre en el centro de la dinámica del capitalismo". Ritzer dice que el mcdonalismo también ha eliminado el espacio con alimentos congelados puestos con rapidez a disposición en cualquier punto del mundo. Lo mismo ocurre con los alimentos preparados en microondas. Para Harvey, el postmodernismo no es una discontinuidad respecto al modernismo, se trata de manifestaciones diferentes de la misma dinámica subyacente.

Ritzer concluye que el mcdonalismo refuta las teorías de la postindustrialización, el posfordismo y la posmodernidad. "El fantasma de Henry Ford aún se pasea majestuosamente por la Tierra, va a comer a McDonald`s, hace su declaración de la renta en H&R Block y pierde peso en Nutri/System", dice Ritzer.

## CAPÍTULO 9

Jaulas de terciopelo, goma o hierro

La modificación: las McLean DeLuxe

La modificación del automóvil en Suecia

Alternativas razonables: baguettes, Ben & Jerrys y B&B

Refugios no racionalizados: profesores fijos y trabajos por libre

Respuestas individuales: cómo invertir el proceso de mcdonalización

XX

**Resumen: "El retorno a la economía de la depresión y la crisis actual", Paul Krugman (1999)**

Sociología, materia: estructura económica y social

Autor del resumen: E.V.Pita (2011)

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/04/el-retorno-la-economia-de-la-depresion.html>

.....

Título:"El retorno a la economía de la depresión y la crisis actual"

Título original: "The return of Depression Economics and the crisis of 2008"

Autor: Paul Krugman

Editorial: Crítica

Publicación: 1999 (referido a crisis asiática) y 2009

.....

ÍNDICE

- Capítulo 1. "El problema principal se ha resuelto" [nota del lector: se refiere a las crisis cíclicas del capitalismo]
- Capítulo 2. Aviso ignorado: las crisis latinoamericanas.
- Capítulo 3. La trampa japonesa.
- Capítulo 4. El crash asiático
- Capítulo 5. Política de perversidad.
- Capítulo 6. Los Amos del Universo.
- Capítulo 7. Las burbujas de Greenspan.
- Capítulo 8. Hacer banca en la sombra.
- Capítulo 9. La suma de todos los miedos.
- Capítulo 10. El retorno de la economía de la depresión.

.....

Resumen: Paul Krugman, premio nobel de Economía en 2008, hizo un remix de un libro anterior sobre la crisis asiática para explicar la crisis del 2008. Examina con un lenguaje ameno las crisis que han seguido a la gran depresión de 1929 y se centra en la asiática y latinoamericana de los años

90 y 2000, que le llamó la atención por su estancamiento. Dice que cuando todos auguraban una época de crecimiento ilimitado tras aprender las lecciones de la Gran Depresión y la eliminación de las crisis cíclicas, en Asia ocurría justo lo contrario. Para Krugman, en 150 años de capitalismo, si hay algo seguro, son las crisis, que se repiten continuamente.

Krugman pone un ejemplo del estancamiento económico para que todo el mundo lo entienda: un grupo de congresistas de Washington se ponen de acuerdo para hacer de canguros de sus hijos, cada uno tiene un bono por cada noche que haga de canguro a otra pareja. Todo va bien hasta que cae la demanda y la gente deja de salir para reservar cupones por si los necesita para una urgencia, por lo que la demanda se restringe más. Eso es lo mismo que le pasa a la economía actual, viene a decir Krugman.

En el capítulo 2, Krugman analiza las crisis latinoamericanas de los 70 y 80, con una elevada deuda e hiperinflación. Dice que el régimen dictatorial de Pinochet, del que condena su brutalidad, aplicó una política económica acertada, según las recetas neoliberales del FIM, que permitió el crecimiento y que esa política continuó durante la democracia. México siguió a principio de los 90 la senda del crecimiento con políticas de saneamiento también según las recetas del FIM pero el país entró en recesión, la llamada "crisis Tequila" por un error al devaluar excesivamente el peso, por lo que el gobierno de EEUU tuvo que acudir al rescate. Lo mismo ocurrió, a menor escala, en Argentina. Tras los años 80 de hiperinflación, Menem privatizó el sector público siguiendo las recetas neoliberales y garantizó la paridad del peso y el dólar, un mecanismo ideado para evitar recesiones. Pero, cuando estalló la "Tequila crisis", esto provocó que los inversores y los ciudadanos convirtiesen de forma masiva pesos en dólares garantizados por el Estado, lo que dio lugar al llamado "corralito". En ambos casos, Krugman cree que hubo una crisis de confianza de los inversores, que se restableció rápidamente con una inyección de capital. Lo que pocos vieron es que estas minicrisis eran brotes, destellos, picos o dientes de sierra de otra mayor.

En el capítulo 3, analiza la crisis de Japón de los 90. El país crecía al 9% en los 60 pero en los 80 había frenado al 4%. Krugman cree que en el país nipón había un lazo muy estrecho entre empresas y gobierno, en el sentido de que si las empresas necesitaban préstamos o capital, tenían sus propios bancos (keiretsu) para servirse, que a su vez eran avalados por el Gobierno, lo que daba confianza a los depositantes. Esta carta blanca con el crédito permitió financiar la expansión de la industria japonesa a bajo coste, incluso por debajo del coste (dumping), para ocupar nichos de mercado en el extranjero. Hubo pérdidas y todo ello generó deuda. Por otro lado, cuando estalló la burbuja inmobiliaria en los años 90, Japón se quedó atrapado en una recesión de crecimiento, al borde de una depresión de crecimiento, con una tasa de paro real del 10%, y cayó en una trampa de liquidez. Krugman resalta que EEUU había salido de tres recesiones (1981-82, 1991-92 y 2001-02) muy rápido mediante la inyección de liquidez pero ahora eso no funcionaba. La respuesta estándar ante una recesión, dice Krugman, consiste en reducir los tipos de interés y promover el consumo. Pero en Japón, los tipos llegaron a cero y no fue suficiente. También aplicó la respuesta keynesiana de promover obras públicas con déficit y creó trabajo pero no impulsó el yen. La clave podría ser que la población de Japón está envejecida. Aumentaron los impuestos para aliviar el déficit y la economía cayó en recesión. Volvió a aumentar la deuda pública hasta el 100%. Una teoría dice que Japón se encuentra en una trampa de liquidez porque sus bancos son financieramente débiles. Por lo que la solución fue un plan de rescate bancario. La otra opción era provocar la inflación para que la gente se gaste el dinero, mejor que se pudra bajo el colchón. Japón se recuperó en el 2003 por las exportaciones a EEUU (manufacturas chinas tienen componentes japoneses). Pero solo fue una salida provisional dado que la recesión parecía profunda.

En el capítulo 4, Krugman habla del "crash asiático". La devaluación del bath tailandés causó una bola de nieve financiera en Asia. Este señala que Tailandia era un país corriente, con su moneda ligada al dólar, bajo déficit, y que financiaba con una expansión del crédito la expansión industrial e inmobiliaria, lo que generó un déficit del 8% en 1996, no muy importante, pero cuando hubo una pérdida de confianza y atacaron los especuladores, el Gobierno tuvo que comprar muchos dólares para estabilizar el bath hasta que no tuvo más remedio que dejar flotar la moneda. La devaluación incluso podía ser buena para las exportaciones, como ocurrió con la libra inglesa. Lo que dice Krugman es que nadie podía imaginarse que arrastraría a toda Asia, incluida Corea.

En el capítulo 5, sobre los Amos del Universo, Krugman estudia los ataques de George Soros a la libra esterlina que, paradójicamente, benefició al país porque pudo aumentar sus exportaciones. Apostaban a corto y largo, con compras y recompras aprovechando las devaluaciones de las monedas. No ocurrió lo mismo en Asia, donde Soros se ganó las quejas de Malaysia por sus especulaciones. Luego, siguió Rusia. La conclusión de Krugman es que los especuladores quizás no sean la causa de las crisis monetarias pero sí que lleguen antes o las precipiten. Solo Hong Kong, que detectó las maniobras financieras, logró pararle los pies inyectando mucho dinero en su moneda y haciéndoles perder dinero a los especuladores, que se retiraron. Al ser cinco o seis los que están metidos en este negocio, ellos eran el "mercado" por lo que no podían engañar a nadie ni vender entre sí.

*[Nota del lector: un reportaje de El Semanal señalaba que Soros, posiblemente Paulson, y otros se reunieron para atacar la moneda de los PIGS]*

Krugman también dedica espacio a explicar qué son los hedge funds (fondos en los que el inversor no tiene ni idea de lo que invierte y que tampoco suelen estar asegurados con fondos públicos).

En el capítulo 6, Krugman trata de explicar las burbujas tecnológicas (2000) e inmobiliarias (2003-2008). La primera parecía lógica, dada la expectativa que crearon las nuevas tecnologías). Krugman compara estas burbujas con la pirámide de Ponzi, el famoso timo en el que todos ganan a costa de los tontos que se incorporan nuevos al tinglado, hasta que ya no queda ningún tonto. Nadie podía pensar que cada empresa puntocom que surgía en Internet iba a ser otro Microsoft. Greenspan, director de la Reserva Federal, advirtió en 1998 de que había riesgo de burbuja pero no subió el tipo de interés ni nada.

Krugman dice algo importante: a pesar de lo que esperaban todos, el empleo creció hasta niveles desconocidos sin disparar las tasas de la inflación por encima del 5% a pesar de que la teoría lo predecía. ¿Qué fue lo que pasó?

En el capítulo 8, Krugman habla de cómo Greenspan dejó crecer una segunda burbuja, la inmobiliaria, y tampoco hizo nada por frenarla. Pero Krugman cree que el problema de fondo era otro: que el sector financiero había mutado sin que nadie se diese cuenta. Esto último lo explica en el capítulo 10: la globalización financiera no redujo el riesgo sino que lo multiplicó y creó el efecto "correa de transmisión" de forma que hundió las divisas de los países emergentes y las de sus inversores extranjeros. Dice que nos encontramos ante "la madre de todas las crisis de divisas y constituye un desastre nunca visto en el sistema financiero mundial".

También habla del sistema bancario en la sombra, que corría mayor riesgo que el comercial y que no estaba protegido. Trabajaba mucho con auction-rate security (el tipo de interés que saliese a

subasta se aplicaría a todos los fondos invertidos en ese producto hasta la celebración de otra subasta, el que quisiese irse pagaba el 15% aunque eso no se contemplaba seriamente). Un ejemplo son los hedge funds.

En el último capítulo, Krugman admite que entramos en una economía de la depresión y propone medidas de rescate e inyectar el capital para restablecer el crédito seguidas de políticas de corte keynesiano (volver a la economía de la demanda frente a la economía de la oferta).

Sus propuestas son:

- Mayor recapitalización, facilitar el crédito a Europa, etc....
- Plan de rescate global para los países en desarrollo.
- Recuperar los viejos estímulos fiscales keynesianos.
- Ofrecer ayuda a gobiernos y ayuntamientos y más dinero para carreteras, puentes, etc... dado que la crisis será larga.
- Reformar el sistema financiero y regularlo luego para evitar riesgos excesivos.
- Dudas sobre si restringir o no los flujos internacionales de capital (porque la idea de los países emergentes de dotarse de grandes reservas de divisas extranjeras para sortear la crisis no ha funcionado). Dice que la globalización financiera "ha acabado siendo más peligrosa de lo que nos figuramos".

Una frase de Keynes durante la Gran Depresión: "Tenemos problemas en el magnetófono".

Otra frase de Milton Friedman: "No hay comida gratis".

Krugman dice que sí, que en crisis, debe haber comidas gratis.

Y termina: los únicos obstáculos estructurales importantes para la prosperidad del mundo son las doctrinas obsoletas que pueblan la cabeza de los hombres.

Conceptos:

- Chaebol: conglomerados que dominan la economía de Corea y que controlan a sus bancos.
- Keiretsu: redes de financiación por confianza entre empresas, bancos y Gobierno japonés.
- Recesión del crecimiento: Lo que sucede cuando una economía crece pero no con la suficiente rapidez para utilizar el aumento de su capacidad, de manera que se incrementa cada vez más el número de obreros y máquinas que están ociosos [definición de Krugman en 1998, pp. 72]
- Depresión del crecimiento: sigue a la recesión del crecimiento, como la que experimentó Japón durante más de 8 años desde 1991.
- Trampa de liquidez.
- Riesgo moral o riesgo inducido: asumes riesgos a sabiendas de que si ganas, te quedas el dinero, y si pierdes, lo pagan otros (por ejemplo, el contribuyente o los accionistas).
- Economía de compadreo: hay conexiones entre industria, banca y Gobierno de forma que la banca presta a sabiendas de que si el empresario gana, él también, y si pierde, rescata el Gobierno. Por ello, no se seleccionan las inversiones más sensatas sino todas, incluso las más arriesgadas, porque las pérdidas son sufragadas por el erario público.
- A corto y a largo: a largo, es invertir a largo plazo mientras que a corto es apostar a perder.
- Auction-rate securities.

XX

## **Resumen del libro "El nuevo espíritu del capitalismo", de Luc Boltanski y Ève Chiapello (1999)**

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/08/el-nuevo-espiritu-del-capitalismo-de.html>

Resumido por E.V.Pita, doctor en Comunicación, licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, capitalismo, economía política.

.....

Título: "El nuevo espíritu del capitalismo"

Título original en francés: "Le nouvel esprit du capitalisme"

Autores: Luc Boltanski y Ève Chiapello

Fecha de publicación en Francia: Ediciones Gallimard, 1999

Publicación en español: Ediciones Akal, Madrid, 2002

Número de páginas: 717

.....

### **Biografía de los autores Luc Boltanski y Ève Chiapello (hasta 2002)**

Luc Boltanski es director de estudios de la École des Hautes Études en Sciences sociales. Es uno de los fundadores de la Escuela de las convenciones. Entre sus libros se incluyen *Les cadres*, *La formation d'un groupe social* (1982), *L'amour et la justice comme compétence* (1990), y, en colaboración con L. Thévenot, *Justesse et justice dans le travail* (1989) y *De la justification. Les économies de la grandeur* (1991).

Ève Chiapello, socióloga y profesora de contabilidad-control en el Groupe HEC, es autora del libro *Artistes vs. Managers - Le management culturel face à la critique artiste* (1998), así como de numerosos artículos sobre temas de gestión empresarial, organizaciones culturales y sociología de las formas contables.

.....

### **Texto de la contraportada**

"El capitalismo prospera, la sociedad se degrada. El crecimiento de los beneficios es paralelo al crecimiento de la exclusión. La verdadera crisis no es la del capitalismo, sino la de la crítica del capitalismo. Con demasiada frecuencia atada a viejos esquemas de análisis, la crítica conduce a

numerosos activistas a replegarse sobre modalidades de defensa eficaces en el pasado, pero no en la actualidad ante las nuevas formas asumidas por el capitalismo tras los formidables procesos de reestructuración experimentados durante los últimos 30 años. Éve Chiapello y Luc Boltanski analizan esta crisis hasta su raíz. En este libro se trazan los contornos del nuevo espíritu del capitalismo a partir de un análisis inédito de los textos de gestión empresarial que han alimentado la reflexión de la patronal, inspirado los nuevos modos de organización de las empresas y redefinido el nuevo estatuto de la fuerza de trabajo explotada en las mismas: desde mediados de la década de 1970, el capitalismo ha renunciado al principio fordista de la organización jerárquica del trabajo para desarrollar una nueva organización en red, fundada sobre la iniciativa de los actores y de la autonomía relativa de su trabajo, todo ello al precio de su seguridad material y psicológica.

Este nuevo espíritu del capitalismo ha triunfado gracias a la formidable recuperación de la "crítica artista", la cual, tras la revolución de mayo de 1968, no había cesado de denunciar la alineación de la vida cotidiana provocada por la alianza del capital y la burocracia. Al mismo tiempo, la "crítica social", que no lograba cartografiar las inflexiones protagonizadas por las nuevas modalidades de explotación y dominación del capitalismo, permanecía atrapada en los viejos esquemas de la producción jerarquizada y experimentada una creciente parálisis cuando los años de la crisis mordieron en la estructura social. Este libro formidable invita al relanzamiento de estas dos críticas complementarias al capitalismo, contribuyendo a inspirar y enriquecer la oleada de luchas e iniciativas antisistémicas que atraviesa las sociedades actuales".

.....

Introducción general del espíritu del capitalismo y del papel de la crítica

1. El espíritu del capitalismo
2. El capitalismo y sus críticas

Primera parte.

El surgimiento de una nueva configuración ideológica

I. Los discursos de gestión empresarial en la década de 1990.

1. Las fuentes de información sobre el espíritu del capitalismo
2. La evolución de la problemática de la gestión empresarial entre las décadas de 1960 a 1990

3. El cambio de las formas de movilización

Conclusión: La nueva gestión empresarial en tanto que respuesta a las críticas

II. La formación de la ciudad por proyectos

1. La ciudad por proyectos
2. La originalidad de la ciudad por proyectos

### 3. La generalidad de la representación en red

Conclusión: Los cambios aportados por el nuevo espíritu del capitalismo en el plano de la moral

Segunda parte.

Las transformaciones del capitalismo y el desarme de la crítica

### III. 1968. Crisis y renovación del capitalismo

#### 1. Los años críticos

#### 2. Reacciones y respuestas a las críticas.

Conclusión: El papel de la crítica en la renovación del capitalismo

### IV. La deconstrucción del mundo del trabajo

#### 1. El alcance de las transformaciones en juego.

#### 2. Las transformaciones del trabajo.

### V. El debilitamiento de las defensas en el mundo del trabajo.

#### 1. La desindicalización

#### 2. Las clases sociales, en tela de juicio

#### 3. Los efectos de los desplazamientos sobre las pruebas instituidas

Conclusión: ¿El fin de la crítica?

Tercera parte.

El nuevo espíritu del capitalismo y las nuevas formas de crítica

### VI. El renacimiento de la crítica social

#### 1. El despertar de la crítica social: de la exclusión a la explotación

#### 2. ¿Hacia dispositivos de justicia conexionistas?

### VII. Ante la prueba de la crítica artista



1. Las manifestaciones de una inquietud
2. ¿Qué liberación?
3. ¿Qué autenticidad?
4. La neutralización crítica de la inautenticidad y sus efectos secundarios

Conclusión: ¿Un relanzamiento de la crítica artista?

CONCLUSIÓN: La fuerza de la crítica

1. Axiomática del modelo de cambio
2. Las etapas del cambio del espíritu del capitalismo

Postscriptum: La sociología contra los fatalismos

.....

## RESUMEN

Luc Boltanski y Éve Chiapello se definen como sociólogos pero forman parte de la escuela de economistas franceses que están detectando una gran ruptura en el nuevo capitalismo (1970-2018) [*nota del lector: yo los incluiría cercanos a Piketty*]. Analizan los cambios ideológicos que han acompañado a las recientes transformaciones del capitalismo. Estudian el caso de Francia en concreto. Definen el "espíritu del capitalismo" (en referencia a la obra de Max Weber) como "la ideología que justifica el compromiso con el capitalismo" pero que actualmente sufre una "crisis de fe" a causa del desconcierto y el escepticismo social creciente. La acumulación solo logra justificarse por las leyes de la economía.

Estas leyes funcionan como una esfera autónoma, independiente de la ideología y de la moral, que obedece a leyes positivas. Su idea estrella es que la persecución del interés individual contribuye al interés general, el utilitarismo. A ello se suma que la competencia hace a las empresas más eficaces, lo mismo que la privatización y la mercantilización. Sus pilares son: progreso material, eficacia y eficiencia en la satisfacción de las necesidades y el ejercicio de las libertades económicas compatible con regímenes políticos liberales. Pero los autores replican que estas ideas no logran el compromiso del trabajador: "Es difícil que se regocije nadie con que su trabajo sirva para aumentar el PIB" porque no acaba de ver relación entre las condiciones ventajosas de ese régimen y su trabajo y vida. Por eso, el capitalismo apostó por infundir de espíritu primero a la burguesía y a los cuadros, y luego al trabajador, al que le dio "seguridad" (laboral, para el trabajador y sus hijos) para obtener ese compromiso pero, a partir de los años 70, esa seguridad está amenazada. Porque la necesidad de volver a apostar por el proceso de acumulación "choca" con la justicia social por lo que la solución es ofrecer una "zona pacificada" en el centro del sistema-mundo donde los cuadros y mandos encuentren un espacio para formarse.

Otra de las ideas de los autores es que dado que el capitalismo no tiene moral ni busca el bien

común necesita coger prestados elementos ya existentes, incluso de sus enemigos, para legitimarse y, al ser externos, surgen tensiones (elementos tradicionales de protección, Estado del bienestar, consumismo frente a frugalidad protestante, productos ecológicos, etc...) Gracias a los críticos, el capitalismo a sobrevivido a todo porque asimiló parte de la crítica.

Observan que esta "gran transformación" se produjo después de que el capitalismo pudiese liberarse de los obstáculos a la acumulación que tantas demandas de justicia habían suscitado. Pero a ello se suma un cambio de los valores (de los que depende el éxito y el carácter tolerable del capitalismo). Ven ocasiones perdidas por quienes debieron detectar a tiempo el gran cambio que se estaba operando en la nueva sociedad ultracapitalista y los riesgos que entrañaban. Consideran que debe haber una acción de voluntad colectiva para hacer una crítica realista sobre esta "reintroducción" del pasado.

El libro fue concebido en 1995 y nace de la "confusión, presente en muchos observadores, suscitada por la coexistencia de una degradación económica y social de un número cada vez mayor de personas y de un capitalismo en plena expansión y profundamente reorganizado".

Añaden que la crítica social está desarmada porque manifiesta indignación sin poder acompañarla de propuestas alternativas o por denunciar una situación problemática y admitir así su fatalidad.

Señalan que en 1970 el capitalismo padecía un descenso del crecimiento y la rentabilidad (por alzas salariales), una sociedad orientada al pleno empleo y el progreso, con promoción social hacia los hijos y había una crítica procedente del mayo de 1968 que criticaba la sociedad del consumo. En cambio, en 1990, se vivía la situación inversa con débiles resistencias. Se preguntan qué técnicas se usaron para neutralizar la crítica de izquierda, la cual se acomodó y dejó paso libre a la reorganización del capitalismo durante dos décadas.

Los autores afirman que desde finales de 1970, que se llamaron "años de crisis" pero que no hubo tal, hasta casi el 2000, el capitalismo se ha regenerado, ha vivido un período floreciente, con numerosas oportunidades de inversión con tasas de beneficios muy elevadas. Fueron años favorables para quienes tenían ahorros, la renta de capital estaba de vuelta. Indican que en Francia las cotizaciones sociales crecieron al ritmo del PIB pero no los salarios netos.

En los años 80 y 90, que se consideraban "años de crisis", hubo una reorganización del capitalismo mundial. Los operadores financieros encontraron una "libertad de acción" que desconocían desde 1929 por la desregulación de los mercados financieros, su liberalización, la desintermediación y la creación de nuevos productos financieros que multiplicaron los beneficios especulativos, y mencionan los fondos de pensiones, las sicav, aseguradoras, así como las multinacionales (que controlan dos tercios del mercado mundial). Uno de los fenómenos ha sido el del crecimiento de la "inversión extranjera directa" (transferencia de derechos patrimoniales y una toma de poder local).

A todo esto se suman fuertes incitaciones al crecimiento de la flexibilidad del trabajo mediante contratación temporal, uso de mano de obra interina, horarios flexibles y reducción de costes por despido, y se recortaron las garantías sociales ganadas durante un siglo. La gestión informática ha acelerado la gestión de pedidos de forma planetaria.

Concluyen que el capitalismo mundial va bien pero las sociedades mal (aumento del paro pero

mantenimiento del salario mínimo (modelo francés) o conservación del empleo para los trabajadores pero con pérdida del poder adquisitivo (modelo de EE.UU.).

Añaden que el número de hogares que viven por debajo del umbral de pobreza han disminuido pero la pobreza afecta menos a los ancianos y más a las personas en edad activa. Indican que el conjunto de esta evolución (empobrecimiento de la población en edad activa, crecimiento regular del número de parados y de la precariedad del trabajo) ha llevado a que crezcan las desigualdades de la distribución de la renta porque los ingresos de los rentistas sí crecen.

Estas dificultades se han concentrado en los "banlieues" (guetización, creación de hecho de zonas de no derecho en beneficio de actividades mafiosas, desarrollo de la violencia de chicos cada vez más jóvenes, dificultad de integración de las poblaciones procedentes de la emigración). En las ciudades, aumentó la mendicidad y los "sin techo" (algunos con cualificación suficiente para tener empleo).

Ven una "irrupción de la miseria" en el espacio público y acentúa la inseguridad y la amenaza de perder el empleo.

También ven cambios en la familia. Es ahora una institución más inestable y frágil, además de una haber precariedad a la del empleo y el sentimiento de inseguridad. Ven detrás cierta relación con el capitalismo porque la familia conlleva rigidez temporal o geográfica.

Explican que en los años 20 y 30, la burguesía (profesiones técnicas, cuadros) empezó a caer en el trabajo asalariado y tuvo que apoyarse en nuevos dispositivos de seguridad (jubilación, diplomas para tener salarios y hacer carrera, acceso al crédito por ascensos, mutualidades, revisión salarial según IPC, planes de promoción, comedores sociales, cooperativas de compras, colonias de vacaciones, clubes deportivos). Por su parte, las clases populares tuvieron mayor acceso al consumo y mejoraron sus poder adquisitivo, y pudieron dar a sus hijos educación secundaria.

Sin embargo, los autores dicen que desde 1980 a 2000, el diploma, la posibilidad de promoción y la jubilación "se han visto quebrantados". Antes solo afectaban a los más frágiles de las clases populares como mujeres, inmigrantes, incapacitados o jóvenes sin diploma (eran los abandonados por el progreso, luego los de los reajustes por la competencia internacional). Pero cuando esto mismo afectó a la burguesía, se asustaron (paro entre los diplomados, jóvenes talentos sin garantía de seguridad a largo plazo y sucesión de empleos precarios, jubilaciones anticipadas para mayores de 55 años).

Según los autores, el "nuevo orden de las cosas" tiene un efecto "desmoralizador" a nivel general. Hay escepticismo ante la capacidad de las instituciones de que se conserve el mismo nivel de vida de los padres.

Los autores recalcan que "el credo del progreso" no tiene sustituto, salvo "las duras leyes de la economía" (estigmatizado como "pensamiento único"). Y las críticas antisistémicas fracasan por no portar alternativas creíbles. Ven un "desconcierto ideológico" porque las últimas críticas se remontan a 1968, justo antes de comenzar la "gran transformación" cuyos efectos llegan hasta ahora. Solo queda indignación, trabajo humanitario, sufrimiento-espectáculo, huelgas por vivienda o sin papeles.

Aunque el libro fue escrito en 1999, ya suponen que el capitalismo liberalizado caerá en una de sus crisis pero dudan que lleve a un "mundo mejor". Creen que el capitalismo debe buscar buenas razones para convencer a quienes necesita para que su compromiso ayude a mantener el sistema y que este sistema social actual ya no contenta ni a la burguesía. Ven un fatalismo dominante.

Criticar a los sindicatos e intelectuales porque no han tenido más alternativa que elegir entre dos soluciones a nuestro juicio insatisfactorias:

1) La utopía de un retorno a un pasado idealizado (nacionalizaciones, planificación estatal y sindicatos con voz fuerte) pero no ve lo que hace "seductor" al neocapitalismo y porque subestima la ruptura operada.

2) el acompañamiento, a veces entusiasta, de las transformaciones tecnológicas. económicas y sociales pero que minimiza los efectos destructivos.

Pero advierten que ninguna de ambas posiciones "permite resistir verdaderamente los daños ocasionados por las nuevas formas adoptadas por las actividades económicas". Solo tienen en común un sentimiento de impotencia.

Los autores, tras examinar cómo se ha transformado el capitalismo mientras sus críticos guardan silencio, resumen los acontecimientos que han afectado a la sociedad (1970-2000)

- El capitalismo necesita un espíritu para comprometer a las personas de las que dependen la producción y la marcha de negocios.

Para convencer a la gente de que trabaje, debe ofrecer algunas buenas razones.

- El espíritu del capitalismo debe incorporar una dimensión moral para ser movilizador.  
Debe permitir a las personas recurrir a la justicia y aspirar a una seguridad en la vida.

- Para perpetuarse el capitalismo necesita, al mismo tiempo, estimular y frenar la insaciabilidad.  
El exceso de acumulación se torna problemático y conduciría a la autodestrucción, por lo que se apoyan políticas que prohíban el robo. La acumulación sin freno ni limitaciones raya la violencia.

- El espíritu del capitalismo no puede ser reducido a una ideología entendida como una ilusión sin influencia sobre los acontecimientos del mundo.  
Debe dar lo que promete.

- El capitalismo tiende perpetuamente a transformarse.  
Creación de nuevos productos y servicios, destrucción creativa, ventaja competitiva.

- El operador principal de creación y de transformación del espíritu del capitalismo es la crítica "voice"

Los distintos participantes en el juego denuncian a las fuerzas parasitarias y a los que hacen trampas.

- En determinadas condiciones, la crítica puede convertirse a su vez en uno de los factores de

transformación del capitalismo (y no solo su espíritu).

- La crítica extrae su energía de las fuentes de indignación.

La conclusión es que dentro del capitalismo, ligado siempre a las ciudades, surgen enormes tensiones (al introducir elementos externos para legitimarse o obtener compromisos) y que la crítica puede tener un papel positivo en la transformación del sistema cuando este incorpora nuevas partes legitimadoras. Por ejemplo, la crítica a la explotación dio lugar a leyes al respecto y el capitalismo siguió evolucionando.

XX

## **Resumen: "El malestar en la globalización", de Joseph E. Stiglitz (2002)**

Nota del 2018: Stiglitz publicó en el 2018 una revisión del texto (incluye la era Trump)

El resumen original y actualizado está en el siguiente link:  
<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/05/el-malestar-en-la-globalizacion-de.HTML>

Sociología, estructura económica, globalización

Resumen con anotaciones de E.V.Pita (2011)

.....

### **Ficha técnica**

Título: "El malestar en la globalización"  
Título original: "Globalization and its Discontents"

Autor: Joseph E. Stiglitz

Fecha de publicación: 2002

Editorial: Taurus - Santillana

EL MALESTAR EN LA GLOBALIZACIÓN

Joseph E. Stiglitz

.....

### **INDICE**

## Capítulo 1... La promesa de las instituciones globales

### Capítulo 2....Promesas rotas

Etiopía y la lucha entre la política del poder y la pobreza

### Capítulo 3.... ¿Libertad de elegir?

Privatización

Liberalización

El papel de la inversión extranjera

Secuencias y ritmos

Economía de la filtración

Prioridades y estrategias

### Capítulo 4... La crisis del Este asiático

De cómo las políticas del FMI llevaron al mundo al borde de un colapso global

De cómo las políticas del FMI y del Tesoro de EEUU condujeron a la crisis

La primera ronda de errores

Políticas contractivas "hooveritas": una anomalía en el mundo moderno

Políticas de "empobrecerse a uno mismo"

Estrangular la economía con altos tipos de interés

La segunda ronda de errores: la reestructuración chapucera

Sistemas financieros

Provocar una carrera bancaria

Reestructuración empresarial

Los errores más penosos: el riesgo de la agitación social y política

La recuperación: ¿vindicación de las políticas del FMI?

Malaisia y China

Corea, Tailandia e Indonesia

Efectos sobre el futuro

Explicación de los errores

Una estrategia alternativa

### Capítulo 5... ¿Qué perdió a Rusia?

Desafíos y oportunidades de la transición

La historia de la reforma

La crisis de 1998

Rescate

Fracaso

Las transiciones fallidas

Más pobreza y desigualdad

De cómo las políticas equivocadas malograron la transición

Inflación

Privatización

El contexto social  
 Terapia de choque  
 El enfoque bolchevique de la reforma de los mercados

Capítulo 6.... Leyes comerciales injustas y otros agravios

Lo que debió hacerse  
 Los intereses de EEUU y la reforma en Rusia  
 El caso del aluminio  
 La seguridad nacional, en rebajas  
 Lecciones para Rusia

Capítulo 7... Mejores caminos hacia el mercado

La vía del futuro  
 Responsabilidad democrática y los fracasos

Capítulo 8...La otra agenda del FMI

¿Se pierde la coherencia intelectual?  
 Del FMI de Keynes al FMI actual  
 ¿Un nuevo papel para un nuevo régimen de tipos de cambio?  
 Contagio  
 ¿Cuándo es el déficit comercial un problema?  
 Bancarrota y riesgo moral  
 Del rescate al rescate compartido  
 La mejor defensa es el ataque: expandir el papel del FMI como "prestamista de última instancia"  
 La nueva agenda del FMI

Capítulo 9.... Camino al futuro

Intereses e ideología  
 La necesidad de instituciones públicas internacionales  
 Gobernanza  
 Transparencia  
 La reforma del FMI y del sistema financiero global  
 Los esfuerzos reformistas  
 Lo que se necesita  
 La reforma del Banco Mundial y la ayuda al desarrollo  
 Ayuda  
 Condonación de la deuda  
 La reforma de la OMC y el equilibrio de la agenda comercial  
 Hacia una globalización con un rostro más humano

.....  
**Resumen oficial de la contraportada de la edición española del 2002:**

"Joseph Stiglitz, premio Nobel de economía [2001], ha sido testigo de primera línea -gracias a su puesto como vicepresidente del Banco Mundial- del efecto devastador que la globalización puede tener sobre los países más pobres del planeta. En esta obra sostiene que la globalización puede ser una fuerza benéfica y que su potencial es el enriquecimiento de todos, especialmente de los países más pobres, pero siempre y cuando nos reemplanteemos el modo en el que ha sido gestionada. El proceso de globalización orientado por el FMI y las organizaciones internacionales ha causado un sufrimiento excesivo a los países en desarrollo. La fuerte reacción contra la globalización tiene sus raíces no solo en los perjuicios ocasionados a estos países debido a políticas ideológicas sino también en las desigualdades del sistema comercial mundial. Es hipócrita pretender ayudar a los países subdesarrollados obligándolos a abrir sus mercados a los bienes de los países industrializados y al mismo tiempo proteger los mercados de éstos porque hace a los ricos cada vez más ricos y a los pobres cada vez más pobres. Los gobiernos deben y pueden adoptar políticas que orienten el crecimiento de los países de modo equitativo. Somos una comunidad global y para convivir debemos cumplir unas reglas equitativas y justas que atiendan tanto a los pobres como a los poderosos, y reflejen un sentimiento básico de decencia y justicia social. En el mundo de hoy, dichas reglas deben ser el desenlace de procesos democráticos y deben asegurar que se escuche y responda a los deseos y necesidades de los afectados por políticas y decisiones adoptadas en lugares distantes".

.....

### **Resumen comentado:**

Stiglitz narra sus desencuentros con el FMI durante su estancia en el Banco Mundial. Este señala que la idea del FMI y el Banco Mundial surgió en la conferencia de Bretton Woods fue cosa de Keynes que proponía que un banco de este tipo aportase recursos a los gobiernos para estimular la demanda en tiempos de crisis y buscar el pleno empleo y eliminar la pobreza para garantizar la estabilidad mundial. Las potencias ganadoras de la guerra acordaron repartirse la presidencia: Banco Mundial para Estados Unidos y FMI para los europeos. Pero en los últimos años, dice Stiglitz, a partir de Reagan y Thatcher, han actuado con hipocresía y fomentado las desigualdades entre los países pobres y los ricos, cada vez más ricos.

El Banco Mundial pensaba a nivel estructural sobre cómo mejorar el crecimiento de un país en desarrollo y el FMI se encargaba de la financiación. Así funcionó desde 1944 hasta los años 70, que fueron tres décadas de crecimiento económico, pero, a partir de entonces, el FMI cambió de orientación ideológica e impuso condiciones a los países deudores para luchar contra el déficit presupuestario y reducir la inflación a costa del empleo. El argumento del FMI es que es un mensajero de la escasez y que un país no puede vivir por encima de sus medios. Lo que suele ocurrir es que sus políticas "de dolor" acaben en tumultos callejeros y violencia urbana de los ciudadanos del país que recibió el préstamo.

En realidad, lo que hizo fue imponer también las políticas estructurales porque exigía a los países deudores las privatizaciones de sus empresas públicas, la apertura del comercio o liberaciones del mercado financiero. Se suponía, decía la teoría del mercado, que la demanda y la oferta se equilibrarían pero generalmente lo que pasaba es que se perdían empleos porque las empresas privadas despedían a parte de la plantilla para rentabilizar su inversión y la apertura del comercio situaba a las firmas locales en desventaja respecto a las multinacionales, más competitivas y con precios más baratos. El resultado fue que muchas firmas locales quebraron, porque los grandes



países cerraron sus fronteras a sus productos, mientras las empresas extranjeras coparon el mercado nacional gracias a la liberalización del comercio. La globalización arruinó a muchos de los países emergentes aunque China logró esquivar la ruina porque, debido a una política sabia, no abrió sus mercados al extranjero hasta que su industria pudo competir en igualdad de condiciones y tenía reservas para pagar el préstamo.

Nadie duda que las medidas de austeridad son eficientes, dice Stiglitz, pero si esa receta se aplica a un país en crisis, lo único que hará será agravar su recesión. Así ocurrió en la mayoría de los países que solicitaron créditos al FMI, salvo unos pocos que guardaron reservas y fueron muy cautelosos. Stiglitz critica a los funcionarios del FMI que cuando llegan a los países a los que van a aplicar recortes, "se alojan en hoteles de 5 estrellas" en vez de visitar a las familias que van a sufrir sus recortes, como sí hacen los funcionarios del Banco Mundial, que están sobre el terreno. Stiglitz recuerda el caso que vivió él en Etiopía gobernada por un presidente responsable que un día se le ocurrió amortizar una deuda y el FMI se le echó encima para exigirle explicaciones de porqué había pagado esa deuda sin pedirle autorización. Estaban a punto de restringirle el crédito cuando Stiglitz intervino a través del Banco Mundial en favor de Etiopía. Dice que hay cuestiones tan irónicas como que un donante dé dinero para una escuela y el FMI lo incluya como gasto público, por lo que supone un problema para las cuentas del país por un aumento del déficit y un nivel de riesgo para los inversores extranjeros. Es posible que algunos países hayan desviado fondos y que el FMI sea receloso pero en realidad, dice Stiglitz, está aplicando unas políticas que bordean el neocolonialismo porque no dejan de ser países intervenidos económicamente por un órgano surgido de la II Guerra Mundial y que es controlado principalmente por Estados Unidos y Reino Unido. Mientras estos dos hacen caso omiso a las recomendaciones del FMI, el resto del planeta debe cumplir sus recetas.

Otro ejemplo fue Bostwana, que tuvo una buena política macroeconómica y que se salvó de la crisis por el hallazgo de nuevas minas de diamantes tras luchar por una renegociación de las concesiones mineras a De Beers. Un dato clave es que el presidente no aceptó por las buenas al funcionario que le quería enviar el FMI y fue a Washintong a entrevistarlo.

Un dato importante: Stiglitz dice que hay una especie de consenso respecto a que el aumento del empleo supone un aumento de inflación por lo que es preferible mayor desempleo y menor inflación. La ecuación no se ha visto cumplido en el mandato de EEUU en los 90, cuando registró una tasa de desempleo muy baja (un 4%), una inflación baja y un alto crecimiento económico. Esto es importante porque tras la crisis del 2008 se han vuelto a impartir las mismas recetas, sobre todo del Banco Central Europeo, para controlar la inflación a toda costa, incluso con un empleo alto.

Sobre la liberalización de mercados, Stiglitz considera que ha perjudicado a los países pobres porque hay una manifiesta desigualdad. EEUU y Europa blindan sus mercados y subvencionan a sus agricultores para competir en desventaja en los países que abren sus fronteras comerciales. El resultado es que los productos subvencionados occidentales encuentran nuevos mercados mientras que los agricultores de los países pobres no logran vender los suyos fuera y además se ven invadidos por productos foráneos. No es extraño que la globalización tenga tan mala fama porque solo ganan unos pocos mientras la inmensa mayoría se arruina. Es cierto que un producto extranjero puede ser más barato pero al que esté en paro le va a dar igual porque no tiene dinero para comprar.

Con las privatizaciones pasa algo lo mismo. Las recetas para privatizar las industrias de los países deudores tenían su razón de ser: reducir el gasto público y aumentar la competitividad. El problema

es que un servicio público suele llenar el vacío que deja el privado y, por tanto, cuando se produjeron las privatizaciones, le siguió un despido de las plantillas, no solo de los funcionarios vagos, sino también de los empleados que eran necesarios para asegurar la rentabilidad a los accionistas, situados en el otro extremo del planeta y a quienes les daba igual la situación de esas familias. Por otro lado, como ocurrió en Rusia, las privatizaciones bajo un gobierno supuestamente poco honrado servían para garantizar beneficios anuales a los amigos de los burócratas y a ellos mismos. La conclusión de Stiglitz es que los mercados no son eficientes ni la demanda ni la oferta se equilibran de forma natural y que hay muchas distorsiones. A nivel general, no se pueden aplicar recetas macroeconómicas ni estructurales con un mero "corta y pega" en el ordenador, como dice la leyenda, que basta con cambiar el nombre del país.

Los países emergentes que han podido beneficiarse de la globalización han sido casos contados. Sobresale China porque actuó de forma sabia para aplicar las reformas que piden las instituciones internacionales no de forma rápida sino progresiva, ganando tiempo para preparar a su industria. Así se ha salvado de la ruina como otros países que aplicaron al dedillo las recetas de adelgazamiento del FMI.

Este recuerda los acuerdos firmados durante la guerra del opio en China, para que abriese sus mercados a Occidente, y los compara con las fotos de los presidentes que firman acongojados los acuerdos con el FMI, con el funcionario del FMI de pie en postura de superioridad.

Stiglitz critica las recetas del FMI de los países asiáticos en los años 90 porque los que la siguieron al pie de la letra acabaron en recesión y con peores resultados que quienes tuvieron sus propias fórmulas. Hubo países que aplicaron controles de capitales, lo que resultó beneficioso. De la lectura de este capítulo, uno saca la conclusión de que el FMI parece más preocupado porque los acreedores cobren que por sacar a los países de su quiebra, ya que los programas de crecimiento son pospuestos. Stiglitz cree que la idea de que "con dolor se sale de la crisis" no responde a la realidad como prueba que los alumnos aventajados salen más tarde y con un crecimiento más bajo que aquellos que aplican una política seria pero sin seguir la doctrina del FMI que conduce directamente por la senda de la recesión, el paro y el estancamiento.

[Nota del lector: no hay que restarle méritos al FMI. Esta entidad intervino en Portugal en dos ocasiones, ahora tres, y sus recetas causaron una fuerte recesión que los empresarios todavía recuerdan. Sin embargo, estos hombres de negocios admiten que gracias al FMI lograron salir del bache. Eso sí, Portugal lleva en estancamiento y crisis 20 años seguidos, no se puede decir que sea un éxito de crecimiento económico aunque haya pagado las deudas.]

### El FMI y Rusia

En los siguientes capítulos, Stiglitz narra la intervención del FMI en Rusia, que se centró en estimular una rápida privatización de las empresas públicas sin asegurar que habría un libre mercado de competencia. El resultado es que las empresas privatizadas quedó en manos de los burócratas del "aparato", se sus amigos y de los bancos que le prestaron dinero a cambio de acciones. El sector energético no fue privatizado o lo fue parcialmente. Además, los ahorros de los ciudadanos se esfumaron con la sobrevaloración del rublo que estancó la economía mientras que la gente con dinero enviaba remesas a paraísos fiscales para cambiarlos a mejor precio por dólares. El resultado es que la transición empobreció a la población del 8% al 21% o más, ya que había mucha economía de trueque y paro encubierto porque los directivos de fábricas eran remisos a despedir a

nadie porque eso abocaría a los parados a la pobreza extrema. "Los trabajadores hacían como que trabajaban y las empresas como que les pagaban" es una frase muy recurrida.

Stiglitz cree que el FMI derrochó muchos millones de dólares para sostener el rublo sobrevalorado y detener la inflación cuando, en realidad, la economía solo empezó a crecer cuando el rublo se devaluó. Además, el dinero que inyectaba el FMI, según el autor, iba a parar al Gobierno que en cuestión de días se lo entregaba a los oligarcas que lo desviaban a paraísos fiscales para sacar ventaja del cambio. "Habría sido más sencillo que el FMI les ingresase el dinero directamente en cuentas de Suiza", dice Stiglitz. Lo único que se consiguió con todas estas ayudas mal enfocadas fue, según el autor, que los inversores huyesen del país con todo lo que pudiesen y que, hasta el ciudadano medio, tratase de apropiarse y liquidar bienes de las empresas públicas. No había incentivo para invertir en unas empresas que se iban a la ruina pero sí había incentivos para llevarse todo lo que se pudiese antes de que lo hiciesen otros.

Lo que ocurrió, insiste Stiglitz, es que en Rusia se aplicaron terapias de choque sin reparar en que estas, o las que fuesen, debían ser graduales pues no se puede pasar de una economía centralizada comunista a otra capitalista de mercado en un día como pretendían algunos. Y no puede haber privatización sin una previa regularización de los mercados para garantizar la propiedad. Pone como ejemplo el caso de Polonia, que acompañó todo con normas y reglas de juego, o el de China que hizo una semiprivatización de la tierra, que generó incentivos en los campesinos para producir más. Siempre fueron reformas graduales.

Este añade que lo que no se puede hacer es que el gobierno ruso dijese que no tenía dinero para pagar las pensiones de los jubilados y por otro regalase las empresas públicas a los oligarcas mediante compra de acciones, lo que Stiglitz llama "capitalismo de amiguetes". Stiglitz relata que, desde su puesto en el Banco Mundial, se opuso a dar más dinero a Rusia pese a las presiones de EEUU en el mandato de Clinton. Al final, acordaron conceder un nuevo gran crédito pero repartido en tramos. Los 300 primeros millones de dólares duraron 3 semanas y después Rusia entró en quiebra y suspendió pagos. El FMI, que se negaba a ver la realidad, descubrió que "su" dinero había ido a parar a cuentas de Suiza y paraísos fiscales.

Lo que se ve es que en 1989 los rusos vivían mejor que en 1999 dada la caótica entrada en la economía de mercado y la mal gestionada privatización a toda prisa. Stiglitz recuerda que EEUU solo privatizó una empresa en esos años y que incluso el sector del aluminio norteamericano propuso hacer un cártel global del aluminio para imponer precios acordados entre los productores, lo que supuso un mal ejemplo para Rusia solo lo que hay que entender por libre mercado.

En las siguientes páginas, Stiglitz insiste en la idea de que instituciones como el FMI han perdido su función original de aportar capital como última instancia a países endeudados para aplicar fórmulas de "sacrificio" que solo se explican desde el punto de vista de garantizar los cobros a los acreedores en primer lugar. Lo que viene a decir Stiglitz es que el FMI trabaja para los compradores de bonos estatales y obedece a sus intereses aunque no lo quiera reconocer. Es la única explicación que tiene el autor para que el FMI aplique siempre sus recetas de austeridad y baja inflación y apriete el cinturón por sistema incluso en países que son medianamente solventes cuando la experiencia demuestra que, en general, quienes son beneficiados con sus créditos y cumplen con los dictámenes del FMI acaban inmersos en una recesión. Y esto se debe, concluye Stiglitz, a que el FMI no tiene como objetivo estimular el crecimiento económico de los países, como

había propuesto Keynes para estimular la demanda mundial, sino que solo se limita a garantizar que los acreedores (bancos, fondos de inversiones, etc...) cobren sus deudas.

Conceptos:

-GATT: acuerdo de libre comercio

-OMC: Organización Mundial del Comercio

-

(continuará el resumen)

.....

EDICIÓN REVISADA DEL 2018

En el 2018, Stiglitz publicó una edición revisada de El malestar en la globalización en la que analiza los efectos de la crisis del 2008 y las políticas proteccionistas iniciadas por el presidente Donald Trump.

XX

## **Resumen del libro "La Era del Consenso", de George Monbiot (2003)**

Resumen original y actualizado:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2017/09/la-era-del-consenso-de-george-monbiot.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación Social y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, globalización, relaciones internacionales, consenso, nuevo orden mundial

.....

Título: "La Era del Consenso"

Subtítulo: Manifiesto para un nuevo orden mundial

Título en inglés: "The Age of Consent"

Autor: George Monbiot

Fecha de publicación en inglés: Londres, 2003

Edición en español: Editorial Anagrama SA, Barcelona, 2003

.....

### **Biografía oficial del autor George Monbiot (hasta 2004)**

George Monbiot es columnista de The Guardian y autor de Poisoned Arrows, No Man's Land y en especial de Captive State, muy alabada por Noam Chomsky, entre otros, que tuvo una enorme

repercusión. Ha sido profesor visitante o becario en las universidades de Oxford, Bristol, Keel y East London, en temas que van de la filosofía a la ciencia medioambiental. En 1995, Nelson Mandela le entregó el Premio Global 500 de las Naciones Unidas por acciones destacadas en el campo medioambiental. También ha ganado el Lloyds National Screenwriting Prize y un Premio Sony por sus emisiones radiofónicas.

.....

### **Texto de la contraportada**

"Nuestra tarea, ciertamente, no es arrojar la globalización por la borda, sino aprehenderla y utilizarla como vehículo para la primera revolución democrática mundial, afirma George Monbiot en este ensayo-manifiesto: "un libro extremadamente importante" (según dice Michael Meacher, The Guardian)

En todo el planeta, los ricos se hacen más ricos, mientras que los pobres se ven abrumados por las deudas y el desastre. El mundo no es gobernado por su pueblo sino por un puñado de ejecutivos no electos e infraelectos, que toman decisiones de las que dependemos todos en relación con la guerra, la paz, la deuda, el desarrollo y la balanza comercial. Sin democracia a nivel mundial, los demás carecemos de medios para influir en esos hombres y quedamos limitados a denunciar el abuso y lanzarnos contra los frentes policiales que defienden sus reuniones y sus decisiones. ¿Tiene que ser así?

George Monbiot no solo sabe que las cosas deben cambiar, sino también que pueden cambiar. Inspirándose en décadas de pensamiento relativo a la organización y la administración política, fiscal y comercial del mundo, este autor ha desarrollado un conjunto coherente de propuestas, todas ellas propias, que intentan nada menos que una revolución a la manera de gobernar el mundo. Si estas propuestas llegan a hacerse populares, nunca más se podrá decir a los críticos del orden mundial actual: "Sabemos qué es lo que no queréis, pero no qué queréis".

Ferozmente polémico y, sin embargo, persuasivo, lo que Georges Monbiot ofrece en La Era del Consenso es una perspectiva auténticamente global, un sentido de la historia, una defensa de la democracia y una comprensión del poder y de cómo debe ser arrebatado a quienes no son dignos de retenerlo. Las ingeniosas soluciones que sugiere para algunos de los problemas más apremiantes del planeta lo señalan tal vez como el utopista más realista de nuestro tiempo y como hombre de pasión contagiosa y con ideas, como seguramente muchos convendrán, cada vez más irresistibles.

Michael Prowse, del Literary Review, reseña que "el problema no es la globalización *per se*, sino su naturaleza desigual: el hecho de que se aplique al terreno económico pero no al político... George Monbiot argumenta que la política se puede globalizar de una forma creíble tan solo de un modo: mediante la creación de un parlamento mundial cuyos poderes estén por encima de las naciones y de los organismos internacionales".

.....

## **ÍNDICE**

Prólogo: Propuestas repulsivas

1. La mutación

2. El sistema menos malo
  3. Una revolución democrática global
  4. Nosotros los pueblos
  5. Algo se mueve
  6. La nivelación
  7. La naturaleza contingente del poder
- .....

## RESUMEN

El libro plantea cuatro proyectos:

- 1) un parlamento mundial democráticamente elegido,
- 2) una Asamblea General de Naciones Unidas democratizada, que capte los poderes de que está hoy revestido el Consejo de Seguridad,
- 3) una Unión Internacional de Compensación, que enjugue automáticamente los déficits comerciales e impida la acumulación de deudas,
- 4) y una Organización del Comercio Justo, que limite a los ricos a la vez que emancipe a los pobres.

El autor pide al lector que no rechace estas propuestas mientras no tenga otras con las cuales reemplazarlas.

Monbiot señala que, tras la globalización, es difícil buscar soluciones globales porque cada Estado es soberano y solo aporta soluciones locales. Muchos de los problemas globales se resolverán con la fuerza bruta de los poderosos. Está a favor de instituciones internacionales nuevas y de un sistema político global que pida cuentas al poder.

Sostiene que los activistas deben aprovechar el poder de la globalización y eliminar las actuales instituciones y reemplazarlas por las nuestras. Menciona a la ONU (pensada para traer la paz y controlada por los vencedores de la Segunda Guerra Mundial), el Banco Mundial y el FMI (iban a ayudar a reconstruir las economías pero solo persiguen políticas que beneficien a la economía de USA y los especuladores financieros), la Organización Mundial del Comercio (OMC) (la más democrática pero las decisiones se cuecen en la Sala Verde y el mundo rico se protege mientras que los pobres deben abrir sus economías). El autor señala que quien acepte esta distribución de poder no se presente como un demócrata o tiene que reconocer forzosamente la necesidad de un cambio radical.

El autor habla de una "dictadura de intereses establecidos" junto a la corrupción y el desgobierno, "así como la desigualdad y la destructividad" de un sistema económico que, para su supervivencia, depende de la salida que se dé a la deuda interminable, la materialización de la prosperidad que el mundo rico promete a perpetuidad al mundo pobre fracasa también a perpetuidad".

Añade que las instituciones que se han fundado para salvar a las generaciones futuras del azote de la guerra [*nota del lector: se sobreentiende que también del hambre*] han fracasado.

Añade que la globalización no es el problema. "El problema está en la liberalización de la globalización que sean capaces de negociar tanto los agentes económicos como los Estados nación. Nuestra tarea no es arrojar la globalización por la borda, sino aprehenderla y utilizarla como vehículo para la primera revolución democrática mundial".

En el segundo capítulo, el autor examina tres modelos de soluciones políticas para la globalización: comunismo, anarquismo (fundamentalismo de mercado y radicalismo de izquierdas) y democracia, concluyendo que la democracia es el menos malo.

Respecto al comunismo del siglo XXI, señala que los modernos autores alegan que el programa político marxista era bueno pero que dictadores totalitarios como Stalin o Mao se apoderaron de él, masacraron a sus pueblos y arruinaron el ideal socialista (dice que en Cuba se apostó por algo más comedido). Monbiot replica que la idea original ya era mala por sí misma y que los grandes líderes se limitaron a seguir el manual de instrucciones. Cuenta que el libro *El Manifiesto Comunista* de Marx y Engels, escrito a mediados del siglo XIX, puso los pilares de un Estado totalitario que eliminase o tratase como parias a los que no fuesen trabajadores, y eso incluía a los agricultores, los burgueses, los mendigos, etc... La sociedad real no coincidía con el libro y que ajustarla requería eliminar de la ecuación al personal sobrante. El autor, en tono irónico, dice que él mismo leyó el Manifiesto y que acto seguido le hirvió la sangre y le entraron unas enormes ganas de salir a pegar tiros a los burgueses opresores, y que como a él, le pasa a casi cualquiera que lea el libro, lo que da una idea de su contenido. Dice que el marxismo nació como una doctrina muy cerrada que ya se veía que no iba a traer nada bueno puesto que, al estilo platónico, Marx asignaba la dirección de esa nueva sociedad a unos políticos-filósofo guardianes del legado. Su punto débil era que nadie vigilaba a los vigilantes y el resultado fue una élite que tenía a su disposición un Estado que controlaba la vida de millones de ciudadanos a los que les decía que debían vestir, leer, comer, etc...

En cuanto al anarquismo, esta corriente ideológica es de dos tipos. El de derechas, es el fundamentalismo de mercado que no quiere que el Estado se entrometa en sus asuntos y quiere que les deje vía libre para hacer sus negocios. El de izquierdas, aboga por la eliminación del Estado como opresor de las libertades pero se preocupa, al menos, por reducir las desigualdades y hacer justicia social. El problema es llevarlo a la práctica porque si una comunidad decide vivir sin Estado siempre se arriesga a ser atacada por el vecino de al lado, que puede ser un país con un Estado militarizado y hambriento de nuevos recursos naturales. Por eso, tendría que ser un cambio global para que todos fuesen anarquistas. Y ni siquiera eso garantiza el éxito ya que el Estado también es útil al cumplir un papel de control de los más poderosos sobre los débiles. Pone como ejemplo de vida anarquista la de las tribus africanas armadas hasta los dientes que carecían de Estado pero eso no impedía atacar a pueblos vecinos si veían síntomas de debilidad y masacrar a su población. Una comunidad anarquista tendría que eliminar todas las armas y cualquier cosa que se pudiese convertir en algo peligroso. Aunque no lo dice, Monbiot viene a indicar que un mundo anarquista sería un completo caos al estilo hobbesiano, donde el hombre es un lobo para otros hombres. Incluso si hubiese reglas que todos los anarquistas acataran para convivir, esta total libertad siempre podría ser aprovechada por los más fuertes para hacer lo que quisieran y aplastar a los más débiles (y añade que, casualmente, es en lo que se basa la libre competencia y la libertad de mercado).

Finalmente, solo ve como solución la democracia en el sentido de que impone un contrapoder al poder, aunque solo sea porque los ciudadanos pueden ir a las elecciones a votar cada cuatro años y

echar a un gobernante si abusa o lo hace mal. Los programas políticos más extremos desaparecerían de la agenda pública y se tendería a agrandar a la mayoría y respetar a las minorías. Por otra parte, el Estado puede limitar el abuso de superioridad de los más fuertes sobre los débiles en aras de cierta justicia social. Por eso, y con todos sus defectos, el autor considera que la democracia es el sistema político menos malo y que todavía tiene un gran potencial de desarrollo en temas como la globalización.

La idea del libro es que hay que montar una especie de Estado mundial democrático (posiblemente dirigido mediante asamblea general y consorcios formados por oenegés) que resuelva los grandes problemas del mundo (calentamiento, abusos financieros, poder de las multinacionales, pobreza) y, a la vez, eliminar lo que es el Estado-nación por ser obsoleto y por tratarse de un foco continuo de tensiones y guerras. En un único estado global no habría guerras entre estados [*nota del lector: pero no excluye que hubiese guerras entre facciones rivales que luchan entre sí para apoderarse del superpoder global*].

Una vía rápida para crear ese superEstado global sería reformar las instituciones internacionales ya existentes pero estas, dice el autor, dejan bastante que desear, tanto en calidad democrática como en los fines para los que fueron diseñadas y los intereses a los que sirven.

El autor estudia cómo está organizado el sistema mundial actual y su grado de democracia. Por un lado, la ONU está dominada por los ganadores de la Segunda Guerra Mundial (Estados Unidos, Rusia, China, Francia y Reino Unido), los cuales tienen derecho de veto para paralizar cualquier iniciativa con la idea de enfriar los conflictos entre los viejos aliados. Algunas veces, superpotencias como Estados Unidos ignoran los informes de la ONU y emprenden guerras en el extranjero (Irak) sin contar con la bendición del Consejo de Naciones Unidas. Por otro lado, el voto de las naciones, según Monbiot, no está bien ponderado ya que una isla diminuta del Pacífico puede tener un voto lo mismo que la India, con mil millones de habitantes. Propone pulir un poco el sistema de votación para que países como China tengan más votos, en razón a su población, pero que también se les limite por su grado de democracia (a más autocracia, menos votos).

En su ensayo, Monbiot explica que cambiar el orden mundial para hacer una especie de democracia globalizada es muy difícil debido a cómo está formado actualmente el sistema internacional financiero (FMI, Banco Mundial) y bajo el dominio del dólar y de la única superpotencia global.

El autor señala que los libros de Stiglitz dividieron la historia en una época "antes y otra después de Stiglitz" en el sentido de que el autor destapó la verdad sobre el FMI y el Banco Mundial como dos entidades internacionales que en vez de ayudar a los países pobres con préstamos se dedicaban a servir a los intereses de los países ricos y a hundir a los pobres, incluso a aquellos que seguían fielmente las directrices y recetas (apertura del comercio exterior, privatización) que les marcaban ambos organismos internacionales. Monbiot recuerda que estas entidades surgieron de la Segunda Guerra Mundial y que había alternativas mejores pero se eligió esta porque daba más ventajas comerciales a los ganadores de la guerra y también a los especuladores financieros. Los países de Asia que se enriquecieron desobedeciendo las recetas del FMI lo pasaron bastante mal en los 90 con la llamada crisis asiática con un fuerte castigo de los especuladores.

El autor recuerda que para que un país pueda salir de la pobreza debe haber un comercio justo en el que pueda obtener divisas y no endeudarse demasiado, justo lo que le pasó a los países pobres en los años 60 y 70. Recordó que la moneda más fuerte es el dólar y mientras siga así no hay posibilidades de cambiar el orden mundial dominado por la única superpotencia a la que nadie se atreve a contradecir abiertamente. Para cambiar el orden mundial, el autor cree que una premisa



básica es sustituir el dolar por otra moneda mundial como el euro o el yuan pero también es cierto es que Sadam Hussein, el dictador de Irak, se le ocurrió cobrar el petróleo en euros en vez de dólares en el año 2000 y, casualmente, poco después lo defenestraron.

XX

## **Resumen de "La era de las turbulencias", de Alan Greenspan (2007)**

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2015/10/la-era-de-las-turbulencias-de-alan.html>

Autor del resumen y comentarios, de E.V.Pita, licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, crecimiento económico, neoliberalismo, finanzas internacionales

.....

Título: "La era de las turbulencias"

Subtítulo: "Aventuras en un Nuevo Mundo"

Título original en inglés: "The Age of Turbulence: Adventures in a New World"

Autor: Alan Greenspan

Fecha de publicación en inglés: 2007

Edición española: Ediciones B (2008) / Expansión, Ciro Ediciones (2011)

.....

### **Texto de la contraportada**

"Esta es la autobiografía del banquero central más importante de la historia. Durante 19 años (1987-2006), Alan Greenspan condujo los hilos del sistema monetario y financiero norteamericano, por no decir mundial, desde su posición como presidente de la reserva federal de Estados Unidos. La lectura de esta obra servirá para entender algunas de sus decisiones más comprometidas y discutidas. Tras los atentados de las torres gemelas del 11 de septiembre del 2001, Greenspan cuenta cómo salvó a su país de la hecatombe financiera y económica. Pero, ¿fue la persistencia de su política en los años posteriores la causa de la burbuja inmobiliaria y de la crisis financiera posterior? Este libro descubre los antecedentes de alguien que hoy es respetado y odiado al mismo tiempo".

- 
1. Chaval de ciudad
  2. La formación de un economista
  3. La economía se cruza con la política
  4. Ciudadano particular
  5. Lunes negro
  6. La caída del Muro
  7. La agenda de un demócrata
  8. Euforia irracional
  9. La fiebre del milenio
  10. Cuesta abajo
  11. Desafío a la nación
  12. Los universales del crecimiento económico
  13. Las modalidades del capitalismo
  14. Las decisiones que esperan a China
  15. Los tigres y el elefante
  16. Los afilados codos de Rusia
  17. Latinoamérica y el elefante
  18. Cuentas corrientes y deuda
  19. Globalización y regulación
  20. El "acertijo"
  21. Educación y desigualdad de renta
  22. El mundo se jubila, pero ¿puede permitírselo?
  23. Gobernación corporativa

24. El apagón a largo plazo

25. El futuro délfico

.....

Comentarios iniciales:

El presidente de la Reserva Federal, Alan Greenspan, fue considerado un gran "gurú" de la economía hasta que en el 2008 todo el edificio financiero se vino abajo. Él mismo, ya retirado, advirtió meses antes de que se avecinaba una grave recesión. Su mandato coincide, sospechosamente, con años de crecimiento hormonado con políticas ultraliberales y de total desregulación financiera. Lo cierto es que su inicio de mandato en 1987 era un mundo completamente distinto al actual: todavía se vivía la Guerra Fría en un mundo bipolar y los teléfonos móviles estaban en pañales. Internet aún era un sueño. Cuando dejó el cargo en el 2006, el nuevo mundo era irreconocible: el nuevo enemigo de Estados Unidos ya no era la extinta URSS sino un enemigo difuso: las células terroristas del fundamentalismo religioso. Los ciudadanos vivían en un mundo globalizado, se comunicaban por teléfono móvil (y más tarde se popularizaría el "smartphone") y por Internet (las redes sociales como Facebook estaban a punto de expandirse). Pero ese mismo mundo cambió aún más cuando en el 2008 estalló la burbuja del ladrillo y las finanzas (ha hubo otra burbuja, la de las Punto Com en el 2000). El mundo quedó sumido en una Gran Recesión (sobre todo la zona económica occidental) en un empantanado crecimiento cero durante una década, con períodos de gravísima recesión, desempleo y, es posible, que, a la larga y en mi opinión, un regreso al proteccionismo a medida que la globalización pierde fuerza y los grandes mercados nacionales se cierran a la competencia extranjera.

En su libro "La era de las turbulencias" hay tres capítulos prioritarios y de gran interés para ilustrar los debates que se hacen en la actualidad: Capítulo 12: Los universales del crecimiento económico / Capítulo 19: Globalización y regulación / Capítulo 21. Educación y desigualdad de renta

Resumen (pendiente)

XX

## **Resumen del libro: "Capitalismo global. El transfondo económico de la historia del siglo XX", de Jeffrey A. Frieden (2006)**

Sociología, globalización, teoría económica, teoría política, historia de las teorías económicas, liberalismo, capitalismo, comercio internacional

Resumen, comentarios y anotaciones de E.V.Pita, licenciado en Sociología y Derecho

Texto original del resumen (libre acceso):

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2013/06/capitalismo-global-de-jeffry-frieden.html>

Título: "Capitalismo global"

Subtítulo: "El trasfondo económico de la historia del siglo XX"

Título original: "Global Capitalism. Its Fall and Rise in the Twentieth Century"

Autor: Jeffrey A. Frieden

Fecha de publicación: 2006

Editorial en español: Crítica SL

Ver RESUMEN abajo

**Texto de la contraportada:**

"De todas las razones para asignar al siglo XX un lugar especial en la historia - ha escrito el famoso historiador Paul Kennedy en el prólogo a esta obra - pocas igualan en importancia a la enorme transformación económica": Jeffrey A. Frieden, profesor de la universidad de Harvard, ha conseguido con este "impresionante libro", según lo califica Kennedy, contarnos de manera clara, y con una visión crítica, el relato de cien años de triunfos y fracasos del capitalismo, de unos vendavales que ayudan a comprender las causas de dos grandes guerras mundiales y de crisis devastadoras como las de los años 30 o la actual Africa negra. Un libro que debe ayudarnos a entender mejor la historia de un siglo de guerras y castástrofes, pero cuya intención es, ante todo, hacernos conscientes de que "la globalización a cualquier precio es errónea", y de que el reto del siglo XXI consiste en combinar la integración económica internacional con una política de progreso social.

## ÍNDICE

-En los umbrales del siglo XX  
Del mercantilismo al librecambismo  
De la plata al oro  
Amenazas al orden global

Primera parte  
Los mejores años de la época dorada (1896-1914)

1. El triunfo del capitalismo global
  - Reafirmación del patrón oro
  - Especialización y crecimiento
  - La globalización y sus descontentos
2. Los partidarios de la economía global
  - Apoyo intelectual a la Edad de Oro

Nathan Mayer Rothschild, 1840-1915  
 Los partidarios del libre comercio  
 Los pilares de la Edad de Oro  
 Redes globales para una economía global  
 Las migraciones internacionales de capital y de personas

3. Éxitos de la Edad de Oro
  - Gran Bretaña se queda atrás
  - Las nuevas tecnologías y la nueva industria
  - La protección de la industria incipiente
  - Las áreas de colonización reciente
  - Crecimiento en los trópicos
  - La interpretación de Hecksher-Ohlin de la Edad de Oro
4. Fracasos en el desarrollo
  - El rey Leopoldo y el Congo
  - Colonialismo y subdesarrollo
  - Mal gobierno y subdesarrollo
  - Estancamiento en Asia
  - Estancamiento de las plantaciones
  - Obstáculos para el desarrollo
5. Problemas de la economía global
  - ¿Libre comercio o comercio justo?
  - Ganadores y perdedores en el comercio
  - Amenazas de la plata contra el oro
  - El movimiento obrero y el orden clásico
  - Pérdida de lustre en la Edad de Oro

## Segunda parte

El mundo se disgrega, 1914-1939

6. Todo lo establecido se desmorona
  - Consecuencias económicas de la Gran Guerra
  - La reconstrucción de Europa
  - El júbilo y estruendo de los años 20
  - Estados Unidos se aísla
  - ¿Restauración del mundo anterior?
  - Caída en el vacío
7. El mundo del mañana
  - Las nuevas industrias
  - Las nuevas corporaciones empresariales
  - Las nuevas empresas multinacionales
  - Allá en el campo
  - Nuevas sociedades
  - Avances y retrocesos

8. El orden establecido se viene abajo
  - El fin de la expansión
  - El oro y la crisis
  - Saliendo de la oscuridad
  - Fuera lo viejo...
  
9. La opción autártica
  - Autosuficiencia semiindustrial
  - Schacht y los nazis reconstruyen Alemania
  - Políticas económicas autárquicas
  - Europa vira a la derecha
  - El socialismo de un solo país
  - Desarrollo invertido
  - La alternativa autárquica
  
10. La construcción de una democracia social
  - Las vías sueca y estadounidense a la democracia social
  - Keynes y la democracia social
  - Trabajo, capital y democracia social
  - La democracia social y la cooperación internacional
  - Desde las cenizas
  
- Tercera parte
  
- Juntos de nuevo (1930-1973)
  
11. Reconstrucción en el Oeste y el Este
  - Estados Unidos toma el mando
  - Las tareas inmediatas
  - La influencia de Dean Acheson
  - Estados Unidos y la reconstrucción de Europa
  - La Unión Soviética construye su propio bloque
  - Dos síntesis
  
12. El régimen de Bretton Woods en funcionamiento
  - Se acelera el crecimiento de postguerra
  - Jean Monnet y los Estados Unidos de Europa
  - Bretton Woods en el comercio
  - El orden monetario de Bretton Woods
  - La inversión internacional en el marco de Bretton Woods
  - Bretton Woods y el Estado de Bienestar
  - El éxito de Bretton Woods
  
13. Descolonización y desarrollo
  - La industrialización sustitutiva de importaciones (ISI)
  - La carrera hacia la independencia
  - La ISI en la teoría y la práctica

Nehru lleva a la India a la industrialización  
 El Tercer Mundo opta por la ISI  
 La difusión de la industria moderna

14. El socialismo en muchos países
  - La expansión del mundo socialista
  - División del mundo socialista
  - La vía china al socialismo
  - Socialismo al Tercer Mundo
  - ¿Un futuro socialista?
15. El final de Bretton Woods
  - Despliegue de los compromisos
  - Retos al comercio y la inversión
  - Crisis de la sustitución de importaciones
  - Estancamiento del socialismo
  - El fin de una era

#### Cuarta Parte

#### La Globalización, 1973- 2000

16. Crisis y Cambio
  - El petróleo y otras conmociones
  - El contragolpe de Vocker
  - Globalismo
  - Regionalismo y globalismo
  - Finanzas globales y crisis financieras nacionales
17. La victoria de los globalizadores
  - Nuevas tecnologías, nuevas ideas
  - Intereses globalizadores
  - George Soros, como intermediario financiero
18. El desarrollo desigual y combinado permite a algunos países situarse en primera línea
  - Producción global y especialización nacional
  - El crecimiento orientado hacia las exportaciones en Europa y Asia
  - Un sociólogo marxista en el poder
  - Europa oriental se une a Occidente
  - Una nueva división internacional del trabajo
19. Otros países se quedan desesperadamente atrás y se ahonda el abismo entre pobres y ricos
  - Fracaso de la reforma y la transición
  - Bloqueos en el desarrollo
  - La vía zambiana
  - La catástrofe africana
  - Plagas, miseria y desesperación

## 20. Turbulencias en el capitalismo global

La fragilidad financiera y una trinidad incociliable

"Las tres palabras más temidas"

Mercados globales: ¿gobernación o rendición de cuentas?

## CONCLUSIONES DEL AUTOR

Este libro resume la historia de la globalización desde la "Belle Epoque" (1890-1914) hasta las protestas antiglobalización de Seattle en 1999.

En sus conclusiones, el autor señala que desde 1850 el crecimiento económico se ha disparado y la industria ha crecido, mientras que la internacionalización ha transformado empresas, países y continentes enteros caso de Finlandia (Nokia) o Corea. Millones de empleos dependían de las relaciones económicas internacionales.

Segun Jeffrey A. Frieden, la economía internacional permitió a los países subdesarrollados aliviar la pobreza y llevar a cabo reformas. Los pobres de Asia y Africa tienen acceso a las oportunidades de la economía mundial.

Pero hay otro aspecto del capitalismo global como refleja la acería Homestead, un hito de US Steel. El vacío dejado por la fábrica lo ocupa un centro comercial y la ciudad de 20.000 personas ahora es de 3.000. Hasta Pittsburgh perdió población. Su única esperanza es el turismo.

La competencia extranjera, dice Frieden, cerró decenas de miles de fábricas y acabó con decenas de millones de empleos industriales en Europa y Norteamérica. Los países ricos no pueden competir con las manufacturas de Asia, Latinoamérica y Europa del Este, con salarios más bajos. Los hindús y filipinos escriben programas de ordenador.

Por su parte, los países en desarrollo deben más de un billón de dólares a acreedores extranjeros. Los gobiernos han jubilado a funcionarios, vendido propiedades, recortado el gasto social y elevado impuestos. Además, les caen demandas por explotación infantil en sus talleres.

Uno de los defectos del capitalismo global es que:

- 1) las empresas contraen deudas a bajo interés en los mercados financieros internacionales y los expone a las demandas de los inversores extranjeros.
- 2) El comercio permite comprar productos extranjeros baratos lo que acarrea competencia no deseada a los productores autóctonos.
- 3) Las corporaciones multinacionales aportan nuevas tecnologías y métodos, lo que expulsa del mercado a las empresas locales.
- 4) La deuda exterior permite a los gobiernos gastar más de lo que ingresan, esto puede generar crisis insoportables.



5) Los gobiernos abren sus fronteras a la economía mundial y algunos se hacen ricos pero otros ciudadanos se empobrecen.

El autor dice que la integración económica internacional expande en general las oportunidades económicas y es buena para la sociedad. Recuerda que las otras alternativas fracasaron en 1930.

- 1) Alemania, Italia y Japón cerraron sus economías y optaron por la dictadura, guerra y conquista.
- 2) Los países pobres y antiguas colonias que cerraron sus economías en 1930 y 1940 se hundieron en el estancamiento económico, la conflictividad social, la crisis y las dictaduras militares en 1970 y 1980.
- 3) Pocos países lograron progreso sin acceder a la economía internacional.

Pero Frieden advierte que la globalización a cualquier precio es errónea.

1) Durante la Edad de Oro del capitalismo global anterior a 1914, los gobiernos atendieron a la integración económica internacional y poco más. Los partidarios del libre comercio, el patrón oro y las finanzas internacionales querían que los gobiernos se limitasen a salvaguardar esas políticas y sus propiedades pero ignoraban las preocupaciones de sus ciudadanos. Ello dio lugar a un choque entre los movimientos obreros y la ortodoxia clásica, que se agudizaron con la Gran Depresión.

El sistema se colapsó.

2) Tras la Segunda Guerra Mundial, el nuevo orden de Bretton Woods intentó evitar los fracasos de la autarquía y el laissez-faire del patrón oro.

Hubo un compromiso entre el patrón dólar-oro, la liberalización gradual del comercio y las instituciones internacionales para crear un marco de integración económica y de Estado de Bienestar.

Fue una solución temporal.

Pero eso en 1970 supuso un conflicto entre los mercados internacionales sin cortapisas y los gastos sin límites de los gobiernos nacionales. Hubo 15 años de inflación, déficit presupuestario y estancamiento económico.

3) En 1990, el capitalismo global resurgió como en 1914.

La conclusión de Frieden es que:

- 1) la economía mundial moderna funciona mejor cuando está abierta al mundo.
- 2) Las economías abiertas funcionan mejor cuando los gobiernos atienden las fuentes de insatisfacción con el capitalismo global.

El reto del capitalismo global es:

- 1) Combinar la integración internacional con un gobierno políticamente receptivo y socialmente responsable.

Algunos dicen que es imposible o indeseable "pero la teoría y la historia indican que es posible que la globalización coexista con políticas comprometidas con el progreso social y corresponde a los gobiernos y a los pueblos poner en práctica lo posible", concluye Frieden.

## **RESUMEN**

### Capítulos 1, 2 y 3

En estos capítulos, Frieden narra el crecimiento económico de la edad dorada del libre comercio internacional, sobre todo en los años de la Belle Epoque, entre 1890 y 1914.

Para el lector moderno, el mayor interés que puede tener esta etapa es que se parece mucho a la de la globalización (1990-2014). Entonces, los intercambios se realizaban a través del **patrón oro**, sobre el que todas las monedas tenían un cambio estable y no podían devaluarse externamente pero sí internamente con una bajada de salarios y precios cuando un país tenía que ser competitivo para exportar más.

[Nota del lector: esto recuerda a lo del euro, que como los países no pueden devaluar la moneda por ser un cambio fijo, deben reducir salarios].

Otra de las características es que el dinero no tenía fronteras y los capitalistas invertían en cualquier país donde creían que podían generar beneficios. Dentro de este marco de internacionalización, países como Estados Unidos dudaron entre un mayor proteccionismo al campo o abrirse al comercio internacional y durante todos estos años, las votaciones se inclinaron por proteger el mercado interior.

En la Belle Epoque, que corresponde al esplendor de la economía clásica, cada país producía según su ventaja competitiva [ver a David Ricardo y también a Thomas A. Friedman y su libro sobre la globalización "La Tierra es Plana"], es decir, producía intensivamente y gran escala lo que sabía hacer mejor y dejaba que otros produjesen aquello en lo que no eran competitivos. Así, Brasil o Colombia producían café en enormes plantaciones y Argentina cereal y carne mientras que Londres destacaba en las finanzas, Alemania en productos químicos y Portugal en vino. De esta forma, cada país obtenía el mejor precio y beneficio para cada mercancía, incluido el transporte.

Anotaciones técnicas

El autor habla del modelo de **Heckscher-Ohlin** en el comercio internacional. Sostiene que los distintos países tienen diferentes dotaciones de factores: así existen países con abundancia relativa de capital y otros con abundancia relativa de trabajo. Normalmente los países más ricos en capital exportarán bienes intensivos en capital (se utiliza relativamente más capital que trabajo para producirlos) y los países ricos en trabajo exportarán bienes intensivos en trabajo (se utiliza relativamente más trabajo que capital para producirlos).

De esta manera, si un país posee una gran oferta de un recurso "A" con relación a su oferta de otros recursos, se considera que es abundante en dicho recurso "A". Entonces un país tenderá a producir relativamente más de los bienes que utilizan intensivamente sus recursos abundantes. En conclusión, los países tienden a exportar los bienes que son **intensivos en los factores** con que están abundantemente dotados.

Una indicador que muestra que un país es rico en capital es el precio de los factores. Un país (A) es rico en capital comparado con otro país (B), si el capital es relativamente más barato en el país A que en el país B.

### Capítulos 4 y 5

Sin embargo, este crecimiento basado en la competencia tuvo efectos colaterales. Por un lado, los agricultores europeos fueron los grandes perdedores y se vieron expulsados de sus campos al no ser competitivos frente al cereal de Argentina, por ejemplo. Hubo una emigración del campo a la ciudad masiva, e incluso cruzaron el charco para trabajar en las fábricas de Estados Unidos.

Por otro, dieron lugar a una explotación de la mano de obra de forma tan intensiva que alcanzó rasgos criminales en el Congo, donde el rey belga Leopoldo exprimía su protectorado y forzaba a los nativos a trabajar casi como esclavos en sus plantaciones de caucho. Fue el mayor escándalo del siglo XIX y puso en evidencia la explotación colonial.

A todo ello se suma que cuando había que devaluar el empresario siempre optaba por la misma solución, que era reducir el salario para abaratar los costes sin que el obrero tuviese un colchón, ya que, entonces, no había protección social.

Por otra parte, la producción extractiva de mineral o cereales no generó una industria alternativa en los países, muchos de los cuales quedaron estancados en sociedades agrarias porque se dedicaban todos los recursos a la exportación y los beneficios se invertían en otras empresas de otro país, allí donde hubiese posibles beneficios.

#### Capítulos 5,6, 7 y 8

Se refiere a los años 1914 a 1929 y 1929 -1939.

En la primera época, estalla la Primera Guerra Mundial por motivos que aún nadie ha acertado a explicar, y destroza Europa e interrumpe el comercio internacional. Tras la guerra, los aliados imponen una astronómica deuda por indemnizaciones a Alemania a pesar de las advertencias de Keynes, en su libro "Las consecuencias económicas de la paz", de que ello generaría conflictos.

El primer problema surgió con la hiperinflación alemana, que tardó varios años en ser atajada. Por otra parte, Churchill quiso volver al patrón oro y mantener el valor de la libra, lo que generó una grave recesión porque los salarios eran rígidos debido al poder sindical adquirido en aquellos años. Muchos países optaron por imponer aranceles y proteger su industria y, después, los estados fascistas o autoritarios, como la Alemania nazi, impusieron medidas de autarquía para autoabastecerse y que su país pudiese funcionar sin comprar nada en el exterior. Por su parte, Estados Unidos pareció volverse más librecambista y extendió por el mundo sus multinacionales.

En 1929, estalló la Gran Depresión y causó un grave colapso en Estados Unidos, donde el 25% de la población quedó desempleada y la economía se hundió en un porcentaje similar, con múltiples cierres de empresas. No saldría de la depresión hasta 1935, cuando Roosevelt aplicó políticas keynesianas.

#### Capítulos 9 y 10

Schacht, el presidente del banco alemán (el Bundesbank) pasó a dirigir la economía alemana en 1933 tras convencer a los empresarios de que Hitler daría estabilidad al país y mantendría a los sindicatos a raya para impedir una subida de precios y salarios, y por tanto, controlar la inflación. Con una fuerte inversión en defensa y obras públicas, y con una fuerte coerción para evitar las importaciones o firmar acuerdos comerciales abusivos con otros países menos poderosos, en 1935 y posteriores años, Alemania, bajo el partido nazi, logró pleno empleo. Sin embargo, a partir de 1937, Hitler se dio cuenta de que ya no necesitaba el apoyo empresarial, dejó de pagar la deuda de guerra y se volvió incontrolable. Schacht dimitió en esos años al darse cuenta de que se avecinaba una guerra continental que los empresarios no querían. Pero el modelo económico alemán de economía de cuartel sirvió de referencia al sur de Europa y a otros países en desarrollo como Japón para relanzar su industria y una economía básicamente autárquica y de carácter nacionalista.

Por su parte, la URSS se convirtió en el único gran país que sorteó la recesión y experimentó crecimiento económico aunque a costa de exprimir a los campesinos y volcar todos los recursos en la industria básica y alimentar barato a los obreros sin hacer caso a los bienes de consumo. Su rápido crecimiento se debió al mucho trabajo que aún quedaba por hacer para levantar una industria

nacional Su éxito sirvió de inspiración a otros países más adelante que deseaban una rápida industrialización [nota del lector: en el libro "¿Por qué fracasan las naciones?", se explica que una industria fuertemente extractiva como la soviética tendrá éxito momentáneo y luego decaerá .

Además, las economías escandinavas optaron por otra vía en torno a 1936. En concreto, Suecia logró unir a socialistas, agricultores (a los que prometió subvenciones) y obreros para conseguir una socialdemocracia con todo tipo de derechos sociales (seguridad social, colegios gratuitos...) que nadie podía ni soñar en aquellos tiempos. Los empresarios acabaron por pactar porque en ese modelo tenían garantizado que no habría huelgas porque la población estaba satisfecha.

Finalmente, Roosevelt en Estados Unidos adoptó las políticas keynesianas con programas de inversión pública, lo que estimuló la demanda y generó empleo y crecimiento.

## Capítulos 11 y 12

Tras la victoria norteamericana en la Segunda Guerra Mundial, los americanos, alentados por Dacheson, se centraron en construir una democracia social y un libre comercio mundial, lo que ahora favorecía los intereses de los empresarios, deseosos de exportar. Esto fue plasmado en el tratado de Bretton Woods para desarrollar un Banco Mundial para el desarrollo (idea de Keynes), un prestamista de última instancia (el FMI, también idea de Keynes) y una organización internacional de comercio (que fracasó y fue sustituida por la rondas del GATT). La idea era que el libre comercio mundial generaba riqueza y que el proteccionismo, no. Pero el problema es que el mundo quedó dividido en dos bloques, el soviético, donde el comercio era nulo incluso entre sus países satélite, y el occidental, que continuaban con su fase de abrir fronteras.

Por su parte, Jean Monnet, un vendedor de vinos y ciudadano del mundo aunque con intereses en Estados Unidos, impulsó un gran mercado en Europa con idea de hacer grandes empresas multinacionales y abaratar costes, lo que derivó en el tratado del Carbón y el Acero, el Euroatom y luego el Mercado Común Europeo (CEE).

El éxito de Bretton Woods conllevó la implantación del Estado de Bienestar en Europa, con grandes inversiones públicas y la mejora de los derechos sociales.

## Capítulos 13 y 14

En la Guerra Fría, el modelo socialista soviético de economía de planificación centralizada fue implantado en muchos países del Tercer Mundo como solución rápida para emprender una rápida industrialización. Casos como China, con Mao, o la India, de la mano de Nehru, son versiones del mismo modelo de economía planificada que les valió para crecer, aunque Mao tuvo traspies como el del Gran Salto Adelante, que provocó una hambruna, o la Revolución Cultural.

En esos años, muchos países del Tercer Mundo quedaron descolonizados y adoptaron dos tipos de políticas. Por un lado, la industrialización sustitutiva de importaciones (ISI), que permitió que países subdesarrollados no dependiesen de la industria extranjera para tener sus propias factorías de bienes de consumo. Es el caso de América Latina, como Brasil, que experimentó importantes crecimientos en los años 50 y 60. Los países del bloque soviético también empezaron a construir una industria de bienes de consumo. Solo hubo un puñado de países que se volcaron en producir

para la exportación, como Corea del Sur, Taiwan o Japón, y que a la larga fueron los que más crecieron.

## Capítulo 15

El orden de Bretton Woods se deshizo en 1972, cuando Nixon desvinculó al dólar del oro para eludir una recesión [Nota del lector: el proceso viene muy bien explicado en el libro "Keynes vs. Hayek", publicado en el 2013]. Al poco estalló la crisis del petróleo de 1973 que disparó la inflación. Pero antes de llegar a esa fase, el modelo de sustitución de importaciones había dado muestras de agotamiento por un alto endeudamiento y muchos países entraron en la vía militar para atajar la inflación. El primer caso fue el gobierno militar de Brasil, y como fichas de dominó le siguieron otros países que implantaron dictaduras. Sin embargo, la inflación siguió descontrolada. [nota del lector: Francis Fukuyama describiría en 1990 en "El fin de la historia" la sucesiva oleada democratizadora de 1974 a 1990]. Los países socialistas también quedaron estancados [Nota del lector: el proceso es descrito en el libro: "¿Por qué fracasan los países?" publicado en 2012].

## Capítulo 16

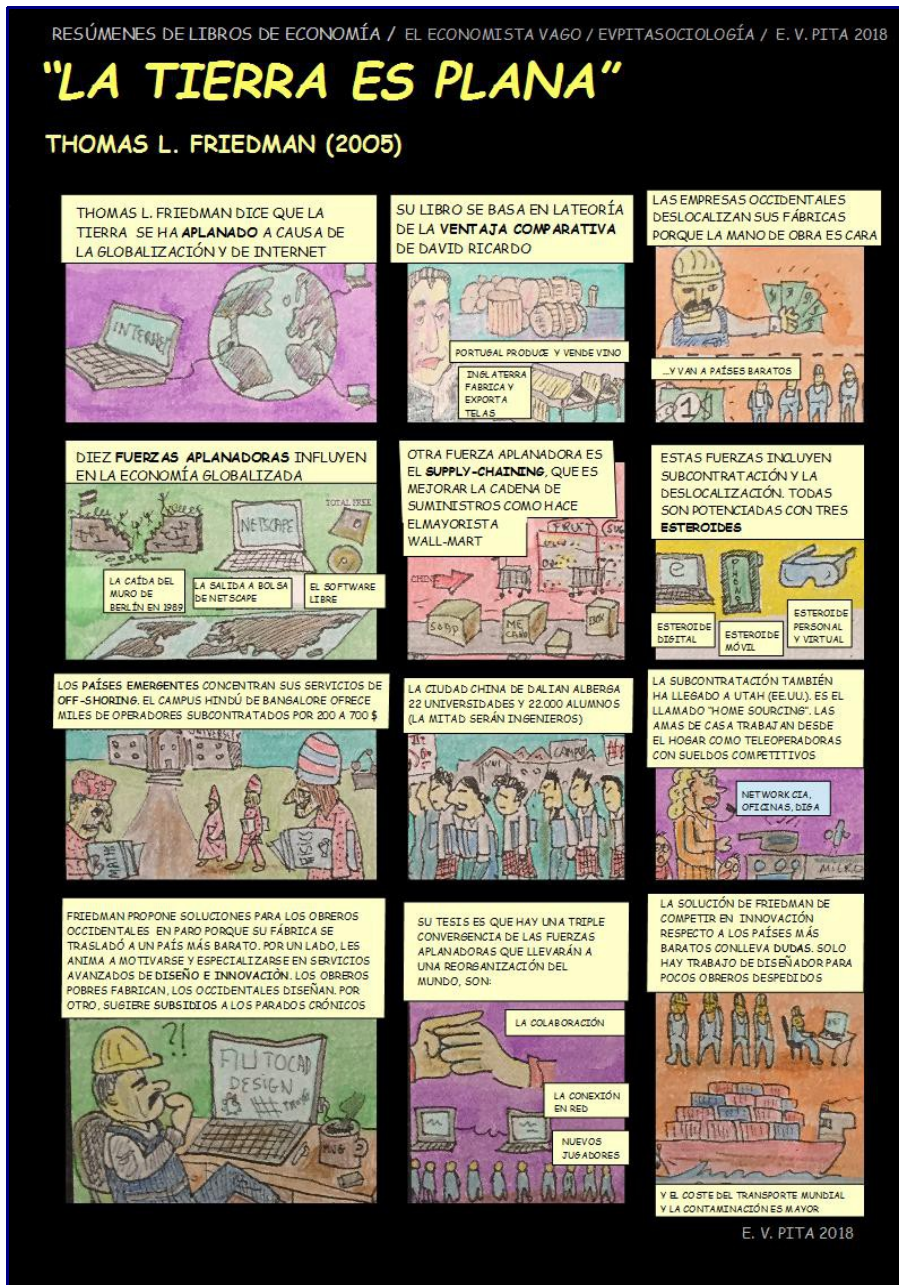
Entre 1973 y 1981, la inflación se disparó en Estados Unidos (llegó al 11%) y otros países. El presidente de la Reserva Federal, Vocker, atajó la inflación mediante la provocación de una recesión en 1981 y 1982 que aumentó el desempleo. El presidente Ronald Reagan estuvo de acuerdo y el plan funcionó: al contraerse la economía, la inflación cayó a niveles controlables del 5%. Pero fue el inicio del fin del Estado de Bienestar y de la aspiración del Gobierno a crear pleno empleo. (continuará el resumen)

XX

## CÓMIC EN COLOR

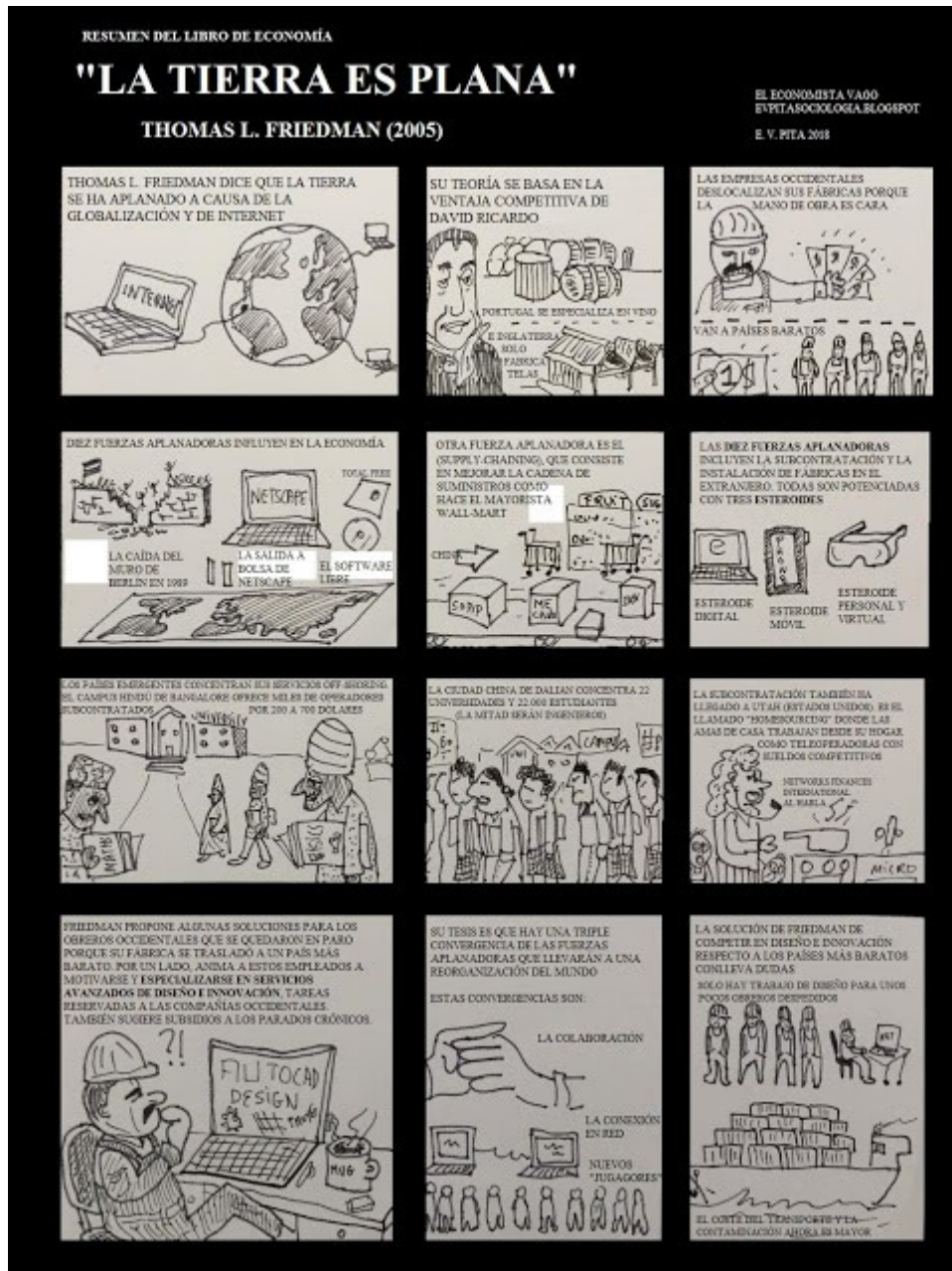
Ver el cómic en color en formato **PDF** en el siguiente link:

<https://evpitawriting.files.wordpress.com/2018/09/tierraplanacolorok2.pdf>



[Cómics en color del resumen del libro "La Tierra es plana", de Thomas L. Friedman](#)  
 Autor: E.V.Pita (2018)

## VERSIÓN EN BLANCO Y NEGRO



Resumen exprés en cómic de "La Tierra es Plana" de Thomas L. Friedman (2005)  
 Cómic elaborado por E.V.Pita (2008)

## Resumen: "La Tierra es plana", de Thomas L. Friedman (2005)

El resumen original y actualizado está disponible en el siguiente link:  
<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/05/la-tierra-es-plana-de-thomas-friedman.html>

Resumen con anotaciones de E.V.Pita (2011), licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, globalización, deslocalización, comercio internacional y cambio social

---

### ¿Por qué leer este libro?

La Tierra es Plana se ha convertido en el segundo resumen más leído del blog de resúmenes de sociología y economía Evpitasociología.blogspot.com. Este resumen del libro ha recibido 22.700 visitas en cuatro años. A día de hoy, faltan varios capítulos por resumir pero he incluido otros complementos extra como dos críticas de autores recientes sobre dicho libro. En algunos libros del 2015, como El triunfo de las Ciudades, de Graeser, ya se juega con la popular frase "La tierra es plana" para convertirlo en "La tierra es plana, la ciudad es alta"

El interés del libro radica en que Friedman expone de manera clara cómo la deslocalización de los empleos en Occidente hacia países más baratos obliga a los trabajadores occidentales a competir más, formarse más y aspirar a ocupar puestos de cuello blanco y de diseño de productos, mientras que la producción se deslocaliza a países con mano de obra muy barata. Canta la muerte de la fábrica occidental y un futuro de rosas para europeos y norteamericanos como diseñadores. Es una versión moderna de la ventaja competitiva formulada por David Ricardo en el siglo XIX y que sentó las bases para el comercio internacional o primera globalización que duró hasta 1914, cuando estalló la Primera Guerra Mundial, y en la postguerra se volvió al proteccionismo.

La ventaja competitiva, principio ricardiano que actualiza Friedman, consiste en que cada país debe centrarse en producir aquello en lo que es más eficiente. Siempre se pone el ejemplo de que Inglaterra fabrica manufacturas y Portugal se especializa en vino.

El libro genera estrés al lector porque uno se siente presionado a competir, lo cual significa que si se tuercen las cosas u otros son mejores que tú puedes acabar en el grupo de los perdedores: obreros de la industria en paro, teleoperadores despedidos, etc... Friedman dice que este es el mundo global al que nos enfrentamos y en el que debemos buscar nuestras fortalezas y competir.

Hay dos críticas clave que se hace al razonamiento de Friedman y otros autores: por un lado, no todos los obreros de Estados Unidos pueden reconvertirse en ingenieros que diseñen productos para fabricar en países baratos porque el diseño no genera tantos puestos de trabajo y, de hecho, otros autores hablan de que cada revolución industrial (como la informática) suelen destruir más viejos empleos que nuevos crean.

La segunda gran crítica es contra la ventaja competitiva y proviene de varios sectores. Por el ejemplo, la más popular emana de los ecologistas: quizás sea más barato fabricar zapatos en Asia (algunos trabajan por debajo del precio de coste) que en Valencia (España) pero el coste del transporte entre continentes y las emisiones de CO2 hace cuestionarse la rentabilidad de este comercio global si no va respaldado por ayuda estatal. Y por otra parte, ¿por qué arruinar a los propios empresarios de un país para comprar un producto fabricado en el Lejano Oriente que genera un simple ahorro de unos céntimos?

Si hubiese que encuadrar a Friedman dentro de una tendencia, habría que situarlo entre aquellos que tienen una gran fe en el libre mercado y la libre competencia como "mano invisible" que hace que la economía crezca y el comercio funcione automáticamente. En un mundo así, las ideas fluyen



rápidamente y las más prácticas triunfan, las empresas invierten allí donde los países ofrecen mejores oportunidades y los obreros se forman sin descanso para ser más competitivos. Quizás, Friedman se limite a pintar el fiel retrato de la dura realidad actual pero es un discurso estresante.

Otras lecturas recomendadas:

La Tierra es Plana suele despertar en el lector gran interés por el fenómeno de la globalización. Para tener una visión crítica y más sofisticada de esta ola liberalizadora, conviene leer a los premios nóbel Paul Krugman y Joseph E. Stiglitz, en los que abordan el comercio internacional desde un punto de vista muy profesional haciendo hincapié en la liberalización financiera, el precio justo de los alimentos y otros temas. También tiene interés el libro de Ulrich Beck: "¿Qué es la globalización?"

---

### Ficha técnica

Título: "La Tierra es plana"  
Título original: "The world is flat"

Autor: Thomas L. Friedman

Fecha de publicación: 2005  
Fecha de publicación en España: 2006  
Editorial: Ediciones Martínez Roca

Notas biográficas: el autor ganó tres premios Pulitzer.

---

### INDICE

#### CÓMO SE VOLVIÓ PLANA LA TIERRA

- Mientras dormía
- Las diez fuerzas que aplanaron la Tierra
  - 1989... Los muros se derrumban y las ventanas se levantan
  - . 1995... Netscape sale a Bolsa
- Aplicaciones informáticas para el flujo del trabajo (workflow software)
- El acceso libre a los códigos fuente (open-sourcing)
- Subcontratación (outsourcing)
- Traslado de fábricas para abaratar (Offshoring)
- Cadena de suministros (Supply-chaining)
- Intromisión de los subcontratistas en las empresas contratantes (insourcing)
- Acceso libre a la información.
- Los esteroides.

- La triple convergencia
- La gran reorganización

#### ESTADOS UNIDOS Y LA TIERRA PLANA

- Estados Unidos y el libre mercado ¿Sigue teniendo razón Ricardo?
- Los intocables
- La crisis silenciosa
- Esto no es una prueba

#### LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO Y LA TIERRA PLANA

- La Virgen de Guadalupe

#### LAS EMPRESAS Y LA TIERRA PLANA

- Cómo se las apañan las empresas

#### GEOPOLÍTICA Y LA TIERRA PLANA

- La Tierra no es plana. Prohibido entrar con armas y móviles.
- La teoría Dell de prevención de conflictos. Viejos tiempos frente justo a tiempo.

Conclusión: la imaginación  
9/11 frente a 11/9

#### **Comentarios previos :**

«Primero teníamos miedo al lobo, luego bailamos con él y ahora queremos ser nosotros el lobo». Quien decía esto era un alto mandatario del comercio chino. Thomas Friedman, ganador de tres premios Pulitzer, da la voz de alarma sobre la globalización.

Lo que parecía un cuento de hadas neoliberal gracias al comercio sin fronteras, las ventas por Internet y la rebaja de los costes mediante la subcontratación se ha convertido en una pesadilla para los adormilados trabajadores de Occidente.

La predicción de Karl Marx sobre el colapso del capitalismo va camino de ser cierta, dice este autor. El mundo se ha aplanado y las multinacionales se fugan a China (la gran fábrica del mundo).

El resultado: pérdida de empleo en el mundo rico. Friedman dedica 500 páginas a advertir al proletariado de que debe trabajar y estudiar más duro para evitar que su puesto de trabajo se lo lleve un teleoperador de la India o un tornero de China, quienes dedican más tiempo y entusiasmo por un salario diez veces inferior.

Friedman elogia los éxitos de la mayorista Wall-Mart, que gracias a su logística mundial sabe en cada momento los productos que debe reponer en las estanterías, o la difusión por Internet del software gratuito. También advierte de que una nueva generación, muy prometedora, de estudiantes de ciencias chinos e hindúes pide sitio en las universidades americanas.

La conclusión es que el mundo plano será todavía más estresante que cuando la Tierra era dominada por los yuppies de Wall Street. Defiende una globalización compasiva que ayude socialmente a los perdedores (los parados del primer mundo).

El libro La Tierra Plana abre los ojos sobre el fenómeno de la deslocalización de industrias para

abaratarse costes aprovechándose de un mundo globalizado. Esto conlleva la pérdida de empleos de escasa cualificación en los países que fundaron dichas empresas. La solución de Friedman es que los trabajadores de los países que deslocalizan sus industrias y servicios puedan adaptarse y convertirse en mentes pensantes y diseñadores de contenidos. Por ejemplo, si una compañía telefónica de Chicago deslocaliza su centralita de atención al cliente en la India, los trabajadores de Chicago pueden adaptarse y convertirse en ingenieros de telecomunicaciones o en desarrolladores de contenidos para el teléfono móvil, subir un nivel en la escala del trabajo.

## RESUMEN

Resumen.

## CAPÍTULO 1

En el capítulo 1, Friedman visita unas oficinas de Infosys en Bangalore, el Silicom Valley de la India. En este complejo, con piscina y otras comodidades, hacen una videoconferencia con ejecutivos de Estados Unidos y Londres. A diferencia de Cristobal Colón, la Tierra no es redonda sino plana, todo se está aplanando. Friedman habla de 3 globalizaciones: La Globalización 1.0 surgió con Colón y los países se expandieron por la fuerza. La Globalización 2.0 empieza en 1800 y termina en el 2000, y la promueven las empresas multinacionales gracias al abaratamiento de los transportes y las telecomunicaciones. La Globalización 3.0 empezó en el 2000, y en ella los individuos compiten a escala global, como aquellos hindús subcontratados como contables que hacen la declaración de Hacienda a estadounidenses, informáticos o teleoperadores que venden tarjetas de crédito y gangas de tarifas telefónicas en nombre de empresas de USA. El trabajo engorroso o pesado, como leer los escáners médicos, se subcontrata a países emergentes, que crean nuevas empresas, mientras Estados Unidos decide el camino a seguir. Hasta han subcontratado en la India y Bangkok un servicio de noticias de Bolsa que difunde los datos en bruto en cuestión de segundos aunque el valor añadido sigue dependiendo de los análisis de periodistas "de verdad".

### Bangalore (India)

En telefonía, los operadores indios cobran 200 dolares pero pueden llegar a 700, lo justo para pagarse un apartamento y un coche. Hay cientos de solicitudes de empleo y los cursos de los reclutadores se siguen con gran entusiasmo. Hay tensión en el ambiente, pero de éxito. Ello explica que las empresas informáticas radicadas en Bangalore tramiten 1.000 patentes y las de su sede americana, 225. En la India están desarrollando nuevas ideas continuamente.

Luego visitó Dalian, una especie de Bangalore chino que trabaja para empresas japonesas. Tiene 22 universidades con 200.000 estudiantes.

Incluso en el negocio de las hamburguesas, los centros de teleoperadores se pasan a regiones deprimidas de EEUU con salarios más bajos.

### Dalian (China)

Poco después, Friedman descubre que amas de casa de la region china de Dalian (cerca de Pekin y a una hora de vuelo de Corea y Japón, los escolares aprenden japonés) trabajan como subcontratados de operadoras de paquetería para empresas japonesas y otros como diseñadores de planos de casas para los clientes japoneses. Las antiguas rencillas de la guerra (1945) han sido dejadas de lado. Todo vale con tal de que China sea la próxima potencia mundial. Friedman ve una ciudad ordenada que parece Silicon Valley y atrae a Microsoft, Dell o Sony para hacer tareas

rutinarias. Hay campos de golf y conexión rápida a Internet. Los japoneses pueden contratar a tres ingenieros chinos por el precio de un japonés. 2.800 empresas niponas abrieron allí oficinas.

Friedman entrevista al alcalde chino y ve que promociona a los más brillantes de 22 universidades. De 200.000 estudiantes, la mitad serán ingenieros. La mitad de los habitantes de Dalian tiene Internet en casa. La región exporta productos informáticos. Los estudiantes que mejor sepan inglés, son seleccionados.

El alcalde de Dalian le dio su regla de oro: "Si un lugar posee los mejores recursos humanos y la mano de obra más barata, sin duda los negocios y empresas irán allí de forma natural". Primero, los chinos abastecían de mano de obra y ahora montan sus propias fábricas. Lo mismo pasará con la industria de programas informáticos.

#### Utah (EEUU)

En Utah, las amas de casa que atienden a sus niños y jubiladas trabajan como operadoras de compra de billetes para la firma JetBlue. Es el llamado homesourcing (subcontratación doméstica). Son un 30% más productivas y leales a la empresa porque están más contentas. No contratan a nadie de Bangalore (India) porque se abastecen en el mercado local de trabajadores baratos.

#### Irak

Friedman visita Bagdad y se encuentra un monitor gigante de imágenes de una aldea. Resulta que el avión es teledirigido por un piloto que está en una base de las Vegas. Las imágenes se veían en varios cuarteles generales y los analistas participaban en un chat comentando las incidencias. Esto "aplana" la jerarquía militar porque la información es compartida por los oficiales de rango menor.

#### Deslocalización del McDonalds

Friedman dice que gracias a las rápidas comunicaciones, usted puede ir a un restaurante de McDonalds y hacer un pedido que le recogerá un tipo situado en otro estado, a 1.500 kilómetros. El coste es menor. El pedido lo pasan por fotografía. Ganan 5 segundos en el procesamiento de cada pedido.

## CAPÍTULO 2

En el **capítulo 2**, Friedman estudia los 10 pasos que llevaron a este aplanamiento global.

Las diez fuerzas que aplanaron la Tierra son:

- 1) - La caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989
- 2) -La salida a Bolsa de Netscape el 9 de agosto de 1995
- 3)- Las aplicaciones informáticas para el flujo de trabajo (el Workflow software).
- 4)- El acceso libre a los códigos fuente (el Opensourcing)
- 5) - La subcontratación (el Outsourcing) Y2K
- 6) El traslado de fábricas para abaratar los costes (Offshoring)

## 7) La cadena de suministros (Supply-Chaining)

Ejemplo: La cadena de supermercados Wall-Mart porque consiguió incrementar su productividad cuando combinó sus típicos establecimientos de productos sin desembalar con nuevos sistemas de gestión horizontal de la cadena de suministros con lo que Wall-Mart pudo conectar lo que cogía el cliente en una estantería en una ciudad con lo que producía un proveedor en China.

## 8) La intromisión de los subcontratistas en las empresas contratantes (Insourcing)

## 9) Acceso libre a la información (In-forming)

Ejemplo: Google

## 10) Los esteroides (Digital, móvil, personal y virtual)

[Nota del lector: y yo añadiría como factor 11, la Nube o el iCloud, que permitirá una mayor deslocalización de las empresas y la dispersión de sus trabajadores por todo el mundo que podrán trabajar en común desde un mismo sitio en la Red]

Señala que la Globalización 3.0. se está formando alrededor de la convergencia de los 10 aplanadores (en concreto con la combinación del PC, el microprocesador, Internet y la fibra óptica), pues permiten una colaboración y gestión horizontal.

### CAPÍTULO 3

En el **capítulo 3**, habla de la triple convergencia entre las 10 fuerzas aplanadoras como si fuesen bienes complementarios y el efecto de esta convergencia se consiguió en el 2000. Creó un terreno de juego global y con conexión a Internet que permite la puesta en práctica de infinidad de variantes de colaboración en tiempo real, sin que importe el lugar geográfico. "Esta plataforma está más abierta a más gente de lugares durante más días y de más formas diferentes que cualquier otra cosa similar que haya habido en algún momento de la historia de la Humanidad", dice Friedman.

La segunda convergencia consiste en nuevas formas de hacer negocio al estilo de Wall-Mart, comentado arriba. Explica que tener ordenadores no aumenta la productividad, lo que lo aumenta es tenerlos conectados en red, además de tener nuevos procesos empresariales y nuevas destrezas asociadas a ellas. Eso supone que las compañías han creado otro tipo de oficinas y cambió a muchos empleados por colaboradores según las exigencias de cada proyecto. Pero aún no funciona a pleno rendimiento.

La tercera convergencia incluye a nuevos jugadores (3.000 millones de habitantes) en un nuevo terreno de juego y con el desarrollo de nuevos procesos y hábitos de colaboración horizontal. El contar con tanta información en Internet asegura que la nueva generación de innovaciones vendrá del mundo plano. Señala que la escala de la comunidad global que pronto podrá participar en toda clase de descubrimientos e innovaciones es algo nunca visto. Augura la pérdida de importancia de FMI, G-8, Banco Mundial y OMC.

Los "zippies" [Nota del lector: inmigrantes sobradamente preparados]

Lanza el concepto de zippies (echaos pa'lante), sucesores de hippies y yuppies.

El semanario indio Outlook define a los zippies indios como "joven urbanita o habitante de las zonas residenciales de una ciudad, de 15 a 25 años, que camina con briosas zancadas. Pertenece a la generación Z. Es optimista y creativo, busca desafíos".

Los zippies chinos también.

La otra triple convergencia (que fenaría la globalización):

1) -Descalabro de las punto.com. La gente equiparó las NTI con la globalización y que cuando estalló la burbuja tecnológica también se derrumbó la globalización. Al revés, promovió la deslocalización y empresas como Google triplicaron sus búsquedas y plantilla, y el uso de Internet se disparó un 130% en los siguientes años.

2) -El 11-S desató varias guerras.

3) -El escándalo de Enron, Tyco y WorlCom obligó a los políticos a no apoyar abiertamente a las empresas.

Todos estos factores ocultaron la verdadera triple convergencia pero algunas empresas ya se estaban adaptando a un mundo plano. La colaboración y la competencia globales se hicieron más baratas, sencillas, fluidas y productivas para más gente en más rincones del mundo. Todas las herramientas de información creadas han servido para nivelar el terreno de juego. Gente como la directora de HP, Carly Fiorina, dijo que una era de la tecnología transformará hasta el último aspecto del mundo empresarial, vida y sociedad.

#### CAPÍTULO 4

En el **capítulo 4**, Friedman dice que la triple convergencia llevará a una "gran reorganización" que durará 10 años [*Nota del lector: se refiere al período 2006-2016 aunque en el momento de escribir el libro no había estallado la crisis del 2008*] y que afectará a la manera de prepararnos para el trabajo o el modo de competir de las empresas, así como reestructurará los partidos políticos o las comunidades (trastorno de personalidad múltiple).

Friedman dice que, según Sandel, los primeros en describir el aplanamiento del mundo fueron Marx y Engels en 1848 pues en El Manifiesto Comunista anticiparon que el capitalismo de mercado, la burguesía y la revolución industrial eliminaría todas las barreras, fronteras, fricciones y restricciones al comercio global, aunque también incrementaría las condiciones de supuesta explotación de los trabajadores privados del patriotismo y religión. Sanders dice que actualmente pasa lo mismo: los avances en la tecnología de la información permite a las empresas eliminar de sus mercados todas las ineficiencias (despilfarro de oportunidades perdidas, costumbres, culturas y tradiciones no mercantiles como la cohesión social, fe religiosa y orgullo nacional aunque algunas son fuentes de identidad que hay que proteger) y fricciones (Estado-nación, fronteras y leyes, copyrights, protecciones al trabajador y salarios mínimos).

Friedman dice que todo esto llevará a reorganizar y elegir qué fricciones e ineficiencias continuarán y cuales se esfumarán. Esto permite el outsourcing (colaboración) con empresas de la India donde antes el talento se pudría. El autor pone como ejemplo de las dificultades entre dos comunidades ahora conectadas como Indiana (EE.UU.) e India. El Estado de Indiana subcontrató a la india Tata para procesar las demandas de empleo porque era más barata pero hubo protestas de los defensores del mercado libre y acabaron por contratar a pequeñas firmas locales más ineficientes. Friedman se pregunta quién es aquí el explotado: quienes subcontratan barato a extranjeros para ahorrar

impuestos o quienes prefieren pagar más y darle el trabajo a locales ineficientes. Es lo que se llama “horizontalidad”.

La otra cuestión que se plantea Friedman es a quién deben su lealtad corporaciones gigantes como HP, una punto.com de Silicon Valley, con 142.000 empleados repartidos por 148 países y que le ha ido genial en un mundo plano, que es lo que les interesa a estas empresas. El capital va bien pero no el empleo, dice el autor. Esto es un fenómeno nuevo. Lo que ha ocurrido es que las empresas han mezclado sus acciones en alianzas estratégicas como Lenovo e IBM. Lo que importa es el accionista y los ejecutivos que contratan a los más baratos admiten que, en 10 – 15 años, su propio país tendrá problemas de empleo. Friedman tiene la solución: una población realmente buena que se merezca los altos salarios que gana. En otros casos, presidentes de un país A piden ayuda a una multinacional de un país B porque la consideran como propia debido a la implantación local que tiene. Friedman se pregunta: ¿y todo esto cómo se reorganiza?

Lo mismo ocurre con las jerarquías (control), porque se nivelan (colaboración). Antes, el secretario de Estado Powell tenía un ejército de subordinados que le buscaban información, ahora la encuentra en Google y les pide acción, o localiza por móvil, correo electrónico, blackberry a los ministros de Exteriores de cualquier país. Ahora, tu jefe puede hacer su trabajo y el “tuyo”.

Otra cuestión es las distintas facetas del individuo como consumidor, empleado, ciudadano, contribuyente y accionista. Aquí se dan contradicciones: como consumidor lo quiere todo más barato pero eso supone que como trabajador recibirá menor salario o será despedido.

[Nota del lector: estamos ante la **teoría de la oferta** frente a la de la demanda; dice que la mejor forma de crear una clase media es hacer los productos más baratos porque eso estimula el consumo pero ello obliga a las empresas a competir y ajustar platilla y salarios].

En otros casos, se reduce la cobertura médica como Wall-Mart y sus empleados tienen que ir a urgencias, lo que se carga en los impuestos del contribuyente. Los empleados de Wall-Mart también necesitan más viviendas oficiales y vales de comida... que paga el contribuyente. Friedman dice que “cuando dejas fuera al intermediario y aplanas tu cadena de suministro, también dejas de lado la Humanidad”. Lo mismo en la salud: queremos medicamentos baratos pero también que el Estado supervise su calidad.

Otra cuestión es la propiedad intelectual. Las empresas pueden inventar algo, patentarlo y venderlo, o pueden conceder licencias a otros para que las manufacturen o intercambiar las licencias con otros. La cuestión es que todos llevamos dentro un defensor del “software libre”.

En la última sección de este capítulo, Friedman dice que en negocios tradicionales como el de viajante comercial estos ya no pueden “ganarse a la gente” porque lo único que les interesa es el precio. “Es como si le quitasen toda la grasa al negocio”, dice un amigo viajante del autor. Este señala que este es un fenómeno que ocurre a gran escala en todo el mundo y todos los sectores. Esto ha unido a los sindicatos y a los ultraconservadores americanos porque ambos se oponen a la globalización (descenso de salarios, inmigración e invasión cultural) y a haber un partido llamado “muro” mientras que los demócratas que trabajan en servicios globales y los empresarios o productores de Hollywood, todos amigos de la globalización y de sus bajos impuestos podrían juntarse. Cada uno debe pensar que le compensa conservar de la “grasa” que sobra a cada sector.

## CAPÍTULO 5

En este capítulo, Friedman se pregunta si en el mundo plano David Ricardo (el economista liberal del siglo XIX) sigue teniendo razón. La teoría del adalid del libre mercado dice que una nación debe especializarse en producir aquellos bienes en los que tiene ventaja competitiva y comprar a buen precio a otra nación los que le cueste más producir porque la ganancia será general. Y para Friedman la respuesta que sí, que no se deben levantar muros a la globalización porque el libre mercado reordena automáticamente los precios y los recursos.

Cita como ejemplo Bangalore, donde los zippies hindúes con mayor educación envían un millón de curriculums para las 9.000 puestos de trabajo en Infosys. Friedman admite que sus hijas no pueden competir contra eso y que Estados Unidos debe buscar su ventaja competitiva.

La teoría del terrón y el juego de suma cero: quienes rechazan las subcontrataciones en países más baratos advierten que eso supondría repartir la misma tarta global entre muchos más competidores lo que inevitablemente rebajaría los salarios. Pero los defensores del libre mercado dicen que la competencia no es un juego de suma cero (el mismo terrón a repartir entre más) sino que, tras una transición de bajos salarios, al haber más participantes aumentan las oportunidades de negocio y crece la tarta global. [nota del lector: pues esto no se nota en Europa, donde los salarios y las prestaciones han descendido. ]

La segunda cuestión que plantea Friedman es si los salarios descenderán en Occidente cuando los países emergentes tengan el mismo número de expertos informáticos. En realidad, dice el autor, los salarios son bajos porque las economías de China o India son economías cerradas y la tarta a repartir es poca. Pero los salarios se equilibran al alza cuando los mercados están abiertos. El negocio, dice Friedman, es tener ideas porque tus nuevos productos se los puedes colocar a millones de personas. Pone como ejemplo a un emprendedor que creó 150 empleos en plena recesión montando un server-farm o granja de servidores.

(continuará el resumen)

.....

### CRITICAS A "LA TIERRA ES PLANA"

SAUL: "EL COLAPSO DE LA GLOBALIZACION" (2005)

Este es uno de los primeros libros que arremete contra "La Tierra es Plana". Saul cree que Friedman cometió un error al elogiar la deslocalización y las ventajas de la globalización como se vio tras la crisis del 2008, Piensa que Friedman es un columnista ligado a un sector académico que tiene una fe mística en el libre mercado pero que los hechos demuestran que la globalización ha sido un desastre, sobre todo para los empleados de Occidente, que han visto como su industria era deslocalizada. No solo ellos salen perdiendo sino que, además, en los países que fabrican barato esa ventaja competitiva les dura poco porque enseguida surge alguien más barato a donde las empresas trasladan las factorías,



## JOSEPH HEATH EN "LUCRO SUCIO" (2009)

El autor canadiense Joseph Heath arremete en el libro "Lucro sucio" contra "La Tierra es plana" por alarmista y por pensar en la globalización como una competición y no en una ventaja comparativa (como hizo David Ricardo).

En la página 114 dice que la base de la retórica que promueve presionar para reducir los impuestos, hacer recortes salariales, desregular los mercados e introducir criterios medioambientales poco exigentes es una retórica basada en una falsa analogía entre la competitividad de los países y la competitividad entre las empresas, que es algo distinto. Concretamente, Heath dice que "el columnista del New York Times, Thomas Friedman, por ejemplo, defensor de la globalización durante mucho tiempo, probablemente haya hecho más daño a la causa con ese tipo de retórica que cualquiera de sus fervientes críticos. Resalta la idea de que las palabras "empresa" y "país" deben poder usarse indistintamente. "Si va a estar en un sistema tan complejo y cruel como la globalización y quiere prosperar dentro de él, necesita una estrategia para conseguir prosperidad en su país o empresa", escribe. Esto corresponde a una sección de *The Lexus and the Olive Tree* ("El Lexus y el olivo") titulada "¿Lo consigue el responsable de su país o empresa, y si no es así, puede cambiarlos?"

Esta analogía defectuosa - prosigue su crítica Friedman - se utiliza para sugerir que el Gobierno necesita "limitarse", ser más eficiente e incluso posiblemente reducir su tamaño. Las tasas impositivas, el Estatuto de los Trabajadores, las regulaciones medioambientales... solo son gastos innecesarios que se deben reducir para favorecer la competitividad. El Estado del Bienestar es un lujo. No hay elección, es inevitable. "Muchas de las redes de seguridad de las viejas empresas y Gobiernos se desvanecen bajo la competencia global en una Tierra plana", escribe Friedman en su trabajo *La Tierra es Plana*. Según Heath, aunque Friedman hace un esfuerzo por hablar sobre la ventaja comparativa, siempre regresa a la retórica de la competitividad. ¡Tenemos que subirnos los calcetines, enderezarnos la corbata y dejar de ir a tomar el café en los descansos! Tenemos que ser serios, educados y volver a trabajar ¡de otro modo estamos perdidos!

Heath concluye que en realidad no tenemos que hacer nada de eso. Los países no son empresas -dice- y no deberían intentar actual como tal, De hecho, resulta tentador llamar a esa analogía la falacia del Lexus y el olivo, "en honor a la incesante combinación de ambos que hace Friedman". Las empresas compiten unas con otras, los países no. Confundirse sobre este punto es la mejor receta para general una enorme confusión, resalta Heath.

XX

## **Resumen: "La cultura del nuevo capitalismo", de Richard Sennett (2006)**

Ver resumen original y actualizado en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/06/la-cultura-del-nuevo-capitalismo-de.HTML>

Sociología, cambio social, capitalismo, cambio cultural, estratificación social

Resumen y comentarios por E.V.Pita (2014), licenciado en Sociología y Derecho.

Título: "La cultura del nuevo capitalismo"  
Título original: "The Culture of New Capitalism"  
Autor: Richard Sennett

Fecha de publicación: 2006 (basado en una conferencia del 2004)

Editorial en español: Anagrama

### **Texto de la contraportada:**

"En este nuevo ensayo, que surgió de una serie de conferencias celebradas en el 2004 en la Universidad de Yale, Richard Sennett, siguiendo con su análisis sobre las metamorfosis del capitalismo, estudia la evolución de las instituciones, las competencias del individuo y las formas de consumo en relación con las aspiraciones libertarias de los años sesenta. Tras el estallido de las burocracias y las constricciones, aflora ahora la fragmentación de la vida social y de los seres humanos, y a la disociación del poder y de la autoridad en el plano político, responde, en el plano económico, la fractura entre el éxito personal y el progreso social. En otras palabras, asistimos a una verdadera deriva no progresista de la cultura neocapitalista.

Sin embargo, Richard Sennett rechaza refugiarse en la nostalgia y explica los tres desafíos que se imponen al individuo en la era de la fragmentación: ser capaz de definirse a través de constantes mutaciones profesionales en ausencia de instituciones susceptibles de proporcionar un sentido a la vida, dar la talla en una sociedad en la que el talento ya no se valora y las competencias del individuo quedan rápidamente obsoletas y buscar un lugar desde el cual mantener los vínculos con el pasado. Convencido de que el ser humano no podrá construirse en estas condiciones, Sennett apuesta por una revuelta contra esta cultura de la superficialidad en la que el consumismo reemplaza a la política y los apaños a las medidas sociales".

"Prácticamente, ningún pensador social ha ofrecido una reflexión seria sobre los cambios drásticos que se han producido en la cultura empresarial, maltrecha a causa de las reducciones de la plantilla, el "saneamiento" y la externalización. La excepción - Richard Sennett- es también uno de los intelectuales públicos más perspicaces que tenemos. En La cultura del nuevo capitalismo, Sennett aborda, con su vasta y ya usual erudición, su ágil e inmenso intelecto y su firme perspectiva moral, la nueva cultura empresarial. El resultado es brillante, inquietante y de imprescindible lectura" (B. Ehrenreich).

"Nuestra economía relativamente próspera no parece producir demasiada satisfacción. ¿Existen acaso movimientos sísmicos que pueden causar grietas en la superficie? Eso es lo que piensa Richard Sennett (Robert M. Solow).

### **Biografía oficial de Sennett (en 2006)**

Richard Sennett es sociólogo y profesor de la prestigiosa London School of Economics, autor de alguno de los ensayos más provocadores e incisivos de nuestro tiempo sobre el trabajo, la familia y las clases sociales, entre los que destaca la corrosión del carácter, Premio Europa de Sociología, que tuvo una extraordinaria acogida internacional y también en España. En Anagrama, también se publicaron El respeto y La cultura del nuevo capitalismo.

.....

INDICE

1. Burocracia
2. El talento y el fantasma de la inutilidad
3. Política de consumo
4. Capitalismo social en nuestro tiempo

.....

Resumen y comentarios:

Habla del capitalismo social.

Sennett se refiere a la obra de Weber "La ética protestante", que ya no tiene sentido en la época actual. Por ejemplo, las empresas burocráticas eran como jaulas de hierro donde uno se encerraba con la esperanza de que su lealtad sería recompensada en un futuro tras pasar por distintos escalafones. Pero esa gratificación en diferido ha desaparecido en las empresas modernas porque la élite y dirección de las empresas, que antes premiaban a los trabajadores, ahora no suelen estar mucho tiempo en la empresa y se van a otras firmas gracias a sus "supercontactos", por lo que el público de los trabajadores desaparece.

Otro cambio es la desaparición del pensamiento estratégico de vida; un universitario pobre debe tener muy claro hacia donde orienta su futuro mientras que uno de la élite se puede permitir la confusión vital.

La jaula de hierro ha desaparecido pero los hombres no han sido liberados. Todo lo contrario, ahora el centro controla la periferia con menos capas intermedias de burocracia.

Estudia asuntos como la meritocracia. Los ejércitos del siglo XVIII idearon los test de méritos para ser oficial como un sistema de localizar a los aspirantes más destacados pero pronto se vio que eran más útiles para filtrar y rechazar a los más tontos o vagos. Los artesanos tuvieron su espacio porque ellos modelaban un producto muy acabado y estaban orgullosos de su trabajo. Todo eso se acabó con su concepto de empresa moderna de los años 80, donde no hay sitio para el trabajo bien hecho y con profundidad porque en el mundo actual todo cambia y es superdinámico.

En las nuevas empresas, que se basan en el concepto de "flexibilidad" y "dinamismo", las empresas precinden de muchos empleados, aunque sean talentosos y leales, y estos se sienten tratados injustamente. En realidad, estas nuevas empresas necesitan empleados muy dinámicos que sepan pensar en distintas unidades y que acepten rápido el cambio de situación y que soporte la presión de rápidos resultados.

Por otra parte, la automatización ha generado subidas en la productividad, mucho más que en la mano de obra, porque un simple software puede hacer mucho más precisa la cadena de montaje, lo que conlleva un recorte de la mitad de la plantilla. Lo mismo ocurre, con los administradores de cuello blanco de esas fábricas que son despedidos por la competencia del trabajo más barato de la India o de la aplicación de un software de contabilidad que lo simplifica todo.

También estudia al ciudadano como consumidor y al político como un "vendedor" de un producto. Pone como ejemplo que el Skoda y el Audi tienen la misma plataforma pero lo que cambia es la estructura y la diferencia en el precio (cada coche tiene su público pero valen casi lo mismo, es un gran negocio). En política, sería lo mismo: habría un sustrato de base común a todos y luego los aderezos para llegar a cada votante. El diseño está estandarizado pero el vendedor magnifica detalles de poca monta.

XX

## **Resumen: "La doctrina del shock", de Naomi Klein (2007)**

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/10/la-doctrina-del-shock-de-naomi-klein.html>

Autor del resumen: E.V.Pita, licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, cambio social, globalización

Título: "La doctrina del shock"

Subtítulo: "El auge del capitalismo del desastre"

Autora: Naomi Klein (<http://www.naomiklein.org/>)

Título original: The Shock Doctrine

Editorial: Paidós (<http://www.paidos.com/>)

Fecha de publicación: 2007

### INDICE

- Los dos ingenieros del shock: investigación y desarrollo
- La primera prueba: dolores de parto
- Democracia superviviente: bombas fabricadas con leyes
- Lost in Transition: Mientras llorábamos, mientras nos estremecíamos, mientras bailábamos
- Tiempos de shock: auge del complejo del capitalismo del desastre
- Irak, se cierra el círculo: shock definitivo
- La zona de seguridad móvil: zonas de separación y muros de protección

Texto de la contraportada de la edición en español de Paidós:

"La doctrina del shock es la historia no oficial del libre mercado. Naomi Klein descubre la verdad sobre el capitalismo en este documentado libro, basado en sus entrevistas e investigaciones de los últimos cuatro años. Klein demuestra que el capitalismo emplea constantemente la violencia, el terrorismo contra el individuo y la sociedad. Lejos de ser el camino hacia la libertad, se aprovecha

de la crisis para introducir impopulares medidas de choque económico, a menudo acompañadas de otras formas de shock no tan metafóricas: el golpe de la porra de los policías, las torturas con electroshock o la picana en las celdas de las cárceles. De Chile a Rusia, de Canadá a Sudáfrica, de Argentina a China, los ejemplos, y sus escalofriantes consecuencias abundan. En este relato apasionante, narrado con pulso firme, Klein repasa la historia mundial reciente (de la dictadura de Pinochet a la reconstrucción de Beirut; del Katrina al tsunami, del 11-S al 11-M) para dar la palabra a un único protagonista: las diezmadas poblaciones civiles sometidas a la voracidad despiadada de los nuevos dueños del mundo, el conglomerado industrial, comercial y gubernamental para quien los desastres, las guerras y la inseguridad del ciudadano son el siniestro combustible de la economía del shock."

*[Nota del lector: Importante: la lectura de este libro debería ser complementada con El fin de la pobreza, del economista Jeffrey Sachs, porque Klein critica su papel neoliberal en las crisis de Bolivia y Polonia, entre otras, y es saludable conocer las dos versiones]*

El libro se lee fácilmente. La autora empieza con un repaso a la escuela de Chicago y las doctrinas de Milton Friedman, gurú de la economía neoliberal que defiende la reducción del papel del estado en la economía y una mayor privatización. *[Nota del lector: Diversos autores han reconocido que el FMI sigue estas recetas cada vez que presta dinero en base a doctrinas monetarias que reducen la inflación]*. La teoría de Friedman era que había que aplicar rápidamente la terapia de choque como escribió en su último artículo sobre la reconstrucción de Nueva Orleans: cheques de escuelas privadas, reconstrucción de áreas devastadas con lujosas urbanizaciones (como ocurrió en Indonesia). La idea es que se aproveche unas crisis para cambiar fulminantemente un sistema demasiado público por otro donde haya más iniciativa privada y que esté liberalizado y abierto al exterior. *[Nota del lector: en cierto modo, Friedman recuerda Platón cuando quiere poner en práctica sus teorías políticas invitado por el rey de Sicilia]*.

Klein sigue la pista de la primera aplicación de la teoría neoliberal en el mundo: Chile, en 1973. En los años anteriores, diversas fundaciones becaron a estudiantes de Economía para estudiar en Chicago y luego regresaron a Chile como profesores de una escuela de tal doctrina. Eran los "Chicago boys" y se guiaban por un manual de gobierno llamado "El ladrillo". Tras el golpe que derrocó a Allende, el régimen militar de Pinochet se dejó asesorar por los expertos de Chicago, que inmediatamente recortó el gasto público, privatizó muchas empresas públicas y abrió las fronteras a los inversores y productos extranjeros. No se redujo el gasto militar sino que se aumentó *[Nota del lector: es lo mismo que dice Galbraith en las primeras páginas de su libro La sociedad opulenta, escrito entorno a 1950]*. El resultado fue, según Klein, que el desempleo se disparó, los ingresos públicos se redujeron y las empresas locales se arruinaron al no ser competitivas. Pinochet se resistió a privatizar la minería del cobre que había nacionalizado Allende porque suponía un gran ingreso para las arcas públicas. Una década después, la deuda exterior había sido pagada pero Pinochet asumió una política keinesiana para estimular la economía. En tanto, los ministros formados en la escuela de Chicago fueron despedidos del gobierno.

*[Nota del lector: otro autor, Liell Fergunson, en "El triunfo del dinero" (2011) da una versión muy distinta de lo que ocurrió. Este dice que Allende era un marxista que quería instaurar un régimen comunista y que fue reemplazado por un brutal régimen militar que era asesorado por el superministro de Economía Piñera, que no venía de Chicago sino de Harvard. Chile fue el primer laboratorio de la nueva economía que retornó a las esencias del capitalismo y desmanteló el estado de bienestar. Pinochet redujo los gastos del Estado del 40 al 22% e instauró un seguro privado de*

*pensiones que fue apoyado por el 70% de los trabajadores. La junta militar convocó elecciones en 1990, cuando la economía se había recuperado. Sobre la recesión que vivió Chile en los años 80, la atribuye a que siguió la paridad con el dólar, lo que le arrastró cuando este varió su cotización. Ferguson dice que Chile, ahora, es el país más saneado de Lationamérica].*

Doctrinas similares se aplicaron con mayor o menor éxito en el Brasil de la junta militar de los años 60 o en la Argentina de la junta militar de 1976. En Brasil, Klein dice que los generales aplicaron la mano dura después de que hubiese huelgas que amenazaban con la implatación del nuevo sistema económico. Esta aplicación del terror se convirtió en norma porque era una especie de crear un "shock" en la población para que no pudiese reaccionar a los recortes sociales.

En las siguientes páginas, Klein describe las investigaciones psiquiátricas en Canadá sobre cómo "poner la mente a cero" con enfermos psiquiátricos. Un doctor descubrió que si se les impedía dormir a los enfermos o les alteraba el orden de las comidas, estos perdían la noción del tiempo y el espacio, y su identidad, durante un tiempo. Lo justo para tener la mente a cero y "reprogramarlos" con nuevas ideas. Así se pretendía curar la esquizofrenia. El electroshock también fue aplicado. No hay noticia de nadie que fuese curado con estos experimentos. *[Nota del lector: inevitablemente, uno recuerda la trilogía de "Los hombres que no amaban a las mujeres" y a los experimentos que hacía un psiquiatra sueco con la protagonista Salander]*

La idea surgió tras tener noticia de que en la guerra de Corea, los comunistas "lavaban el cerebro" a los soldados estadounidenses prisioneros. Estos informes psiquiátricos fueron promovidos, financiados y aplicados, supuestamente, por agencias estatales en los interrogatorios a presos en Latinoamérica, según relata Klein en su libro. Esta señala que durante la guerra sucia en Lationamérica, aparecen continuamente este tipo de interrogatorios a detenidos, asesorados por un experto americano. La "parrilla" argentina estaba inspirada en el electroshock, así como los cajones donde nadie puede acomodarse y con bombillas encendidas se basa en los estudios psiquiátricos de los 50 y 60. La teoría de Klein es que todos seguían el mismo "manual".

Posteriormente, Klein relata las desapariciones de políticos disconformes con las juntas militares como medio de aterrorizar a la población y hacerle entrar en "shock" para implantar el nuevo orden económico. Se empezaría decero y sin oposición. Argentina logró así atraer a inversores extranjeros, prometiendo estabilidad. Chile no tuvo tanta suerte porque Pinochet arruinó su imagen exterior con las matanzas de opositores políticos en los estadios de fútbol. Al final, las desapariciones en Argentina, que se hacían a plena luz del día, también pusieron en evidencia la imagen internacional de la junta. *[Nota del lector: eliminar a los opositores políticos para aplicar sin problemas las nuevas políticas no es nuevo, basta con ver las purgas de Stalin, el genocidio nazi o la represión franquista, que en todos casos buscaban eliminar la disidencia interna pues no contemplaban la pluralidad de opiniones en la política]*

*[Nota del lector: Argentina y Chile acabaron por volver a la democracia en los años 80, proceso que describe acertadamente Francis Fukuyama en "El fin de la historia y el ultimo hombre" como una pérdida de legitimidad de las juntas y que fue iniciado en los países mediterráneos en los años 70].*

La guerra de las Malvinas fue la crisis perfecta para que Margareth Thatcher implantara duras medidas de ajuste en Inglaterra e iniciara recortes sociales y privatizaciones, según señala Klein.

El siguiente experimento del neoliberalismo, prosigue Klein, tuvo lugar en Bolivia, un país con

problemas de hiperinflación durante la lucha contra los campos de coca. La solución fue dar ayuda financiera a un presidente de corte progresista para privatizar mina subir los precios, eliminar el control de precios. Esta vez el promotor vino de Harvard, Jeffrey Sachs, quien prometió eliminar en un día la hiperinflación subiendo los precios de la gasolina y otras medidas impopulares. Las medidas de ajuste aplicadas por Goñi, duraron 100 días , hubo arrestos de sindicalistas, numerosos desempleos y la narcoeconomía volvió a reflotar. Bolivia fue puesta como ejemplo de un país democrático que implantó reformas neoliberales sin violencia. Pero Klein señala que los electores votaron por otro programa más progresista y que los políticos, supuestamente, tenían preparada una terapia de shock .

Klein indica que en los años 80, muchas democracias de Lationamérica tuvieron que asumir las deudas que dejaron las dictaduras por los préstamos para compras de armas, desfalcos en paraísos fiscales y otras sumas. Además, en Argentina, la dictadura subvención a empresas amigas antes de traspasar el poder, con lo que cargó de deuda a los gobiernos democráticos. La solución fue la hiperinflación.

Sachs fue contratado para otro encargo: conseguir fondos para la Polonia democrática del sindicato Solidaridad. Los proyectos de colectivizar las empresas de Walesa se olvidaron rápidamente cuando el país no encontró a nadie que le financiase el pago de su deuda y la receta fue una rápida privatización. Había mucho dinero que ganar en Europa del Este.

Klein sostiene, como luego diría Stiglitz, que el FMI y el Banco Mundial acabaron siendo controlados por economistas de la Escuela de Chicago, amiguetes y compañeros de clase que venían adoctrinados y que sabían lo que tenían que hacer: dar el tijeretazo a los países deudores para que caminasen por la buena senda. A nadie le preocupó los miles de desempleados que generaba la eficiencia de la economía.

A estas alturas, señala Klein, a nadie se le escapaba que la doctrina del shock, al aprovechar cualquier crisis como una gran deuda o la hiperinflación, servía para, a continuación aplicar políticas de ajusta que dudosamente iban a ser aplicadas en tiempos de prosperidad.

(continuará el resumen)

Material documental sobre "Doctrina del shock" (Naomi Klein):

En you tube: <http://www.youtube.com/watch?v=gP591bZNc0I> (1 hora).

Web de Naomi Klein: <http://www.naomiklein.org/shock-doctrine/materiales-espanol>

XX

## **Resumen del libro "Una sociología de la globalización", de Saskia Sassen (2007)**

Resumen actualizado y original en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/10/una-sociologia-de-la-globalizacion-de.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación, licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, globalización, economía internacional

.....

### **Ficha técnica**

Título: "Una sociología de la globalización"

Subtítulo:

Título original: A sociology of globalization

Autora: Saskia Sassen

Edición en inglés: Nueva York, 2007

Edición en español: Katzeditores, Madrid, 2007

Número de páginas: 323

.....

### **Biografía oficial de la autora Saskia Sassen (hasta el 2012)**

Saskia Sassen (La Haya, Holanda, 1949) nació en Holanda pero creció en Buenos Aires, ciudad a la que su familia se trasladó en 1950. Parte de su juventud transcurrió en Italia y, en 1966, se instaló en Francia, donde estudió durante un año en la Universidad de Poitiers, luego en la Universidad de "La Sapienza", de Roma, y más tarde en la Universidad de Buenos Aires, donde se tituló en Filosofía y en Ciencias Políticas. Desde 1969 estudió Sociología y Economía en la Universidad de Notre Dame, Indiana (Estados Unidos), donde obtuvo un master y un doctorado en 1971 y en 1974, respectivamente. También en 1974 obtuvo un master en filosofía en Francia. Realizó un postdoctorado en el Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de Harvard. Ha desempeñado diversas posiciones académicas en universidades de los Estados Unidos y de Europa y actualmente es profesora de sociología en la Universidad de Chicago y profesora visitante en la London School of Economics.

En su célebre libro *The global city: New York, London, Tokio* publicado en 1991 (edición en



español: La ciudad global, Buenos Aires, 1999) Saskia Sassen desarrolla el concepto de ciudad global, categoría novedosa para estudiar la ciudad como lugar de intersección entre lo local y lo global. Otro aspecto fundamental de la obra de Sassen reside en los estudios sobre las cuestiones del poder y la desigualdad derivados de los procesos de globalización.

A mayores, en el 2013 obtuvo el Premio Princesa de Asturias de las Ciencias Sociales.

.....

### **Texto de la contraportada y solapa**

"Procesos transnacionales como la globalización política, económica y cultural enfrentan a las ciencias sociales con una serie de desafíos teóricos y metodológicos, que surgen debido a que lo global (ya sea una institución, un proceso, una práctica discursiva o un imaginario) trasciende el marco exclusivo del Estado-nación y al mismo tiempo habita parcialmente los territorios y las instituciones nacionales. Es así que aun cuando la mayoría de los procesos y las entidades que se encuentran en el interior de lo nacional son nacionales, cada vez resulta más necesaria la investigación empírica para determinar si todos ellos lo son, pues cada vez existen más casos de localización de lo global y de desnacionalización de lo nacional. Vista de esta manera, la globalización no se limita ya a la noción convencional que la define como un proceso de formación de instituciones exclusivamente globales y de interdependencia creciente entre los estados-nación del mundo.

En el marco de ese horizonte de reflexión, esta obra de Saskia Sassen aborda el análisis de dos dinámicas diferenciadas. Por un lado, la formación de procesos e instituciones explícitamente globales. Por otro lado, los procesos que no pertenecen necesariamente a la escala global y que, sin embargo, forman parte de la globalización porque, aun inmersos en territorios y dominios institucionales que en gran parte del mundo se consideran nacionales, incorporan redes o entidades transfronterizas que conectan múltiples procesos y actores locales o "nacionales".

.....

### **ÍNDICE**

1. Elementos para una sociología de la globalización
2. El Estado frente a la economía global y las redes digitales
3. Ciudades globales: la recuperación del lugar y las prácticas sociales
4. La conformación de los movimientos migratorios internacionales
5. Nuevas clases globales
6. Los actores locales en la política global
7. Nuevas formaciones sociales

---

## RESUMEN

El libro arranca explicando que lo global (una institución, un proceso, una práctica discursiva o un imaginario) trasciende el marco exclusivo del Estado-nación y al mismo tiempo habita parcialmente los territorios y las institucionales nacionales. Lo global no es solo la interdependencia y la formación de instituciones exclusivamente globales. Afirma que el hecho de que un proceso o entidad se encuentre dentro del territorio de un Estado soberano no necesariamente supone que sea un proceso o entidad nacional sino que puede ser una localización de lo global (una entidad nacional que fue desnacionalizada).

Por un lado estudia la globalización desde el punto de vista de las instituciones (OMC, mercados financieros, cosmopolitismo, tribunales internacionales) y por otro los procesos que no necesariamente pertenecen a la escala global pero están inmersos en territorios de todo el mundo (están incorporados en redes transfronterizas de activistas como las oenegés, la organización de defensa del medio ambiente o de los derechos humanos, así como las políticas monetarias y fiscales impuestas por el FMI o el uso de leyes internacionales por los tribunales nacionales).

La autora estudia la noción de jerarquía de escalas con el objetivo de desestabilizar, a la luz de las nuevas dinámicas y tecnologías, la jerarquía tradicional centrada en el Estado-nación. Aquí se refiere a poderosos actores económicos como el mercado global de capitales, el régimen mundial del comercio o la internacionalización de la producción industrial. Se está produciendo una multiplicación de actores no estatales y de procesos transfronterizos que generan cambios en el alcance, la exclusividad y la competencia de la autoridad estatal sobre el territorio nacional. También ve un proceso "multiescalar" (una entidad local forma parte de un mercado electrónico perteneciente a la escala global).

Sassen define el modelo de ciudad global, la cual cuanto más se globalizan y digitalizan las operaciones y los mercados empresariales, más complejas y estratégicas se vuelven las funciones de gestión centralizada y de servicios especializados, con lo que las empresas se benefician de las economías de aglomeración.

Luego, examina el significado de lo subnacional en un mundo global y parcialmente digitalizado.

Luego, analiza el modo en que las entidades subnacionales pueden superar el modelo de jerarquía anidada que se organiza en torno del Estado-nación y su función como único actor en las relaciones internacionales (el análisis se concentra en las redes de transacciones que conectan a las 40 ciudades globales; estas redes interurbanas tienen filiales de la empresa, redes transnacionales de inmigrantes y redes del terrorismo internacional).

Finalmente, señala las consecuencias que tiene para los Estados-nación la articulación de lo global en el interior de lo nacional y lo subnacional. Por un lado, el Estado se limita a reducir su autoridad (con la privatización, la desregulación y la disminución de la intervención gubernamental) a la vez que produce nuevos reglamentos y leyes (menciona el derecho anglosajón, la autonomía de los bancos centrales). Además, los estados se están des-nacionalizando (dando paso a un orden institucional privado). Teme que estas tendencias agraven el déficit democrático en el interior del Estado y fortalezca la "legitimidad" de normas y reclamos de grandes actores económicos globales.

Ve una tensión entre la inserción necesaria, si bien parcial, de la globalización en los territorios y las instituciones nacionales y el complejo sistema jurídico y administrativo que ha construido la autoridad exclusiva de los estados soberanos sobre su territorio nacional, ha sido en parte negociada mediante procesos de desnacionalización institucional parcial en el interior del Estado y de la economía nacional. Además, alerta de la formación de un orden institucional privado intermediario que se ubica solo parcialmente dentro del sistema interestatal y que se está transformando en un ámbito institucional paralelo donde se manejan las operaciones transfronterizas.

También estudia el Estado frente a la economía global y las redes digitales. Señala que el Estado puede concebirse como la representación de una facultad técnica administrativa que posibilita la implantación de la economía global corporativa. Recalca que solo dos estados, EE.UU. y el Reino Unido, están diseñando las nuevas normas y la nueva legalidad necesaria para garantizar los derechos y la protección de las empresas y los mercados globales (normas que derivan del derecho comercial y las prácticas contables angloamericanas).

Respecto a la división del trabajo entre naciones (Wallerstein), la autora cree que la diferencia entre centro y periferia ya no se refiere a la cadena de producción sino a una diferenciación "funcional". Dice que el centro está en el Atlántico Norte (en menor medida China y Japón), y en núcleos tecnológicos como Silicon Valley.

Indica que la inversión extranjera directa (fusiones y adquisiciones transfronterizas) y el mercado global de capitales y el comercio conforman el núcleo de los cambios estructurales constitutivos de la globalización y de las actividades tendentes a regularla.

Recalca que "hoy se ve un nuevo mapa de transacciones económicas que se superpone a los modelos geoeconómicos anteriores".

Señala que la digitalización ha posibilitado el fortalecimiento tanto de viejos actores y espacios no-estatales como de la formación de otros nuevos, capaces de competir con la autoridad estatal en materia de jurisdicción, alcance y exclusividad. La digitalización ha cumplido una función transformadora pero puede estar inmersa en otras dinámicas. Recuerda que Internet tiene la capacidad de mejorar la democracia pero también de ejercer un control importante o imponer límites al acceso. Recuerda que está regulada por leyes, por empresas de software o el ICANN. Las redes ayudaron a situar el mercado global de capitales en una posición distintiva respecto de otros componentes de la economía global. Recuerda que la desregulación de los mercados financieros nacionales, la integración global de un número cada vez mayor de centros financieros, las computadoras y las telecomunicaciones han contribuido al crecimiento explosivo de los mercados financieros. Se pregunta si el mercado global de capitales, como concentración de poder, tiene el poder de "disciplinar" a los gobiernos nacionales y de someter al menos a algunas políticas fiscales y monetarias a criterios que antes no se aplicaban y hacer lo "adecuado". Destaca que los mercados electrónicos (el espacio supranacional del mercado financiero global) operan en parte fuera de la jurisdicción exclusiva de los estados y, en realidad, constituye solo uno de los espacios de este sector digitalizado (el otro espacio es el real a nivel nacional donde operan los centros financieros).

Indica que el espacio digital privado del mercado global de capitales se intersecta al menos de dos maneras específicas en el ámbito de la autoridad estatal (con nuevas normas que reflejan la lógica del mercado global) y con el derecho.

La autora se pregunta si realmente se están formando nuevas configuraciones en medio de las viejas condiciones sociales. El poder, la movilidad del capital, las desventajas económicas y políticas, el desamparo de los sin techo y las pandillas son fenómenos que son antiguos o si han mutado. La autora se centra en estudiar la ciudad porque resurge como espacio estratégico para entender tendencias críticas en la reconfiguración del orden social (la globalización, el auge de las nuevas tecnologías informáticas, la intensificación de las dinámicas transnacionales y translocales y una mayor presencia y voz de instancias específicas de diversidad sociocultural).

Menciona a ciudades como Nueva York, Londres, Tokio, París, Frankfurt, Zurich, Amsterdam, Los Angeles, Sidney, Hong Kong, así como Shanghai, Bangkok, Taipei, Sao Paulo y México DF. Se ha registrado un aumento considerable en la intensidad y magnitud de las transacciones entre estas ciudades (a través de los mercados financieros, el comercio de servicios y las inversiones), así como un aumento de la desigualdad. Paralelamente a estas nuevas redes jerárquicas globales y regionales existe un vasto territorio que se vuelve más periférico y más excluido de los procesos que alimentan el crecimiento económico de la nueva economía global. Se observa una decadencia y una pérdida de funciones en los centros industriales y en las ciudades portuarias que antes eran importantes. Y en el empleo se sobrevaloran servicios especializados frente a otros trabajadores "innecesarios". Los habitantes marginados van ganando presencia política en estas ciudades y hacen sus demandas, por lo que las ciudades se polarizan.

Añade que el espacio formado por la red mundial de ciudades globales es un nuevo espacio estratégico para la formación de nuevos tipos de identidades y comunidades, incluso transnacionales.

También estudia los movimientos migratorios internacionales, que relaciona con los lazos económicos creados por la internacionalización económica, los vínculos coloniales y neocoloniales, la contratación directa de mano de obra extranjera por redes internacionales de inmigrantes, gobiernos o empresas, así como la exportación organizada de mano de obra y tráfico de hombres, mujeres y niños.

Además, analiza las nuevas clases sociales globales como fuerzas sociales emergentes (aunque están ligadas al ámbito nacional). Por un lado, está la nueva clase profesional transnacional. Luego, hay una clase compuesta por la fusión de distintos sectores desfavorecidos. También hay redes de funcionarios públicos especializados. Las tres clases son cosmopolitas y confluyen en las ciudades porque demandan tanto altos profesionales especializados como trabajadores de bajo salario. Los gobiernos tienen dos marcos normativos desconectados: una cultura política neoliberal para atraer a los profesionales y otra inmigratoria que cierra la puerta a los circuitos inferiores del mercado global. Estas desigualdades generan una segmentación en la sociedad del capitalismo avanzado.

Los activistas políticos han encontrado en las redes digitales un aumento de su potencial escala y generan comunidades globales. Hay también prácticas locales (micropolítica) que se repiten en otras partes del mundo.

Finalmente, concibe la digitalización como un medio para aumentar la movilidad del capital y cambiar la relación entre las empresas móviles y los estados-nación territoriales. Por ello, hay una desmaterialización de muchas actividades económicas (adquiere hipermovilidad). La autora sostiene que la hipermovilidad del instrumento financiero es algo "producido" que requiere capital

fijo: profesionales de primera línea en el lugar del trabajo, computadoras, sistemas jurídicos y autopistas y aeropuertos. A esto se suman las lógicas sociales que lo organizan (las tecnologías digitales están marcadas por los intereses financieros). Hay cuatro dinámicas financieras que no las han creado las redes digitales pero sí las han favorecido.

XX

## Resumen de "Economía canalla", de Loretta Napoleoni (2008)

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2015/11/economia-canalla-de-loretta-napoleoni.html>

Título: "Economía canalla",  
Súbtítulo: La nueva realidad del capitalismo

Autora: Loretta Napoleoni

Fecha de publicación: 2008

.....

### Texto de la contraportada:

"¿Qué tienen en común el auge del comercio sexual en Europa, el escándalo de las hipotecas basura en Estados Unidos, los productos falsificados de la industria china y la filantropía de los personajes celebres en África?

Con los biopiratas que se introducen en la industria de la sangre, bandidos que expolían los mares profundos para alimentar sus viveros de pescado, la pornografía que se desarrolla virtualmente en Second Life y los juegos como World of Warcraft que salen de talleres donde se explota a los trabajadores, ¿cómo consigue la economía canalla convertirse en imperios globales?

Con la precisión de una economista y la fluidez narrativa de una novelista, la periodista Loretta Napoleoni examina cómo las fuerzas económicas oscuras están dando una nueva forma al mundo, convirtiendo en víctimas a millones de personas normales cuyas vidas están atrapadas en el mundo de fantasía del consumismo. Napoleoni saca a la luz la arquitectura de nuestro mundo y, al hacerlo, ofrece una visión nueva sobre los muchos e irresolubles problemas de nuestra época".

.....

### ÍNDICE

1. Durmiendo con el enemigo
2. Nadie controla la economía canalla
3. El fin de la política

4. La tierra de las oportunidades
5. ¡Cópialo!
6. El mercado mátrix
7. Alta tecnología: ¿una bendición maldita?
8. Anarquía en el mar.
9. Los grandes ilusionistas del siglo XX
10. La mitología del Estado-mercado
11. La extravagante fuerza de la globalización
12. Tribalismo económico

Epílogo: el nuevo contrato social

.....

En el libro examina distintas conductas empresariales que anteponen el beneficio a la ética, un egoísmo que empobrece al resto de las personas.

El libro fue escrito antes de la debacle de la crisis de la Gran Recesión y tiene el mérito de haber avisado usando datos del 2006 con un año de antelación de que la clase media en Estados Unidos estaba sobreendeudada por los créditos baratos para comprar casas y que el país iba a quebrar (como así ocurrió). Analiza el sueño americano de los Estados Unidos tras la Segunda Guerra Mundial: trabajo estable, casa propia, mujer bonita y electrodomésticos. Eso fue hasta los años 70 pero ahora en EEUU dos sueldos no dan para mucho y hay que trabajar de noche para pagar la hipoteca. Es duro. El abaratamiento de los productos importados de Asia permitió un respiro pero luego las familias tuvieron que tirar del crédito al consumo para llegar a fin de mes hasta que se sobreendeudaron. Muchas familias estaban con el agua al cuello, cuenta la autora, porque ya no podían pagar sus deudas. La quiebra era inevitable.

Entre lo que ella llama economía canalla están las mafias rusas que explotan a mujeres del Este en la frontera de Chequia con Alemania, a lo largo de una autopista. También están los empresarios que primero especularon con el cambio del rublo y luego con las acciones de las empresas privatizadas en Rusia. Napoleoni señala que la transición al capitalismo de la URSS fue un fracaso porque no había ningún plan, solo la privatización. El desempleo se disparó. El Estado se quedó un tercio de las acciones de las industrias privatizadas, el pueblo otro tercio (con pagarés) y los empresarios el restante tercio. El pueblo perdió pronto sus pagarés porque hubo una crisis con Yeltsin y tuvieron que venderlos a bajo precio para comprar comida. El Estado pidió préstamos a los empresarios para pagar las pensiones [nota: ojo en España con la hucha de las pensiones, podríamos venos en otra como esa] poniendo como aval sus acciones, que luego perdió porque no pudo pagar. El hambre obligó a muchas mujeres a caer en las redes de la prostitución que las trasladaron a Alemania, Israel, Dubai y otros lugares. En general, las prostitutas del Este eran apreciadas por su alto grado

de educación y cultura [nota: recuerdo haber visto a una "natasha" en Turquía leyendo un libro mientras esperaba a salir a actuar en un espectáculo de cabaret].

Napoleoni también estudia los diamantes y oro de sangre que se extrae en África con mano de obra esclava.

Otro de los asuntos que analiza es la pesca ilegal, sobre todo de especies amenazadas de extinción como el mero de Patagonia, el atún de aleta azul (para sushi), el bacalao del mar de Barents, el atún del Mediterráneo y el abalón de Sudáfrica. Según Loretta Napoleoni, la conexión internacional de la pesca ilegal se halla en Europa en Las Palmas de Gran Canaria, por donde entran 400.000 toneladas al año, Es caro y difícil de controlar. En España, tienen que pescar el doble de lo permitido para poder afrontar gastos. Algunos tripulantes de flotas asiáticas, generalmente chinos, van esclavizados o con bajos salarios y los pescadores ilegales disponen de talleres ilegales en alta mar. Los pescadores son fácilmente prescindibles y acaban hundidos si no llega el relevo, dicen expertos de oenegés.

A ello se suma el tráfico de mercancía robada en asaltos a barcos y que tienen una cobertura legal. Las ventas de mercancía ilegal se hacen en puertos chinos, dice Napoleoni, porque allí hay un descontrol total por parte de las autoridades locales, alejadas de la capital.

Otro negocio es el transporte de residuos electrónicos en barcos-basurero. El barco es el vertedero más grande del mundo y estos residuos generan una gran polución.

Otro tema que podría interesar a los negocios ilegales es el cambio climático, que ha generado la llamada "fiebre del Polo Norte".

Loretta Napoleoni dice que los fuera de la ley han convertido el ciberespacio y los mares en territorios sin ley. Los empresarios canallas de internet y los piratas de la pesca están floreciendo a la sombra de gobiernos nacionales cada vez más débiles.

Napoleoni dice que la economía canalla podrá rediseñar literalmente nuestro mapa del mundo y conducirnos a una civilización nueva (por las transformaciones geográficas que generará el cambio climático). Pero antes, dice Napoleoni, el mundo debe pasar por el caos bíblico, la anarquía, las mareas y la hambruna, y derrotar la última ilusión: la política moderna.

La autora también analiza la ayuda externa a África y las campañas de rockeros y músicos pop para promover el bienestar en el continente pero que en realidad son presa fácil. Asegura que las subvenciones se han gastado, en gran medida, en armamento para sufragar las guerras civiles (Etiopía, Sudán) e incluso en financiar el terrorismo internacional. Muchos productos son confiscados por grupos armados. En realidad, dice Napoleoni, las ayudas han empobrecido a África por lo que desaconseja que se les condone la deuda a los países ni que se invierta más dinero, Además, Napoleoni sostiene que las ayudas enriquecen sobre todo al que las da como ocurrió con el Plan Marshall que abrió el mercado a los productos americanos. En el caso africano, la ayuda serviría para proteger la industria agrícola de semillas genéticas de bajo consumo de agua. África ha recibido cuatro veces la ayuda que Asia pero sigue hundida en la pobreza.

Loretta señala en su libro "Economía Canalla" (2008:235) que Adam Smith afirma que una mano invisible regula el mercado. Esta mano oculta dirige las fuerzas del mercado de acuerdo a la necesidad de los individuos de maximizar sus ganancias o beneficios. Este comportamiento, añade, resulta racional y en perfecta consonancia con la naturaleza humana. Aunque cada individuo busca exclusivamente su interés personal, la suma de estos comportamientos egoístas acaba enriqueciendo

y beneficiando a la nación porque los escasos recursos del capital se dirigen siempre a inversiones que proporcionan el mayor beneficio con el menor riesgo. Al buscar el máximo beneficio y minimizar las pérdidas, los individuos contribuyen a la riqueza de su nación, Esa sería la magia del mercado.

Napoleoni dice que "para los economistas del mercado, la mano invisible de Smith presenta un icono casi religioso que nadie en su sano juicio se atrevería a desafiar". Esto funciona en la economía global y las empresas americanas trasladan sus fábricas a China para abaratar costes. Sin embargo, en una economía internacional el propio interés racional puede enriquecer o empobrecer a amplios sectores de la población mundial muy alejados de las fronteras nacionales (lo que conlleva el cierre de fábricas en lugares alejados como México tras las fuertes inversiones en China). Según Napoleoni: "si la mano invisible de Smith guía la revolución de la globalización, podríamos sostener que a largo plazo el capitalismo occidental controlará la economía mundial y que las poblaciones y naciones se enriquecerán gracias a una mejor y más eficiente distribución de los recursos. Sin embargo, una atenta mirada al crecimiento de las finanzas islámicas parece contradecir ese argumento. Al facilitar el tribalismo transnacional, la globalización creó las condiciones ideales para la eclosión de las fuerzas islámicas, como ilustra la dinamización de la economía malaya. Esto representa un nuevo sistema económico regulado por principios ajenos a la economía de mercado y potencia rival del capitalismo occidental. Adam Smith estaría de acuerdo con que la notable inmersión de Malasia en las finanzas islámicas no ha sido guiada por su mano invisible del mercado sino más bien por factores religiosos como la solidaridad tribal musulmana".

Señala que la economía de la sharia fue impulsada por las dos de las mayores crisis de la globalización; el hundimiento del mercado asiático y el 11/S. La retirada de capitales de la noche a la mañana de los mercados asiáticos por motivos irracionales golpeó como un tsunami las economías asiáticas. El FMI y el Banco Mundial intentaron frenar el colapso pero Malasia jugó una nueva carta: el gharar, la prohibición islámica de la especulación y atrajo la ayuda solidaria musulmana. La solidaridad es la fuerza de la economía musulmana, dice Napoleoni. Además, Malasia desarrolló una economía financiera basada en la sharia (el producto financiero requiere una "fatwa", un edicto religioso de un reconocido estudioso del Islam, que depura la inversión de todo propósito perverso). Según la autora, hay mayor grado de flexibilidad y ofrece a los inversores un grado de seguridad desconocido en occidente. Napoleoni cree que podría crearse un nuevo sistema monetario islámico que desafíe los fundamentos de la economía canalla al prohibir la especulación.

Otra idea es la pujanza del dinar-oro como moneda de reserva en los bancos centrales de los países árabes, que podría sustituir al dólar. Napoleoni advertía en el 2008 que la idea de Al-Qaeda era montar un califato dorado antes del 2016.

Finalmente, Napoleoni analiza la economía fascista surgida tras el crash de 1929. Todos los intentos por volver a la globalización del siglo XIX fracasaron tras el hundimiento del patrón oro, lo que avivó la hiperinflación seguida de una espiral deflacionaria tras el crash de 1929. En Italia, se estableció una economía de tribalismo estatal como expresión de una identidad colectiva. El Estado participó en la economía a través de masivas inversiones en empresas públicas. Pero en el fondo defendía los intereses de la élite sin contar con las masas. Bajo la bandera del sindicalismo, intervino en todos los sectores, buscaba la autosuficiencia y desmanteló el estado liberal. Tras el crash, Italia creó un gigantesco "holding" en el que el Estado asumió el control de la economía. La autora dice que el tribalismo estatal ha sido copiado por modernas economías y cita a China, pero también a países de los años 30 y 40 como España, Argentina, Alemania o Hungría entre todos.



El libro termina con la necesidad de hacer un nuevo contrato social que termine con la anarquía de la globalización. Señala que el capitalismo generó crecimiento pero procedía de una economía "brutal y explotadora". Añade que los consumidores occidentales también son "bastantes ciegos ante las fuerzas oscuras que alimentan los actuales cambios económicos. La matriz del mercado y del teatro de ilusiones de los políticos modernos les impiden ver la anarquía económica que se extiende en nuestro planeta. Atrapados en una red de fantasías e ilusiones comerciales no perciben la envergadura de la economía canalla en la periferia de su mundo. Pero la presión de los bandidos, la generalización de la corrupción y la avaricia se han hecho evidentes. El Estado corre el riesgo de convertirse en un poderoso instrumento controlado por los bandidos de la globalización".

Añade que la clase media, los jóvenes y las mujeres y niños explotados tienen temor porque se dan cuenta de que el Estado no puede protegerlos. Sostiene que el "tribalismo moderno" parece ser la fórmula del éxito para afrontar las presiones económicas de la globalización y proporcionar la estructura socioeconómica para medrar en la anarquía de la economía canalla. Cita los casos de éxito de tribalismo del milagro económico de China y de las finanzas islámicas. "El nuevo contrato social se elaborará en China y Oriente Medio", dice. Augura que el nuevo contrato social postglobalización supondrá una clara separación entre individuo (tendrá libertad de comercio y economía) y Estado (tendrá el monopolio de política exterior y política monetaria).

Entre algunos cambios, Napoleoni augura que las patentes y marcas comerciales desaparecerán limitando los antiguos privilegios, habrá un código ético que prohíba el juego y la prostitución, se rechazará que el dinero cree dinero, los impuestos se recaudarán localmente, los medios verán disminuida su poder por la proliferación de información en Internet. El nuevo orden mundial estará gobernado por el eje de Beijing a Ciudad del Cabo. Europa y Estados Unidos saldrán perdiendo. África y Oriente Medio proporcionarán los recursos necesarios para el nuevo liderazgo económico global.

XX

## **Resumen: "Esta vez es distinto. Ocho siglos de necesidad financiera", de Carmen M. Reinhart y Kenneth S. Rogoff (2009)**

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/08/esta-vez-es-distinto-ocho-siglos-de.HTML>

Sociología, economía política

Resumen, anotaciones y comentarios de E.V.Pita, licenciado en Derecho y Sociología

Resumen original y actualizado en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/08/esta-vez-es-distinto-ocho-siglos-de.HTML>

Título: "Esta vez es distinto. Ocho siglos de necesidad financiera"

Título original: "This time is Different.Eight centuries of financial folly"

Autores: Carmen M. Reinhart y Kenneth S. Rogoff

Fecha de publicación: 2011

Editorial en español: Fondo de cultura económica

Comentarios generales: los autores ven patrones comunes en largos ciclos económicos de hasta un siglo de longitud, mientras que los analistas actuales se remontan a solo 25 años atrás, lo que no da perspectiva. Por ejemplo, Francia o España cayeron en una decena de impagos en el siglo XIX. Todas estas crisis financieras son de deuda, alto apalancamiento y crisis de confianza y tienen unas fases comunes:

- 1) abrupto descenso del ingreso fiscal
- 2) aumentos significativos en el gasto público
- 3) la deuda pública se incrementa en un 86% en los tres años que siguen a una crisis bancaria. Estas repercusiones fiscales indirectas son pues mucho más grandes que los costos habituales de un rescate bancario.
- 4) los episodios de inflación peligrosamente alta son un fenómeno también recurrente.

Los autores recopilan estadísticas desde 1800 de más de cien países. Estudian los impagos de la deuda externa e interna (menos estudiada) y califican a las naciones por sus impagos en serie ( caso de Francia o España en los siglos XVIII y XIX). También revela que tras la Revolución Gloriosa de Inglaterra en 1668, el Parlamento adoptó mecanismos para evitar impagos y se "graduó" como nación cumplidora (lo que le permite recibir más créditos que otros menos fiables). Países latinoamericanos se llevan la palma como incumplidores con episodios repetidos a lo largo del siglo XIX (1840, con las primeras crisis de deuda) y el siglo XX. Los asiáticos incurrieron también lo mismo que los africanos.

Entre sus descubrimientos está que la crisis llamada Gran Contracción del 2008 sigue el esquema típico del apalancamiento, con los consumidores llenos de deudas, por lo que restringen el consumo durante tres años. A partir de ese momento, la economía vuelve a crecer. Sin embargo, el modelo del 2008 incluye una crisis financiera, con hundimiento de bancos y esto a escala global, lo que la convierte en la crisis global más dañina desde 1945 y es la sucesora de la Gran Depresión de 1929 pero, por suerte, no será igual ni peor.

Una de las conclusiones más inquietantes del libro es que el comercio internacional está desplomándose en picado desde el 2008, un fenómeno que se vivió entre 1920 y 1936, para luego aumentar desde 1945, con altibajos pero con una tendencia en ascenso que cae abruptamente en 2008. Al tratarse de una crisis global, el recurso de tirar de las exportaciones no tiene sentido porque todos los demás harán lo mismo.

También investigan la influencia de la deuda interna aunque sostienen que los gobiernos son opacos respecto a las verdaderas cifras.

Además estudian los efectos de la inflación previa que acompaña a las burbujas inmobiliarias y de acciones, algo que parece ser típico de las crisis. Confirma que Roubini y Krugman ya alertaron del posible colapso varios años antes por el exceso endeudamiento.

Otro hallazgo importante es que un país endeudado pillado en una crisis al final ve aumentada su déficit público en un 186%.

XX

**NUEVO: RESUMEN EXPRÉS EN CÓMIC (EN COLOR)**



Cómic en color del resumen del libro  
 “Caída libre” de Joseph E. Stiglitz (2010)

Autor: E.V.Pita 2018

Link para **descargar en PDF** el resumen del libro (cómic en color) de “Caída libre” de Stiglitz:  
<https://evpitawriting.files.wordpress.com/2018/11/caidalibre.pdf>

VERSIÓN EN CÓMIC BLANCO Y NEGRO



Resumen exprés en cómic de " Caída libre" de Joseph E. Stiglitz (2010)

Autor del cómic: E.V. Pita (2018)

**Resumen: "Caída libre" (Freefall), de Joseph Stiglitz (2010)**

Sociología / Materia: estructura socioeconómica, cambio social.

Resumen y comentarios de E.V.Pita, licenciado en Derecho y Sociología (2011)

Resumen original y actualizado en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2011/03/caida-libre-de-joseph-stiglitz.html>

---

## Ficha técnica

Título: "Caída libre. El libre mercado y el hundimiento de la economía mundial"

Título original: "Freefall, America, Free Markets, and the Sinking of the World Economy"

Autor: Joseph E. Stiglitz

Fecha de publicación: 2010

Editorial: Taurus

---

## ÍNDICE

### CAPITULOS

1. LA GESTACIÓN DE UNA CRISIS.
  2. LA CAIDA LIBRE Y SUS REPERCUSIONES
  3. UNA RESPUESTA FALLIDA
  4. EL FRAUDE DE LAS HIPOTECAS
  5. EL GRAN ATRACO ESTADOUNIDENSE
  6. LA AVARICIA ROMPE EL SACO
  7. UN NUEVO ORDEN CAPITALISTA
  8. DE LA RECUPERACIÓN MUNDIAL A LA PROSPERIDAD MUNDIAL
  - 9 REFORMAR LAS CIENCIAS ECONOMICAS
  10. HACIA UNA NUEVA SOCIEDAD
- 

Nota introductoria:

Para comprender "Caída Libre" es necesario entender el concepto de "**riesgo sistémico**".

En finanzas, **riesgo sistémico** es el riesgo común para todo el mercado entero. Puede ser interpretado como "inestabilidad del sistema financiero, potencialmente catastrófico, causado por eventos idiosincráticos o condiciones en los intermediarios financieros".<sup>[1]</sup> Se refiere al riesgo creado por *interdependencias* en un sistema o mercado, en que el fallo de una entidad o grupo de entidades puede causar un **fallo en cascada**, que puede hundir el sistema o mercado en su totalidad /

Extraído de la Wikipedia.  
Fuente: [http://es.wikipedia.org/wiki/Riesgo\\_sist%C3%A9mico](http://es.wikipedia.org/wiki/Riesgo_sist%C3%A9mico)

## RESUMEN

Resumen: Stiglitz habla de que la Gran Recesión del 2008 es una crisis sistémica. Introducción: Stiglitz coincide con otros autores en que entre 1970 y 2008 hubo una época neoliberal que prometía el crecimiento ilimitado, con un elevado crédito para consumir y un elevado apalancamiento.

Algunas notas: Reagan contrató a Greenspan porque no tenía escrúpulos para desregularizar el sistema financiero. El nuevo gurú no hizo nada por evitar la burbuja de Internet ni la inmobiliaria. A lo largo de los años 90, hubo discretos rescates del sistema financiero en países de Asia y Latinoamérica, se dejaba creer que todo lo regulaba la mano invisible del mercado libre cuando era evidente que el estado tenía que intervenir para rescatar a los bancos en apuros.

Pero el problema no es un hombre sino el propio sistema. El 2008 dejó en entredicho la doctrina del neoliberalismo y, según el diagnóstico de Stiglitz, creó una crisis del sistema y que no es de tipo cíclica, lo cual suena a que la cosa va para largo.

En el **capítulo 2** da una pista sobre la recuperación de los precios de las acciones, lo que no tiene que implicar que las cosas van bien. Puede ser porque los bancos centrales inundan el mercado de liquidez y los tipos de interés están bajos, por lo que las acciones son más atractivas que los bonos. Este dinero se supone que debería ir a aumentar el crédito de las empresas pero podría también alimentar una miniburbuja en la Bolsa. El aumento del precio de las acciones podría reflejar también el premio a las empresas que reducen costes con despidos y bajando salarios, lo que sería contraproducente porque los trabajadores reducirían el consumo (supone el 70% del PIB)

Causas de otras recesiones: los bancos centrales aumentaban los tipos pero luego los corregían, había una acumulación excesiva de inventarios. En la Gran Depresión, el sistema financiero se desmoronó (la recuperación fue difícil). Stiglitz dice que las decisiones que se tomaron para estimular la economía solo han logrado retrasar más de lo necesario la recuperación.

En el **capítulo 4**, examina cómo se otorgaron las hipotecas a miles de ciudadanos sin exigirles una garantía. Lo preocupante es que los financieros olvidaron su sensatez y se vieron con decenas de casas devueltas cuando el precio de la hipoteca era mayor que la casa.

En el **capítulo 5**, señala que la Reserva Federal de EEUU concedió dinero del contribuyente para tapar los agujeros de los bancos, con un cheque en blanco y sin dar explicaciones. Stiglitz sospecha que muchos bancos y aseguradoras inflaron sus pérdidas para obtener más dinero del rescate. Los bancos obtuvieron la liquidez deseada pero no concedieron los créditos a las empresas como hubiera deseado el Gobierno. Además, este compró bonos-basura y activos tóxicos y dejó en manos de los bancos aquellos que se podían salvar. Las pérdidas las asumió el contribuyente.

El **capítulo 7** es un varapalo a los gobiernos Bush y Obama porque las medidas que adoptaron no castigaron a Wall Street y a la Reserva Federal por provocar una crisis sino que le regaló más dinero en subvenciones y aumento de poder y competencias a la vez que reducía los salarios, recortaba las pensiones y el déficit a la vez que los bonos de los banqueros se incrementaban, lo que considera injusto. Insiste en la idea de que los mercados sin regulación son ineficientes porque hay monopolios, asimetrías en la información. Es favorable a que el Gobierno regule e invierta sabiamente el dinero de los contribuyentes, no en subvenciones a la agricultura [nota del lector: lo que ya dijo el autor de "El economista camuflado"] viviendas, sino en infraestructuras, investigación, tecnología y protección social.

Pide un Nuevo Capitalismo: "Si queremos recuperar una prosperidad sostenida, necesitamos una nueva serie de contratos sociales basados en la confianza entre todos los elementos de nuestra sociedad, entre ciudadanos y gobiernos, y entre esta generación y las futuras".

Algo en lo que insiste es que la mano invisible del mercado sabe que si un banco "demasiado grande para caer" está a punto de quebrar, el gobierno lo va a rescatar. Lo que ya se ha dicho multitud de veces: privatizar los beneficios y socializar las pérdidas, todo ello a costa del bolsillo del contribuyente.

En el **capítulo 8** critica la globalización por injusta ya que el FMI tuvo un doble rasero según los países eran desarrollados o en desarrollo. El libre mercado global no fue tal, ya que EEUU financiaba a sus agricultores y ponía trabas al tercer mundo, a quien exigía fuerte reducción del déficit, problema que no hubo para rescatar a los bancos. Las recetas para privatizar la economía de los países pobres, según Stiglitz, equivale a malvender los recursos de un país a empresas de países desarrollados, las desregularizaciones del sector financiero recomendadas por la escuela de Chicago acabaron en un colosal aumento de la deuda y bancarrotas, como ocurrió en el 2008.

Hace una comparación de las economías de EEUU y China (con una gran tasa de ahorro y reacia a prestar más dinero a EEUU). Propone la creación de una moneda de reserva mundial, recuperando una idea de Keynes.

El **capítulo 9** es muy interesante desde el punto de visto teórico porque analiza La Riqueza de las Naciones de Adam Smith (1776) y demuestra que existen fallos de mercado y que su funcionamiento ni es eficiente ni perfecto. Habla del fracaso del modelo neoclásico, tanto sobre la desigualdad de los salarios, la financiación de las empresas con deuda, la demanda de trabajo no es duradera.

El **capítulo 10**, insiste en la crisis moral, de que esta crisis la sufren más los contribuyentes, de que existe un feroz individualismo (no sé si fue él o Paul Krugman quien lo denominó "pensamiento cruel"). Dice que el PIB es una mala medida del bienestar social. Que la crisis es peligro pero también oportunidad (el símbolo chino representa eso mismo).

*[Conclusiones del lector: mi teoría es que Stiglitz defiende el libre mercado y, por ello, denuncia las "perturbaciones" que le restan libertad como la falta de información en los mercados, los monopolios, el excesivo peso del sector financiero o la intervención del Estado cuando esa acción no ayuda a que el mercado funcione libremente como sería lo justo].*

*[Nota del lector: comparto algunas ideas de Stiglitz. Tuve la intuición de que la crisis era sistémica porque, en mi opinión, el elevado consumo no podía mantenerse indefinidamente. No es eficiente cambiar de coche cada tres años si los recursos son escasos, y en creencias como esas de crecimiento indefinido se basan muchas industrias. Es probable que la crisis dure 10 años, que toque fondo en junio del 2011 y que hasta 2015 no se recupere la actividad previa al 2008. Se basa en la teoría de ciclos. Si la crisis no es cíclica, durará más porque requerirá un ajuste del sistema de producción.]*

XX

## Resumen de "El precariado", de Guy Standing (2011)

El resumen original y actualizado está en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2015/06/el-precariado-de-guy-standing-2011.html>

Autor del resumen; E.V.Pita (2015), licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, empleo, precariedad, clases sociales, Economía, capitalismo

.....

Título: "El precariado. Una nueva clase social"

Título original en inglés: "The precariat. The new dangerous class"

Autor: Guy Standing

Edición en inglés: Bloomsbury, 2011

Edición en español: Ediciones de Pasado & Presente SL, Barcelona, 2013

.....

### Biografía oficial del autor Guy Standing (hasta 2013)

Guy Standing es catedrático de Estudios del Desarrollo en la Universidad de Londres. Doctor en Ciencias Económicas por la Universidad de Cambridge y miembro de la Academia de Ciencias Sociales del Reino Unido, ha enseñado en la Universidad de Bath y en la de Monash, de Melbourne. Entre 1999 y 2006 fue director del Programa de Seguridad Socioeconómica de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en Ginebra.



El profesor Standing es miembro fundador y copresidente de BIEN (Basic Income Earth Network), una oenegé internacional que promueve la renta básica de ciudadanía. Entre sus publicaciones destacan *Social Income and Insecurity* (2010), *Work after Globalization: Building Occupational Citizenship* (2009) y *Global Labour Flexibility: Seeking Distributive Justice* (1999).

---

### Texto de la contraportada

"España podría convertirse en epicentro de la Transformación Global. Aunque el precariado se aceleró cuando el "crash" financiero de 2008 hundió al país en una sima oscura de austeridad. Desde bastante antes los sucesivos gobiernos venían aplicando políticas económicas neoliberales que el precariado no perdonará ni olvidará. En 2013 se vive una situación terrorífica en la que más de la mitad de los jóvenes españoles carece de empleo, hacinándose en la búsqueda de puestos de trabajo eventuales, y millones de ellos viven de salarios y subsidios que no les permiten alcanzar un nivel de vida mínimamente decente. Más de una cuarta parte de los españoles vive en la pobreza. Por espantoso que resulte ese sufrimiento, no se deberían menospreciar los aspectos transformadores positivos de lo que viene sucediendo. No es momento para la autocompasión, sino para que se configure una nueva perspectiva progresista basada en la exigencia al Estado de que se aleje de una vez del neoliberalismo que ha hundido España en una inseguridad económica crónica y en desigualdades de clase sin precedente".

Prefacio de Guy Standing a la edición española

---

### ÍNDICE

1. El precariado
  2. ¿Por qué crece el precariado?
  3. ¿Quiénes forman parte del precariado?
  4. Los inmigrantes ¿víctimas, villanos o héroes?
  5. El trabajo pagado y no pagado y la contracción del tiempo
  6. Una política de descenso a los infiernos
  7. Una política de asalto a los cielos
- 

Prefacio sobre España

El autor, Guy Standing, cree que España podría convertirse en epicentro de la Transformación Global. Dice que el sistema político está paralizado con los achaques de un sistema podrido. Tras el crash del 2008, los sucesivos gobiernos han recortado los servicios sociales y los subsidios estatales, y aumentó la cifra de personas sin hogar. El empresariado y político hablaba de que las reformas nos llevarían por el buen camino pero el precariado se preguntaba si hablaban del mismo país. La economía se hundió pero el 19 % de la economía es sumergida y eso salvó al país de una revuelta. Las autoridades hacen la vista gorda ante la economía irregular para permitir que la gente pueda sobrevivir.

La OCDE defendió el "workfare": obliga a los desempleados a perder el tiempo en actividades prácticamente inútiles en busca de empleos inexistentes.

Dice que hay un millón de personas sin hogar y miles de apartamentos están vacíos. Muchos bancos se han desmoronado por el crash. El PIB sigue contrayéndose.

Los sindicatos cometieron un error histórico cuando en los años 80 no se opusieron a la flexibilidad del trabajo que acompañaba la globalización.

#### Introducción:

Standing señala que en los años 70 surgió el neoliberalismo que consideró que los aspectos del mercado impregnaran todos los aspectos de la vida. Uno de sus temas preferidos era que los gobiernos debían fomentar la flexibilidad del mercado laboral, lo que equivalía a transferir los riesgos y las inseguridades a los trabajadores y sus familias. El resultado fue la creación del "precariado". El propio éxito de la agenda neoliberal ha creado un "monstruo" político, voces extremistas que atraen al precariado.

Guy Standing estudia al precariado, un tipo de trabajador que cobra un sueldo miserable y trabaja más de la cuenta de forma intermitente y sin aspirar a mejorar su categoría ni obtener un empleo de por vida.

Una de las cuestiones más interesantes que aborda Standing es el fin de un contrato social no escrito entre trabajadores y empresarios durante la postguerra que permitió que toda una generación disfrutase de empleo fijo y seguridad social. Un becario que entraba en una empresa hacía méritos para que lo contratasen de por vida. Ese era un poco el camino de aprendizaje para seguir, en el que se premiaba la lealtad y experiencia.

Eso ha cambiado. Ahora, el becario sabe lo que le espera: quizás tengan que pagar por aprender, su título universitario está completamente devaluado, cuando termine sus prácticas irá directo a la calle y si aspira a un trabajo seguramente no será de lo que ha estudiado, o se le pagará menos por una función de mayor categoría. Los contratos temporales de seis meses o menos no le permitirán lograr el subsidio de desempleo.

La existencia de este ejército de reserva siempre dispuesto a trabajar en cualquier momento ha reducido los salarios de los empleados que aún conservan su empleo fijo. En una recesión, el precariado es el primero en ser despedido porque los fijos son más caros. Esto forma parte de la flexibilidad laboral para reducir costes, en la que el empresario puede despedir fácilmente a mano de obra o contratarla por pocas jornadas y a salarios baratos.

El precariado está formado por estudiantes, adolescentes, trabajadores de baja cualificación, mujeres y a sus filas se suman los trabajadores mayores de 45 años y los prejubilados.

En este ambiente de temporalidad, el precariado no tiene posibilidad de hacer planes de cara al futuro ni puede ahorrar porque su bajo salario debe dedicarlo a sus necesidades diarias. Su pensión en la vejez será de subsistencia. Quien cae en el precariado empezará a encadenar breves contratos y le será difícil regresar al empleo fijo.

Respecto a los inmigrantes, Standing señala que las leyes de inmigración alemanas primero no facilitaron la integración cultural de los trabajadores extranjeros y luego les penalizaron por no estar integrados. La cuestión es que en muchos países, las empresas necesitan a esa fuerza laboral joven y más barata que los trabajadores locales.

En Inglaterra, también hay dificultades para legalizar la ciudadanía incluso si el trabajador lleva mucho tiempo empleado en el país. Por otra parte, los trabajadores blancos ven como los

inmigrantes más pobres tienen acceso prioritario a todo tipo de ayudas y ellos quedan en los últimos puestos de la lista porque son más ricos. En general, estas políticas lo que hacen es generar y mantener un subclase ilegal que cobra salarios muy bajos en condiciones de total precariedad y a los perdedores que no regresan a su país se les califica de delincuentes. Para Standing, poco a poco los trabajadores ven cómo sus derechos quedan restringidos.

Pero el principal problema del precariado está en China donde millones de trabajadores del rural se desplazan a las ciudades pero carecen de los derechos de los urbanitas. Esta es la clave del éxito de la globalización: producción masiva a precios de ganga. Los empleados rurales duermen en los barracones de las fábricas donde trabajan extensas jornadas durante los mejores años de su vida y luego regresan a sus aldeas. En la última crisis, fueron despedidos 25 millones de trabajadores rurales, que regresaron a sus pueblos. La tierra, que no se puede vender, ha servido como "colchón" para absorber a la masa sobrante de las industrias chinas. Según Standing, se trata del mayor trasvase de población que ha conocido la humanidad y sus efectos se verán reflejados en las condiciones laborales de Europa y Estados Unidos. Otros países como Vietnam y China exportan sus trabajadores precarios a fábricas de África y otros lugares donde trabajan en las mismas condiciones de precariedad. Incluso van presos en libertad condicional. Standing cree que hay casos en los que habría que hablar de "servidumbre" o esclavitud

Standing dice que el precariado desea libertad y seguridad básica. El precariado desea control sobre su vida, un resurgimiento de la solidaridad social y una autonomía sostenible a la vez que rechaza las viejas formas laboristas de seguridad y paternalismo estatal. También quiere ver el futuro asegurado en el aspecto ecológico: aire limpio, contaminación en retirada y protección de la biodiversidad.

El autor dice que el precariado es una clase en que necesita resucitar la ética de solidaridad social y universalismo, valores rechazados por los utilitarios. Para Standing, la universalidad es el único principio que puede revertir las crecientes desigualdades y la inseguridad económica.

Indica que para el precariado el laborismo del siglo XX era muy poco atractivo ya que aunque era atractivo entró en un callejón sin salida con la Tercera Vía. El autor dice que los socialdemócratas temían mencionar la desigualdad, optaron por el trabajo flexible e inseguro y minusvaloraron la libertad y promovieron el Estado "panóptico". Al descrédito del laborismo se une la bancarrota del modelo neoliberal de la globalización.

Standing dice que uno de los fallos ha sido tratar al precariado como "gente perezosa, potencial delincuente, trasgresora de la ley o egoísta". Cree que la educación y el tiempo de calidad es necesario para que el precariado analice la información disponible.

No es que la gente no quiera trabajar, sino que los empleos no son de calidad,

Los precariados "malos" se enfadan porque el gobierno rescata a los bancos, ofrecen subvenciones a las élites favorecidas, lo que, según Standing, les lleva a sumarse al neofascismo populista.

El autor indica que el precariado necesita seguridad económica, que le dé cierto control sobre sus perspectivas vitales y la sensación de que los choques y peligros se pueden contrarrestar. Eso solo se puede lograr con seguridad en los ingresos.

Esta es la estrategia que propone Standing:

1 - Derechos inalienables para quienes hoy los tienen restringidos

2 - Trabajo y no solo ganarse la vida

3 - La mercantilización plena del trabajo

Se refiere a que en vez de obligar a la gente a tener empleo, reduciendo su salario y el de los demás afectados por la presión a la baja que ejerce, la gente debería sentirse atraída por auténticos incentivos. "Si hay empleos de sobra, y si nadie quiere aceptarlos, dejemos que suba su precio (salario) hasta que quien los ofrece crea que está por encima de lo que está dispuesto a pagar.

Propone eliminar los "caprichosos" subsidios a las empresas y convertirlos en prestaciones que puedan ser compradas por su valor de mercado.

Añade que las prestaciones no monetarias constituyen una fuente importante de desigualdad. Pone como ejemplo el permiso de maternidad, del que se benefician menos las mujeres precarizadas por temor a perder su empleo que a las fijas que están cubiertas por seguros de desempleo. Standing cree que todos los trabajadores deberían tener los mismos derechos.

4 - Libertad de profesión y oficio

Standing insiste en que los empleos tienen que ser considerados "instrumentales" y no como el aspecto más importante de la vida. De hecho, para el precariado su empleo no es precisamente el mejor camino hacia la felicidad.

También habla del voluntariado surgido en tiempo de crisis. Cree que la pérdida de un empleo puede ser liberadora sobre todo si es precario y un infierno.

5. Derechos del trabajo

6. Combatir los trabonos y la condicionalidad

Trabono: las agencias de empleo obligan al desempleado a aceptar las tareas que se les encargan o perder el subsidio, quedando posiblemente marcados de por vida como "parásitos" en algún sistema de vigilancia de datos.

7, Libertad de asociación: la organización del precariado

8. Dar nueva vida a la igualdad

9. Una renta básica

10. Redistribución de la seguridad

11. Redistribución del capital financiero

12. Obtener el control del tiempo

13. Recuperación de los bienes comunes

14. Ayudas al ocio

El autor concluye que el precariado puede comprobar pronto que tiene muchos más amigos. Advierte que el precariado no debe dejarse llevar por políticos fulleros, demagogos y neofascistas. Dice que mientras el centroderecha se arrastra más a la derecha para mantener sus votantes, el centroizquierda político está cediendo terreno y perdiendo los suyos. "Corre el peligro de perder una generación de credibilidad", dice Standing. Durante mucho tiempo representó los intereses del "trabajo" a la vez que trataba de defender una forma moribunda de vida y de trabajo. La nueva clase es el precariado, a menos que los progresistas del mundo ofrezcan una "política de asalto a los cielos", o el precariado será atraído por los cantos de sirena que lleven a la sociedad al abismo. "El precariado no es víctima, ni villano, ni héroe, somos la mayoría de nosotros", termina su libro Standing.

.....

CRÍTICAS DE OTROS AUTORES

**Oliver Natchwey, en "La sociedad del descenso" (2016)**

Página 135

El autor alemán Oliver Natchwey señala que en la "modernidad social" (1945-1971) se nivelaban hacia arriba las posiciones de clase, especialmente mediante la concesión de iguales derechos cívicos. Pero en la "modernidad regresiva" (1971-2016), en cambio, con la "sociedad del descenso" se constituye una multiplicidad de estructuraciones de clase orientadas hacia abajo. La mayor parte de los trabajadores "free lance" o interinos llevan una vida precaria. El autor indica que para unos pocos (por ejemplo, los especialistas en tecnologías de la información) es una ganancia de autonomía (sin jefes ni horarios). De ahí que no se produzca (como esperaban hasta hace bien poco algunas personalidades importantes (Standing, 2011), la formación de un "precariado" como nueva clase social. El autor añade que "hasta ahora no ha surgido ni un potencial de acción ni una conciencia de clase capaces de arrastrar a las masas". Como tampoco hay un precariado, sino muchos precariados (Bude, 2006).

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/11/la-sociedad-del-descenso-de-oliver.html>

.....

XX

**Resumen de "La sociedad de la transparencia", de Byrung-Chul Han (2012)**

Resumen original y actualizado en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2015/01/la-sociedad-de-la-transparencia-de.html>

Resumen y anotaciones de E.V.Pita, licenciado en Sociología y Derecho,

Sociología, crítica social, política, cambio social, sociedad digital, redes sociales, cultura digital

Título: "La sociedad de la transparencia"

Título original: "Transparenzgessellschaft"

Autor: Byrung-Chul Han

Fecha de publicación: Berlín, 2012 (MSB Matthes & Seitz Verlag)

Publicación en español: Herder Editorial SL, Barcelona, 2013

.....

Biografía oficial del autor (hasta 2013)

Byung-Chul Han, de origen coreano, estudió Filosofía en la Universidad de Friburgo y Literatura alemana y Teología en la Universidad de Múnich. En 1994, se doctoró por la primera de dichas universidades con una tesis sobre Martin Heidegger. En la actualidad es profesor de Filosofía y Teoría de los medios en la Escuela Superior de Diseño de Karlsruhe. Autor de más de una decena de títulos, entre ellos La sociedad del cansancio.

.....

Texto de la contraportada del libro:

"Ningún otro lema domina hoy el discurso público tanto como la transparencia. Según Han, quien la refiere solamente a la corrupción y a la libertad de información, desconoce su envergadura. Esta se manifiesta cuando ha desaparecido la confianza y la sociedad apuesta por la vigilancia y el control. Se trata de una coacción sistémica, de un imperativo económico, no moral o biopolítico. Las cosas se hacen transparentes cuando se expresan en la dimensión del precio y se despojan de su singularidad. La sociedad de la transparencia es un infierno de lo igual.

Google y las redes sociales, que se presentan como espacios de libertad, se han convertido en un gran panóptico, el centro penitenciario imaginado por Bentham en el siglo XVIII, donde el vigilante puede observar ocultamente a todos los prisioneros. El cliente transparente es el nuevo morador de este panóptico digital, porque no existe ninguna comunidad sino acumulaciones de Egos incapaces de una acción común, política, de un nosotros. Los consumidores ya no constituyen ninguna fuerza que cuestionara el interior sistémico. La vigilancia no se realiza como ataque a la libertad, Más bien, cada uno se entrega voluntariamente, desnudándose, exponiéndose, a la mirada panóptica. El morador del panóptico digital es víctima y actor a la vez".

.....

ÍNDICE

La sociedad positiva

La sociedad de la exposición

La sociedad de la evidencia

La sociedad porno

La sociedad de la aceleración

La sociedad íntima

La sociedad de la información

La sociedad de la revelación

La sociedad del control

.....

Comentarios previos: El tema está bien elegido porque más que nunca oímos la importancia de la transparencia en la política. De hecho, hay leyes como la de la Transparencia que obliga a los políticos a revelar sus bienes, sus viajes, regalos y otro tipo de beneficios para evitar casos de corrupción. Más o menos, a todo el mundo le parece una medida razonable. Pero el autor dice que tenemos que ver más allá, por ejemplo, en el botón "Me gusta" de Facebook. ¿Por qué no hay uno que diga "No me gusta"? Han dice que la positividad ayuda a la comunicación y la negatividad no, y lo que se hace es fomentar la comunicación.

En el antepenúltimo capítulo habla de la sociedad de la información. Primero reflexiona sobre el mito de la caverna de Platón en el que la luz brota de una fuente o un origen y desarrolla una negatividad.

Añade que la sociedad de la transparencia es sociedad de la información porque a la información le falta toda negatividad. Es un lenguaje positivizado y operacionalizado. Cree que la información no debería equiparse con el engranaje de Heidegger (colocar, encargar, representar y confeccionar son figuras de poder y dominio) porque no coinciden poder y captación de atención. La teoría de Heidegger de la imagen (medio por el que nos apodaramos del ente y lo tenemos a disposición) "no explica las imágenes mediáticas de hoy pues estas son simulacros que ya no representan a ningún ente". Concluye que la masa multimedia de la información y la comunicación es más un "amalgama" que un "engranaje".

Añade que la sociedad de la información no solo carece de verdad sino también de apariencia (hay que llenar el vacío). No genera verdad y cuanto más información hay, más intrincado se hace el mundo. "La hiperinformación y la hipercomunicación no inyecta ninguna luz en la oscuridad", dijo.

En el penúltimo capítulo estudia la sociedad de la revelación. Alude a las Confesiones de Jean-Jacques Rousseau y su corazón cristalino y la dictadura del corazón. En tiempos de Rousseau se exigía transparencia: pelucas con pinturas de escenas históricas o sentimientos y no unas poses. Byrung-Chul Han dice que en esos tiempos la moral de una transparencia se trueca necesariamente en tiranía (rompe todos los velos, saca todo a la luz) en los que están prohibido el teatro y la

mímesis. La sociedad de la transparencia de Rousseau se muestra como una sociedad de control y vigilancia totales. Dice que hoy en día, el "viento digital" de la comunicación lo penetra todo y lo hace transparente. Dado que la red digital no tiene corazón ni ética ni moral, la transparencia digital es pornográfica (sigue los dictados del provecho máximo, atención máxima).

En el último capítulo estudia la sociedad del control. Byrung-Chul Han dice que el "panóptico digital" del siglo XXI carece de perspectiva en el sentido de que "no es vigilado desde el único centro por la omnipotencia de la mirada despótica". Al contrario que el correccional de Bentham, no hay centro ni periferia. En el panóptico digital, los moradores no están aislados entre sí sino que se conectan y colaboran de manera activa en su construcción y conservación porque se exhiben ellos mismos su propia esfera privada y se desnudan (el exhibicionismo y el voyeurismo alimentan las redes).

David Brin habla de una democratización de la vigilancia (todos se vigilan entre sí). Sostiene que la vigilancia permanente y el control total aniquila la libertad de acción y conduce a una uniformidad. Cree que la transparencia deshace la confianza y que es un imperativo económico (iluminación es explotación).

El cliente transparente es el nuevo morador, el hombre sagrado del panóptico digital. Dice que en la sociedad de la transparencia no hay ninguna comunidad sino agrupaciones de individuos aislados de egos que se agrupan entorno a una marca (Brand communities). Hay una explotación de lo social, lo social se degrada, es un elemento funcional de la producción. Añade que Google y las redes sociales, que se presentan como espacios de la libertad, adoptan formas panópticas.

"Hoy la vigilancia no se realiza como ataque a la libertad sino que cada uno se entrega voluntariamente a la mirada panóptica. A sabiendas, contribuimos al panóptico digital en la medida en que nos desnudamos y exponemos. El morador del panóptico es víctima y actor a la vez. Ahí está la dialéctica de la libertad, que se hace patente como control", dice el autor Byrung-Chul Han.

XX

## **Resumen del libro "La locura del solucionismo tecnológico", de Evgeny Morozov (2013)**

Ver el resumen original y actualizado en:  
<http://evpitasociologia.blogspot.com/2017/01/la-locura-del-solucionismo-tecnologico.html>

Resumen por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, Internet, redes sociales, nuevas tecnologías, liberalismo

.....

Título: "La locura del solucionismo tecnológico"

Título original en inglés: "To save everything, click here. The folly of technological solutionism".

Autor: Evgeny Morozov



Edición en inglés: 2013

Edición en español: Katz Editores, Buenos Aires, Madrid; Clave Intelectual SL, 2015

Páginas: 441

.....

Biografía oficial del autor Evgeny Morozov (hasta 2015)

Evgeny Morozov nació en Bielorrusia en 1984. Es autor de *The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom*, ganador del premio Libro Notable del año 2011, del *New York Times* y del *Goldsmith Book Prize* de 2012 otorgado por la *Kennedy School* de Harvard. Es editor colaborador de *The New Republic*.

Sus artículos han sido publicados en *The New York Times*, *Financial Times*, *The Economist*, *Wall Street Journal*, *London Review of Books* y en muchos otros medios. Publica su columna mensual en *Slate*, *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (Alemania), *El País*, *Corriere della Sera* (Italia) y otros periódicos.

.....

Texto de la contraportada

"Dentro de poco tiempo, la tecnología nos permitirá resolver problemas de maneras altamente originales, así como realizar sofisticadas intervenciones a gran escala en los ámbitos de la política, la cultura y la vida cotidiana. La tentación de la era digital es la de arreglar todo -desde el crimen y la corrupción hasta la polución o la obesidad- por medio de estrategias digitales de cuantificación.

Sin embargo, una vez que los dilemas políticos y morales más profundos y persistentes se transformen en cuestiones no controvertidas y fácilmente manejables por medios tecnológicos, ¿qué resultados tendrá este "solucionismo"? ¿Sabemos acaso cómo nos afectará? Si cambiamos las motivaciones de nuestro comportamiento cívico y moral, es probable que cambiemos también la naturaleza misma de dicho comportamiento. Con el argumento de que necesitamos con suma urgencia una manera nueva de debatir las consecuencias morales de las tecnologías digitales, *La locura del solucionismo tecnológico* nos advierte sobre las trampas y los peligros de la fantasía, no tan lejana, de un mundo de eficiencia sin fisuras".

.....

## ÍNDICE

1. El solucionismo y sus descontentos
2. El sinsentido de "Internet" y cómo evitarlo
3. Tan abierta que daña

4. Instrucciones para estropear la política arreglándola
  5. Los peligros de la mediación algorítmica
  6. Menos delito, menos castigo
  7. El iPhone de Galton
  8. La condición superhumana
  9. Dispositivos inteligentes, humanos estúpidos
- .....

## RESUMEN

Comentarios iniciales: Evgeny Morozov es uno de los herejes digitales de Internet que ha destapado la cara más preocupante de las redes sociales, de la robotización y la automatización. Estaría encuadrado dentro de los tempranos detractores del planteamiento de Internet como un sistema que nos vigila.

[nota del lector: una cuestión preocupante es que el perfeccionismo tecnológico se olvida de que el conocimiento humano ha evolucionado por el método de ensayo y error; quizás no sería buena idea eliminar el error]

Morozov escribió unos años antes "El desengaño de Internet" donde muestra la "sorprendente resistencia" de los regímenes autoritarios que han sabido utilizar las tecnologías digitales en beneficio propio.

El experto enfoca su libro desde el ángulo de la ideología ultraliberal al considerar que las redes sociales están siendo diseñadas para obtener mayor eficacia en cualquier ámbito humano. Sería esta obsesión por la "eficacia" lo más preocupante porque tiende a eliminar o apartar el "error" humano, algo que es consustancial a su naturaleza. Eficacia, cuantificación, algoritmos,,. el comportamiento humano queda reducido a números y, por lo tanto, puede ser automatizado, Hasta la política y la cultura funcionan según las leyes del mercado. También ve un mundo virtual separado del real aunque a veces interaccionan.

### Resumen:

En el primer capítulo, examina el pensamiento de los ambiciosos promotores de Silicon Valley, que presumen de resolver los problemas que crean otros (generalmente, los políticos y banqueros). No disimulan que su plan es extraer gran cantidad de datos para hacer un mundo mejor. No quieren ganar dinero sino resolver problemas mundiales. Morozov se burla de estas pretensiones propias de un discurso TED ("Esa especie de Woodstock de la decadencia intelectual", dice Morozov). Y recalca: "La tecnología puede hacer que seamos mejores personas y lo hará. O, al decir de esos fanáticos de la tecnología llamados geek, si disponemos de suficientes aplicaciones, todas las fallas del sistema humano se vuelven superficiales (Morozov, 2015:12)".

La salvación de la humanidad, en la visión irónica que plantea Morozov, que tendrán Silicon Valley

sería la de usar dispositivos de alta tecnología y autovigilancia para vencer la obesidad, el insomnio y el calentamiento global y almacenar todo lo que hacemos. Se vencería también la falibilidad de la memoria humana puesto que todo ha sido almacenado. Siri nos avisará de que las magdalenas elevan la glucosa y tenemos que evitarlas. La política quedará reemplazada por grupos de discusión al estilo Groupon. La gente hace lo debido para ganar puntos, insignias y dinero virtual. No es posible delinquir porque hasta las aceras son "inteligentes" y lo graban todo. Esto no es una distopía, ya se está desarrollando. Morozov se pregunta si los fines de Silicon Valley son apropiados.

"El objetivo de Silicon Valley de meternos a todos en una camisa de fuerza digital fomentando la eficacia, transparencia, certeza y perfección, y eliminando la fricción, la opacidad, ambigüedad e imperfección (elementos constitutivos de la libertad humana) resultará demasiado caro a largo plazo" (Morozov, 2015:16)

Añade que la perfección tecnológica nos lleva a un mundo con humanos que "han perdido su capacidad básica de razonamiento moral, con instituciones culturales decadentes o moribundas que no se arriesgan y cuidan de su rentabilidad financiera, y con un entorno social hipercontrolado que haría imposible e inconcebible el disenso" (Morozov, 2015:16-17)

Morozov esboza en los dos primeros capítulos las dos ideologías dominantes: el solucionismo y el internet-centrismo, usadas en el experimento perfeccionista de Silicon Valley.

En los siguientes siete capítulos, recorre el modo en que ambas ideologías interactúan en el contexto de prácticas o intentos de reforma específicos: fomentar la transparencia, reformar el sistema político, mejorar la eficacia del sector cultural, disminuir el delito mediante entornos inteligentes y el uso de datos, cuantificar el mundo que nos rodea con métodos como el autorrastreo y el "lifelogging" (llevar un registro audiovisual cotidiano de nuestra vida), así como introducir incentivos lúdicos en el ámbito cívico (ludificación).

El último capítulo estudia cómo superar las limitaciones del solucionismo y el internet-centrismo, cómo diseñar tecnología y emplearla para satisfacer las necesidades humanas y cívicas.

El autor desgrana cómo los creadores de Silicon Valley han creado una "app" para cuantificar todo y arreglar todo desde el punto de vista técnico, lo que lleva al absurdo cuando, por ejemplo, se quieren hacer amistades por la red sustituyendo la amistad en la vida real. Esto se extiende a todo tipo de sectores: transportes, compras...

.....

Recomendación: El libro es bueno, escrito por un profesional que sabe de lo que habla. Recomiendo tener localizado este libro, es una visión alternativa y complementaria a los manuales optimistas sobre tecnología TIC (Anderson, Tapscott, Friedman...) que son cabecera en los "masters" y que mencionan continuamente los ponentes de charlas TED. Aporta una visión muy realista de cómo funciona Intenet.

XX

**Resumen: "El capital en el siglo XXI", de Thomas Piketty (2013)**

El resumen original está en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/04/el-capital-en-el-siglo-xxi-de-thomas.HTML>

Para consultar la otra obra de Piketty:

Resumen de **"La economía de las desigualdades", de Thomas Piketty (1997)**<http://evpitasociologia.blogspot.com/2015/09/la-economia-de-las-desigualdades-de.html>

Resumen por E.V.Pita (2014), licenciado en Derecho y Sociología.

Traducido de la versión inglesa

Sociología, estratificación social, cambio social, crecimiento económico, desigualdad económica, fiscalidad, sociedad del bienestar

**Ficha técnica**

Título: "Capital in the Twenty-First Century"

Autor: Thomas Piketty

Web del libro: <http://piketty.pse.ens.fr/capital21c>

Editorial en inglés: Harvard University (2014)

Fecha de publicación: 2013 (edición francesa)

"El capital en el siglo XXI", de Thomas Piketty (2013 en edición francesa, 2014 en la inglesa) ha sido elogiado por Paul Krugman como uno de los grandes o el mejor libro del año 2014.

[http://economia.elpais.com/economia/2014/03/28/actualidad/1396010121\\_900900.html](http://economia.elpais.com/economia/2014/03/28/actualidad/1396010121_900900.html)**Reseña de la solapa:**

"¿Cuáles son las grandes dinámicas que impulsan la acumulación y distribución de capital? Preguntas sobre la evolución a largo plazo de la desigualdad, la concentración de la riqueza, y las perspectivas de crecimiento económico se encuentran en el corazón de la economía política. Pero respuestas satisfactorias han sido difíciles de encontrar debido a la falta de datos adecuados y teorías rectores claros. En El Capital en el siglo XXI, Thomas Piketty analiza una colección única de datos de veinte países, que van ya en el siglo XVIII, para descubrir patrones económicos y sociales clave. Sus hallazgos transformarán debate y fijar el orden del día para la próxima generación de pensamiento acerca de la riqueza y la desigualdad. Piketty muestra que el crecimiento económico moderno y la difusión del conocimiento nos han permitido evitar desigualdades en la escala apocalíptica predicho por Karl Marx. Pero no hemos modificado las estructuras profundas del capital y la desigualdad tanto como nosotros pensamos en las décadas

siguientes optimistas Segunda Guerra Mundial. El principal impulsor de la desigualdad - la tendencia de los rendimientos del capital para superar la tasa de crecimiento económico de hoy amenaza con generar desigualdades extremas que despiertan el descontento y socavar los valores democráticos. Pero las tendencias económicas no son actos de Dios. La acción política ha frenado las desigualdades peligrosas en el pasado, Piketty dice , y puede hacerlo de nuevo. Una obra de extraordinaria ambición , la originalidad y el rigor, El capital en el siglo XXI reorienta nuestra comprensión de la historia económica y nos confronta con lecciones aleccionadoras para hoy."

.....

## ÍNDICE

Traducido del original en inglés (abril 2014)

Nota: traduzco "income" como renta

### Parte I

1. Renta y Capital
2. Crecimiento: ilusiones y realidades

### Parte II

Las dinámicas de la relación capital/ingresos

3. La metamorfosis del capital
4. Desde la Vieja Europa al Nuevo Mundo
5. La ratio capital/ingresos a largo plazo
6. El capital y la división de trabajo en el siglo XXI

### Parte III

La estructura de la desigualdad

7. Desigualdad y concentración: aspectos preliminares
8. Dos mundos
9. Desigualdad de las rentas de trabajo
10. Desigualdad de la propiedad del capital
11. Mérito y herencia en el largo plazo
12. Desigualdad global de la riqueza en el largo plazo

### Parte IV

Regulación del capital en el siglo XXI

13. Un estado social para el siglo XXI
14. Repensando los impuestos progresivos sobre la renta
15. Una tasa global al capital

16. La cuestión de la deuda pública

### Los contenidos al detalle

## Introducción

¿Un debate sin fecha?

Malthus, Young y la Revolución Francesa

Ricardo: el principio de la escasez

Marx: el principio de la infinita acumulación

Desde Marx a Kuznets, o del Apocalipsis al Cuento de Hadas

La curva de Kuznets: buenas noticias en el medio de la Guerra Fría

Volviendo a poner la cuestión de la distribución en el corazón del análisis económico

Los recursos usados en este libro

Los principales resultados de este estudio

Fuerzas de convergencia, fuerzas de divergencia

La fuerza fundamental de divergencia

Los límites geográficos e históricos de este estudio

El marco teórico y conceptual

Fuera del libro

## Primera Parte: Renta y Capital

### 1. Renta y producción

El capital y la división de trabajo en el largo plazo: no tan estable

La idea de renta nacional

¿Qué es el capital?

Capital y riqueza

La relación capital/renta

La primera ley fundamental del capitalismo:  $a=rxb$

Contabilidad nacional: una construcción social en evolución

La Distribución Global de la Producción (PIB)

Desde bloques continentales a bloques regionales

Desigualdad global: desde 150 euros por mes a 3.000 euros al mes

La distribución global de la renta (GDI) es más desigual que la distribución de la producción

¿Qué fuerzas favorecen la convergencia?

### 2. Crecimiento: ilusiones y realidades

El crecimiento a muy largo plazo

La ley de crecimiento acumulado

Las etapas del crecimiento demográfico

Crecimiento demográfico negativo

Crecimiento como factor de igualdad

Las etapas del crecimiento económico

¿Qué significa un aumento de diez veces el poder adquisitivo?

Crecimiento: una diversificación de estilos de vida

¿El fin del crecimiento?

Un crecimiento anual del 1% implica mayor cambio social

Los años posteriores de la posguerra: los destinos transatlánticos enredados

La doble curva de campana del crecimiento global

La cuestión de la inflación

La gran estabilidad monetaria en los siglos XVIII y XIX

El significado del dinero en la literatura económica clásica  
La pérdida de los rodamientos monetarios en el siglo XX

## **Segunda Parte: Las dinámicas de la relación capital/renta**

### **3. La metamorfosis del capital**

La naturaleza de la riqueza: de la Literatura a la realidad  
La metamorfosis del capital en Inglaterra y Francia  
Auge y caída del capital extranjero  
Renta y riqueza: algunos órdenes de magnitud  
Riqueza pública, riqueza privada  
La riqueza pública desde una perspectiva histórica  
Gran Bretaña: la deuda pública y el reforzamiento del capital privado  
¿Quién se beneficia con la deuda pública?  
Las subidas y bajadas de la equivalencia ricardiana  
Francia. Un capitalismo sin capitalistas en el periodo de postguerra

### **4. Desde la Vieja Europa al Nuevo Mundo**

Alemania: capitalismo renano y propiedad social  
Shocks al capital en el siglo XX  
El capital en América: más estable que en Europa  
El Nuevo Mundo y el capital extranjero  
Canadá: siempre propiedad de la Corona  
Nuevo Mundo y Viejo Mundo: la importancia de la esclavitud  
Capital esclavo y capital humano

### **5. La relación capital / renta a largo plazo**

La segunda ley fundamental del capitalismo:  $b=s/g$   
Una ley a largo plazo  
El regreso de capital en los países ricos desde la década de 1970  
Más allá de las burbujas: bajo crecimiento y elevado ahorro  
Los dos componentes del ahorro privado  
Bienes y valores duraderos  
El capital privado expresado en años de renta disponible  
La cuestión de las fundaciones y otros titulares de propiedad  
La privatización de la riqueza en los países ricos  
El repunte histórico del precio de los activos  
El capital nacional y los activos netos extranjeros en los países ricos  
¿Cuál será la relación capital / ingresos en el siglo XXI?  
El misterio del valor de la tierra

### **6. La división entre capital y trabajo en el siglo XXI**

De la relación capital / renta a la división entre capital y trabajo  
Flujos (caudales): más difícil de estimar que las acciones  
La noción del retorno sobre el capital puro  
El rendimiento del capital desde una perspectiva histórica  
El rendimiento del capital en el siglo XXI  
Activos reales y nominales

¿Para qué es usado el capital?

La notición de la productividad marginal del capital

Demasiado capital elimina el rendimiento del capital

Más allá de Cobb-Douglas: La cuestión de la estabilidad de la división entre capital y trabajo

La sustitución Capital-Trabajo en el siglo XXI: una elasticidad mayor que otra

Sociedades tradicionales agrícolas: una elasticidad menor que otra

¿Es el capital humano ilusorio?

Los cambios a mediano plazo en la división entre capital y trabajo

Volver a Marx y la tasa decreciente de ganancia

Más allá de los "dos Cambridges"

El regreso del Capital en un régimen de bajo crecimiento

Los caprichos de la tecnología

### **Tercera Parte: la estructura de la desigualdad**

#### **7. Desigualdad y concentración: nociones preliminares**

La lección de Vautrin

La cuestión clave: ¿Trabajo o herencia?

Desigualdades respecto al trabajo y el capital

Capital: siempre más desigualmente distribuido que el trabajo

Desigualdades y concentración: algunos órdenes de magnitud

Baja, media y alta clase

¿Lucha de clase o lucha de percentil?

Desigualdades con respecto al trabajo: ¿una desigualdad moderada?

Desigualdades con respecto al capital: ¿una desigualdad extrema?

Una innovación importante: la clase media patrimonial

La desigualdad de la renta total: dos mundos

Problemas de los índices sintéticos

El casto velo de las publicaciones oficiales

Regreso a las tablas sociales y la aritmética política

#### **8. Dos mundos**

Una clase simple: la reducción de la desigualdad en Francia en el siglo XXI

La historia de la desigualdad: una caótica historia política

Desde una sociedad de rentistas a una de administradores (gerentes, managers)

Los diferentes mundos del decil más alto

Los límites de la declaración de la renta

El caos de los años de entreguerras

El choque de temporalidades

El incremento de la desigualdad en Francia desde 1980

Un caso más complejo: la transformación de la desigualdad en los Estados Unidos

La explosión de la desigualdad en Estados Unidos después de 1980

¿El incremento de la desigualdad causó la crisis financiera?

El auge de los supersalarios

La convivencia en el percentil superior

#### **9. Desigualdad de las rentas de trabajo**



La desigualdad salarial: ¿una carrera entre la educación y la tecnología?  
 Los límites del modelo teórico: el papel de las instituciones  
 Escala salarial y salario mínimo  
 ¿Cómo explicar la explosión de la desigualdad en los Estados Unidos?  
 El auge del superejecutivo: un fenómeno anglosajón  
 Europa: más desigualitaria que el Nuevo Mundo en 1900-1910  
 Desigualdad en las economías emergentes: ¿más baja que en Estados Unidos?  
 La ilusión de la productividad marginal  
 El despegue de los supermanagers: una poderosa fuerza de la divergencia

### **10. Desigualdad de la propiedad del capital**

Hiperconcentración de la riqueza: Europa y América  
 Francia: un observatorio de la riqueza privada  
 Las metamorfosis del una sociedad patrimonial  
 Desigualdad de capital en la Belle Époque en Europa  
 El surgimiento de la clase media patrimonial  
 Desigualdad en la riqueza en América  
 Los mecanismos de la divergencia de la riqueza: "r" versus "g" en la Historia  
 ¿Por qué el rendimiento del capital es mayor que la tasa de crecimiento?  
 La cuestión de la preferencia temporal  
 ¿Existe una distribución equilibrada?  
 El Código Civil y la ilusión de la Revolución Francesa  
 Pareto y la ilusión de la desigualdad estable  
 ¿Por qué la desigualdad de la riqueza no ha vuelto a los niveles del pasado?  
 Algunas explicaciones parciales: tiempo, impuestos y crecimiento  
 El siglo XXI: ¿aún más desigual que el siglo XIX?

### **11. Mérito y herencia en el largo plazo**

Herencia: los flujos en el largo plazo  
 Flujos fiscales y flujo económico  
 Las tres fuerzas: la ilusión de un fin de la herencia  
 Mortalidad en el largo plazo  
 Épocas de riqueza y población: el efecto "u" x "m"  
 Riqueza de la muerte, riqueza de la vida  
 Los años 50 y 80: edad y fortuna en la Belle Époque  
 El rejuvenecimiento de la riqueza debido a la guerra  
 ¿Cómo los flujos hereditarios evolucionarán en el siglo XXI?  
 Desde el flujo anual de la herencia al stock de riqueza heredada  
 Regreso a la lectura de Vautrin  
 El dilema de Rastignac  
 La aritmética básica de los rentistas y managers  
 La clase social patrimonial: el mundo de Balzac y Austen  
 Extrema desigualdad de la riqueza: ¿Una condición de la civilización en una sociedad pobre?  
 Extremismo meritocrático en las sociedades ricas  
 La sociedad de los pequeños rentistas  
 El rentista, enemigo de la democracia  
 El retorno de la riqueza heredada: ¿Un fenómeno europeo o global?

**12. Desigualdad global de la riqueza en el siglo XXI**

La desigualdad en el rendimiento del capital  
 La evolución en el ránking de la Riqueza Global  
 Desde los rankings de los billonarios en el índices de riqueza global  
 Herederos y emprendedores en los rankings de riqueza  
 La jerarquía moral de la riqueza  
 El rendimiento puro en las fundaciones universitarias  
 ¿Cómo es el efecto de la inflación en la desigualdad de los rendimientos de capital?  
 El rendimiento de los fondos soberanos: el capital y la política  
 ¿Serán los fondos soberanos los dueños del mundo?  
 ¿Será China la dueña del mundo?  
 Divergencias internacionales, divergencias oligárquicas  
 ¿Son los países ricos realmente pobres?

**Cuarta Parte: la regulación del capital en el siglo XXI****13. Un estado social para el siglo XXI**

La crisis del 2008 y el regreso al Estado  
 El crecimiento del estado social en el siglo XXI  
 Redistribución moderna: una lógica de los derechos  
 La modernización es preferible al desmantelamiento del Estado Social  
 ¿Las instituciones educativas fomentan la movilidad social?  
 El futuro de la jubilación: pay-as-you-go (paga cuando te toque) y lento crecimiento  
 El Estado Social en los países pobres y emergentes

**14. Repensando el impuesto progresivo sobre la renta**

La cuestión del impuesto progresivo  
 El impuesto progresivo en el siglo XX: un efímero producto del caos  
 El impuesto progresivo en la tercera república  
 Impuestos confiscatorios del exceso de rentas: un invento americano  
 La explosión de los salarios de los ejecutivos: el papel de los impuestos  
 Repensando la cuestión del tipo marginal máximo

**15. Una tasa global al capital**

Una tasa global al capital: una útil utopía  
 Transparencia democrática y financiera  
 Una solución sencilla: transmisión automática de la información bancaria  
 Cuál es el propósito de la tasa al capital  
 Un plan para un impuesto sobre el patrimonio en Europa  
 El impuesto al capital desde una perspectiva histórica  
 Formas alternativas de regulación: proteccionismo y controles de capital  
 El misterio de la regulación china del capital  
 La redistribución de las rentas del petróleo  
 La redistribución a través de la inmigración

**16. La cuestión de la deuda pública**

Reducción de la deuda pública: impuesto al capital, inflación y austeridad  
 ¿Redistribuye la inflación la riqueza?

¿Qué hace el Banco Central?

La crisis en Chipre: cuando el impuesto al capital y la regulación bancaria van juntos

El euro: ¿una moneda sin estado para el siglo XXI?

La cuestión de la unificación europea

Gobierno y acumulación de capital en el siglo XXI

Leyes y política

Cambio climático y capital público

Transparencia económica y control democrático del capital

### Conclusión

Las contradicciones centrales del capitalismo

Por una política e historia económica

El interés del menos...

AQUÍ SE INCLUYEN LAS TABLAS QUE PIKETTY USÓ EN SU LIBRO

### Capital in the 21<sup>st</sup> century

Thomas Piketty

Harvard University Press - March 2014

[\(book cover\)](#) [\(HUP video\)](#) [\(HUP flyer\)](#) [\(presentation slides\)](#) [\(order this book\)](#)

[\(version française\)](#) [\(english version\)](#)

This internet site includes the following material:

- [the table of contents \(pdf\)](#) of the book "Capital in the 21st century"
- [the set of figures and tables \(pdf\)](#) presented in the book
- [the set of supplementary figures and tables \(pdf\)](#) to which the book refers to
- [the technical appendix \(pdf\)](#) describing the set of sources, methods and references used in the book (in particular to construct the statistical series used in figures and tables)
- [the set of spreadsheet files \(xls\)](#) including all figures, tables and statistical series
- [a zip file](#) including all these files

One can also access all these files by browsing the following directories:

- directory "[figures and tables \(pdf\)](#)" or "[\(xps\)](#)"
- directory "[supplementary figures and tables \(pdf\)](#)" or "[\(xps\)](#)"
- directory "[spreadsheet files \(xls\)](#)"

Please do not hesitate to send me your reactions or comments ([piketty@ens.fr](mailto:piketty@ens.fr)).

### RESUMEN

(traducido del inglés, junio 2014)

## INTRODUCCIÓN

Piketty llega a la conclusión de que la distribución de las rentas y la desigualdad debe volver al centro del debate económico, no tanto como el crecimiento.

Piketty hace un repaso histórico por los teóricos catastrofistas como Malthus (preocupado por la superpoblación), David Ricardo (que estudió los problemas de la escasez en el cultivo de las tierras), Marx (sobre el principio de acumulación infinita y perpetua divergencia, la concentración de capital y su uso intensivo por parte de los patronos de la industria) en el comienzo de la Revolución Industrial. Su conclusión es que a medida que avanzó el siglo XIX y principios del XX el capitalismo generó una mayor desigualdad económica.

La situación cambió cuando **Kuznets**, en 1953, dio a conocer su famosa curva, un "cuento de hadas" que revela que entre 1913 y 1948 en Estados Unidos, hubo un mayor reparto de la riqueza, pues los más ricos pasaron de concentrar el 50% de las rentas a menos del 35%, situación que se prolongó hasta 1970 e incluso 1980. Piketty no tiene nada que objetar pues quedó demostrado por otros autores que era cierto (hasta 1953). Pero en lo que no está de acuerdo es en la interpretación de dicho fenómeno pues cree que el periodo es anómalo porque los más ricos se vieron perjudicados por las dos guerras mundiales y la Gran Depresión de 1929. Para Kuznets y otros, la reducción de distancia entre ricos y pobres fue considerada como la prueba de que el capitalismo, en una fase inicial de concentración dejaba la riqueza a quienes entendían mejor el negocio pero a largo plazo se volvía más distributivo y equitativo, lo que generó la frase: "A largo plazo, la marea sube todos los barcos". Esta frase aún la usan hoy algunos economistas neoliberales para intentar convencer a los contribuyentes de que rebajar los impuestos a los ricos beneficiará a todos y de que, aunque algunos se enriquezcan muy rápido, tarde o temprano las migajas llegarán al resto.

La intención de Piketty en el libro es ampliar las series de Kuznets para comprobar si realmente continúa esa redistribución porque sospecha que no. Su estudio viene a revelar que, si bien, tras la Guerra Fría, hubo una mayor redistribución de las rentas entre las clases la situación se ha invertido a partir de 1970 hasta la actualidad, donde la desigualdad es un hecho pues a partir de 1980 se ha disparado al 50%, aunque bajó al 44% en el 2001 y al 47 % en el 2010. La tendencia es similar en varios países occidentales. Cree que si hacemos una prospección al futuro, por ejemplo nos imaginamos estar en el año 2050, no sería difícil suponer que los dueños del petróleo serían aún más multimillonarios que ahora.

Si se observan las gráficas, se verá que la desigualdad describe una curva en forma de W. Hay un pico muy alto en 1910, (el 50 % de la renta va a parar a las clases altas), una caída durante la Primera Guerra Mundial hasta el 35 %, una subida hasta 1929 y una caída hasta 1948, que llega al fondo del 35%. En las dos décadas siguientes, se mantiene entorno al 40 % pero a partir de los años 80, 90 y 2000, la desigualdad se vuelve a disparar.

Piketty relaciona la evolución de la desigualdad de ingresos con la evolución del crecimiento económico. En sus gráficas, observa que la primera globalización, de 1870 a 1914, fue una época de gran desigualdad pero también de gran crecimiento económico, en el que el mundo se globalizó [nota del lector: Ver el libro "Capitalismo global"] y se produjo la segunda revolución industrial con los inventos asociados a la electricidad (bombilla, motores, telégrafo) o el automóvil. Sin embargo, en el siglo XX, las tasas de crecimiento económico cayeron, lo mismo que la desigualdad hasta 1970, fecha en que se volvió a disparar la disparidad de salarios hasta el 50 %, un hecho que

califica de "preocupante".

Sobre los salarios de los altos ejecutivos, Piketty cree que la explicación más pausable es que ellos mismos se aprueban sus propios sueldos y cree que influye menos el hecho de tener más habilidades técnicas que el resto de los trabajadores.

También explica varias ecuaciones en las que relaciona los ahorros, el crecimiento económico o el reparto de capital y salarios, a partir del cual se pueden inferir la evolución de la curva.

Dice que una de las fuerzas fundamentales para la divergencia es  $r > g$ , Primero analiza la relación entre capital y rentas desde 1870 al 2010 en tres países: Alemania, Francia y Gran Bretaña. En la gráfica se observa cómo el valor de la riqueza privada (en viviendas, finanzas, capital profesional, neto de la deuda) respecto a la riqueza nacional de cada año llegó a su máximo, 700%, en 1910, se desploma al 200-400 % en la Primera Guerra Mundial, se vuelve a hundir en 1930 desde el 500% y toca fondo en el 300-100 % en 1950. A partir de entonces, experimenta un lento crecimiento y en el 2010 en un porcentaje de 500% - 400 % ya está equiparado a 1930. Esta curva en forma de "u" refleja, según Piketty, "una crucial transformación" porque muestra que estamos volviendo a las altas ratios "capital/rentas" de décadas pasadas "porque hemos vuelto a un régimen de relativo bajo crecimiento", en el que la riqueza antigua coge una desproporcionada importancia porque hacen falta unos pocos ahorros para aumentar la riqueza substancialmente. Y advierte que "el riesgo de divergencia en la distribución de riqueza es muy alto".

Dicha desigualdad fundamental la describe con la fórmula  $r > g$  ( $r$ = media anual de la tasa de retorno del capital, incluidos beneficios, dividendos, intereses, rentas y otros rendimientos de capital) y ( $g$ = la tasa de crecimiento de la economía, el crecimiento anual de rentas o producción).

Piketty dice que la clave del libro está en esa fórmula, que evidencia que la persona que hereda riqueza la acumula más rápido a medida que pasan los años que lo que crece la economía real. Piketty pone en duda que este sistema sea compatible con los valores de meritocracia y justicia social de las democracias. Sostiene que el alto precio del petróleo contribuye a esta divergencia. Añade que la disminución de la población y de la economía en las próximas décadas hará esta tendencia divergente mucho más preocupante. Dice que una solución pasa por que los Gobiernos apliquen un impuesto progresivo y global al capital, lo que requeriría una coordinación internacional.

## CAPÍTULO 1

Piketty menciona un episodio en la mina de platino de Marikana, en Sudáfrica, donde la policía mató a 34 mineros en huelga que reclamaban una subida salarial de 500 a 1.000 euros al mes. Recuerda que los ingresos que genera la mina se dividen en trabajo y capital. Se pregunta si la violencia entre trabajo y capital pertenece al pasado o volverá a ser parte integral del siglo XXI.

Estudia la ley  $a=rxb$ , sobre renta e ingresos. Sostiene que los ingresos salariales crecen más despacio que las rentas obtenidas por la acumulación de capital.

## CAPÍTULO 2

Este capítulo tiene gran interés porque estudia el crecimiento mundial de la economía y la población desde 1700 al 2012 y descubre que entre ellos hay una gran correlación [nota del lector: se me ocurre que si hay un bum económico crece la población, como decía Malthus, y si hay recesión,

ocurre justo lo contrario]. Lo que observa Piketty es que el crecimiento fue del 0,1 % entre 1700 a 1820 (la incipiente industrialización), del 1,5 % entre 1820 y 1913 (el advenimiento de la edad del ferrocarril) y del 1,9 % de 1913 a 2012 (la era del petróleo). El crecimiento de la población fue similar. Según sus cálculos, el crecimiento hizo una curva de Bell en 1970 y, desde entonces, la economía ha decaído. Una predicción optimista sería que la economía global creciese al 1% al año, lo que puede parecer poco pero supone un 35% en una generación (30 años). Eso implicaría un gran cambio tecnológico, como por ejemplo, lo que acarrió la era de Internet y los avances médicos, que no existían en 1980 y hoy son usuales. Por eso, cree que el aumento del 1% solo sería posible con un nuevo cambio tecnológico [nota del lector: digo yo, que al estilo schumpenteriano], por ejemplo, en las energías renovables. A día de hoy, hablar de crecimientos del 3-4 % de media es completamente ilusorio en su opinión [nota del lector: por ejemplo, en España se necesitaría un crecimiento del 3 % como mínimo para eliminar el paro].

Es cierto que ha habido picos de crecimiento del 3 %, por ejemplo, en Asia en la última década, pero otros continentes como América en el siglo XIX, crecieron al 1,6% anual y el 1,9% en el siglo XX. El autor considera que el crecimiento europeo ha llegado a su fin y, o bien, la economía se estancará como a finales de la edad feudal o bien no superará la media del 1 %, y eso según sus optimistas cálculos porque las predicciones de otros autores son más negras. [nota del lector: Carlos Taibo acaba de sacar un libro donde asume el decrecimiento como algo habitual a partir de ahora].

Piketty hace una proyección hasta el 2300 a un crecimiento de población del 1% anual y en ese escenario habría una población de 70.000 millones de personas (frente a las 7.000 de ahora), algo inasumible hoy en día [nota del lector: a no ser que rellenen el Océano para poner casas]. Se basa en que en Norteamérica solo había 3 millones de personas en 1790 y ahora hay 300 millones (100 veces más). La economía creció entorno al 2 % durante 200 años.

Por otro lado, examina el poder adquisitivo de la población de los países ricos y pobres a lo largo de los últimos 200 años. Entorno a 1800, el salario medio mensual era de 400 euros en la Europa rica y ahora es de 2.500. Se ha multiplicado por 6, pero eso no quiere decir que el ciudadano tenga mayor poder adquisitivo. Por ejemplo, sí se han abaratado los productos agrícolas e industriales (por ejemplo, un ordenador está al alcance de cualquiera) pero otros servicios, como la cobertura médica o la educación, están subvencionados al 80 % por el Estado, algo que deberían tener en cuenta los que quieren privatizar dichos servicios. Es decir, a través del pago de impuestos, el ciudadano tiene subvencionada la medicina.

En los países pobres, el salario medio pasó de 100 a 700 euros, lo que supone un crecimiento de la misma magnitud. [nota del lector: no acabo de verlo claro, porque un agricultor europeo de 1800 dudo mucho que ganase 400 euros al mes, aunque sí es cierto que ganaba lo suficiente para su subsistencia, aunque el salario de subsistencia actual está fijado en 600 euros].

Destaca el crecimiento europeo entre 1940 y 1970, que atribuye a la inversión estatal, frente al bajo crecimiento de Estados Unidos y Gran Bretaña, lo que les llevó a aplicar políticas neoliberales. Tras implantar en Europa el neoliberalismo a partir de los 80, el crecimiento económico europeo se hundió hasta coincidir con el anglosajón.[nota del lector: pero también ocurre que a partir de 1973, los precios del petróleo se dispararon y el crecimiento de Occidente se cortó en seco].

La otra pieza que falta es la inflación. Piketty descubre que en Inglaterra y Francia apenas variaron los precios entre 1700 y 1913, a juzgar por los relatos de Jane Austen o Balzac. Será tras la Primera Guerra Mundial cuando la inflación se disparó y tocó techo en 1980. A partir de entonces, la inflación está muy controlada, como se pudo ver durante la Gran Recesión. La teoría de Piketty es que con una inflación cercana a cero, volvemos a la misma situación del siglo XIX (la época del liberalismo pero también de las grandes desigualdades). Este recuerda que el capital procedía en esos tiempos de la renta de la tierra y los bonos del Estado. Mientras el valor de una libra se

mantuvo estable y una persona necesitaba 20.000 francos o 1.000 libras para vivir bien, los salarios cayeron a 90 libras, mientras que el valor de la moneda seguía invariable. Piketty sospecha que eso mismo ocurre ahora, estamos ante el mismo escenario donde los propietarios de las rentas mantienen e incrementan su poder adquisitivo mientras que los asalariados lo ven descender. [nota del lector: lo aconsejable, en mi opinión, es que parte del salario se invierta en bonos del Tesoro, por ejemplo, para recibir rentas del capital que incrementen su riqueza mientras su sueldo se desploma].

### CAPÍTULO 3

En este capítulo, Piketty estudia la evolución de la composición del capital que proviene de las rentas de la tierra, los bonos del Estado, finanzas o las inversiones en el extranjero. La estructura ha cambiado en los últimos tres siglos porque en el siglo XVIII y prácticamente el XIX la mayor parte de la riqueza provenía de las rentas de la tierra o bien de los bonos del Tesoro y deuda pública. Actualmente, la agricultura solo genera un pequeño porcentaje de las rentas aunque Piketty cree que deberíamos incluir ahí los bienes inmuebles (alquiler de viviendas, etc...).

Respecto al capital extranjero, su gran auge surgió en el siglo XIX, cuando los inversores de Francia e Inglaterra invirtieron gran cantidad de dinero en las colonias. Sin embargo, en el siglo XX, los retornos fueron menores.

En el apartado de la deuda pública, el autor muestra la evolución de la deuda pública en Inglaterra y Francia desde 1700. Observa que los periodos de mayor endeudamiento estatal fueron 1789-1815 (la Revolución Francesa y las Guerras Napoleónicas) y 1913-1950 (las dos guerras mundiales), llegando a superar el doble del producto nacional. En el caso de Inglaterra, pagaba puntualmente el 5 % de interés durante el siglo XIX hasta 1913 sin apenas inflación, por lo que comprar deuda pública inglesa supuso una cuantiosa renta que permitía vivir bien y sin sobresaltos a los inversores. En el caso de Francia, hubo sobresaltos como la guerra franco-prusiana (1870), que obligó a Francia a indemnizar a Alemania con un tercio de su producto interior bruto. Este sistema de pagos puntuales, que reflejan en sus novelas Jane Austen y Balzac, se hunde a partir de 1913 porque la inflación se dispara un 4% anual en Inglaterra y un 15-50 % en Francia hasta 1950. De esta forma, en 1950, los rentistas de deuda pública estaban arruinados en Francia y en Inglaterra la inflación se había comido sus ganancias. A partir de 1950, vuelve un periodo de calma con inflación nula pero entorno a 1980 se dispara la inflación, el desempleo y la estanflación. A partir de los 90, la inflación ha sido domesticada y actualmente es muy baja o nula, por lo que invertir en deuda pública es rentable.

En las gráficas de Piketty se observa cómo la deuda pública cae progresivamente desde 1950 hasta 2010 en ambos países.

Finalmente, habla de la equivalencia ricardiana (el déficit público no incrementará la demanda actual de bienes de un país porque el ciudadano sabe que el Gobierno, a cambio, tendrá que subir los impuestos tarde o temprano). Cree que la inflación en Francia o Inglaterra entre 1913 y 1950 se cargó de un plumazo el déficit público, por lo que no hubo que pagar impuestos para financiarla.

### CAPÍTULO 4

Examina el caso de la estructura del capital en Alemania y Estados Unidos. En el caso de Alemania, se observa, como en otros sitios, que desde 1870, las rentas procedentes de la tierra son mínimas, las de viviendas se mantienen constantes, suben industria y finanzas, y la inversión en el extranjero

es casi testimonial (porque Alemania no tenía colonias). Nuevamente, en las gráficas se observa un gran episodio de inflación en los años de guerra (Alemania recurre a la hiperinflación para pagar sus deudas) y luego, desde 1950, la inflación es prácticamente controlada.

Respecto a la riqueza pública y privada, la pública, como en otros países (caso de Francia) pierde importancia después de 1970, aunque durante la postguerra el Gobierno alemán, al igual que en el resto de Europa, asumió la reconstrucción y controló muchas empresas y las nacionalizó. Ese pico de déficit público desaparece en los años 70 y vuelve a surgir en 1990 por el coste que representa la reunificación alemana. (Un factor positivo es que el valor de la vivienda se mantiene bajo porque hay una gran oferta barata en Alemania del Este).

Lo que se observan en la mayoría de las gráficas presentadas por Piketty es que la riqueza privada era unas 7 veces más alta que la riqueza nacional generada en un año en 1913 y que ningún país ha logrado recuperar esa posición, aunque a partir de 1970 se observa una mejoría.

Viendo las gráficas del libro, uno se da cuenta de que la situación actual económica se asemeja mucho a 1913 con una creciente importancia de la riqueza privada y mayor inversión extranjera.

En el caso de Estados Unidos, Piketty ofrece una estructura de capital desde 1770 a 1870 distinta en el Norte (más igualitario) y en el Sur (esclavista). De hecho, el valor del capital humano de los esclavos (4 millones de personas) equivalía a 1,5 veces el producto nacional de un año. Teniendo en cuenta el valor de los esclavos, el capital acumulado en el sur suponía seis veces el producto nacional, en línea con Inglaterra o Francia. En total, el capital acumulado en todo EE.UU. entre 1770 y 2010 tuvo su pico en un 500 % del producto nacional de un año en 1930 para luego caer al 400 %. La concentración de capital estaba por debajo de Inglaterra.

Piketty también estudia la estructura del capital en Canadá y concluye que, al contrario que EE.UU., tuvo un gran flujo de capital extranjero (de los británicos), sobre un 20 % de la estructura.

## CAPÍTULO 5

Piketty establece la segunda ley del capitalismo, que es la relación  $\text{capital/ingresos} = \text{ahorros dividido por crecimiento}$  ( $B=s/g$ ; donde  $s$  = ahorros y  $g$ = crecimiento de su producto nacional).

Pone como ejemplo que una economía que ahorre el 12 % de sus ingresos y crezca al 2 % habrá acumulado una riqueza del 600 % mayor que el producto nacional de un año. Un país que ahorre mucho y crezca poco podrá acumular un gran capital, lo cual afectará a su estructura del capital y la distribución de su riqueza. Añade que en una casi estancada economía, la acumulación de capital adquiere una desproporcionada importancia.

.....

Sigue en la traducción española (diciembre 2014)

En los siguientes capítulos, Piketty examina la evolución de la concentración de la riqueza en Europa hasta la Belle Epoque (1900-1910) y llega a la conclusión de que era muy alta, de un 80 % del capital en manos de los más ricos frente al 20 % o menos en poder de los más pobres. La desigualdad era enorme porque el capital rendía un 5 % anual mientras que el crecimiento de la economía solo lo hacía al 2%. Recuerda que en sociedades agrarias, el crecimiento económico era del 0,15-1%, para pasar al 3% en el siglo XX y caer al 1% en el siglo XXI, tasas en las que cree que se mantendrá hasta el 2050 o 2100. El escenario actual le recuerda a la Belle Epoque, sin llegar a



sus extremos de desigualdad. En la Francia del siglo XIX, Piketty pone como ejemplo que una persona que recibiese una herencia de un millón de francos, que le rentasen un 5 % anual, podría sufragarse un alto tren de vida solo con los intereses y sin trabajar. Los capitales heredados suponían una importante fuente de ingresos para las personas con más de 30 años.

Ilustra esta situación con un libro de Balzac sobre un estudiante de Derecho que viaja a París y conoce en una pensión a un joven heredera de un millón de francos y a un presidiario. El exrecluso le cuenta que si él se licencia y trabaja duramente e intriga llegará a ser un gran juez o abogado y que ganará 50.000 francos al año como máximo pero si se casa con la heredera (y elimina primero al hermano) cobrará una renta de 50.000 francos al año sin trabajar. El abogado no acepta ese siniestro plan pero Piketty cree que este ejemplo ilustra lo que ocurría en el siglo XIX; de nada valía trabajar para hacer fortuna porque lo que daba mucho más dinero era ser rentista. A todo ello, esa renta era 30 veces o más superior a lo que ganaba un jornalero por lo que los más ricos podrían contratar a 30 sirvientes. Es más, los salarios de los pobres tendían a disminuir cada año [nota del lector: eso podría deberse al abaratamiento de los bienes básicos].

A lo largo del libro, Piketty revela que esa situación de desigualdad cambió siguiendo una curva en forma de U. La desigualdad se desplomó después de los choques de 1914-1945 (dos guerras mundiales y una Gran Depresión), en los que muchos ancianos perdieron sus patrimonios inmobiliarios y dividendos de acciones (por ejemplo, por los bombardeos o las quiebras) y se quedaron sin nada que dejar de herencia pues tuvieron que estirar al límite lo poco que les quedaba para vivir sin posibilidad de rehacer su fortuna debido a su edad. A partir de entonces, quienes recibían algún capital heredado, lo hacían a partir de los 50 años tras trabajar duramente para tener su propio capital aunque también se hizo más extensivas las donaciones en vida. En general, la gente tuvo que ganarse la vida hasta la década de los años 80, cuando vuelve a cobrar importancia la herencia a la hora de adquirir capitales. La alta esperanza de vida lo único que ha hecho es que ha retrasado la edad de heredar pero Piketty advierte que las herencias vuelven a ser significativas en el origen de las fortunas y que lo serán más a lo largo de este siglo.

Por otra parte, el hecho de que las herencias y los grandes capitales disminuyan tras las dos guerras mundiales tiene otra explicación: y es que los países empezaron a imponer impuestos más fuertes a las sucesiones, con lo que los rendimientos del capital bajaron. Los cargos por las sucesiones eran ridículos en el siglo XIX (un 2% por adquirir los derechos de propiedad), pero durante los 30 años gloriosos (1945-1975) ese impuesto se incrementó aunque luego volvió a decaer a niveles testimoniales en el siglo XXI (por ejemplo, en España se llegó a eliminar en el 2010 para volverlo a implantar en el 2011).

Otra idea es que el capital no se adquiere ahora (1980 a 2012) por los intereses que generan los grandes patrimonios sino por los supersalarios que cobran los superejecutivos de las grandes empresas, que ven cómo se disparan su riqueza aunque es gracias a sus méritos y una especie de "lotería" salarial pues nadie se explica cómo pueden alcanzar cifras de varios millones por su gestión, muy lejos de lo que sería razonable, aunque eso se explica por incentivos como las stock-options y el hecho de que el consejo de administración vota su propio salario. Los superricos conforman el 1% de los que más ingresan, seguidos de un 9 % de asalariados de gran nivel como profesores universitarios, ejecutivos medios, médicos que, en todo caso, deben esforzarse para trabajar duro. Lo que Piketty advierte es que las diferencias entre ingresos o fortuna cada vez es mayor entre ese 10% que más gana y el 20% que menos ingresa. Se nota en los últimos años un incremento en la desigualdad que, aunque no llega al de la Belle Époque, ya es muy destacable (un

0,3 en el índice de Gini en Europa sería lo igualitario pero en Estados Unidos estaría subiendo a un 0,5 o 0,6 siendo 1 la mayor tasa de desigualdad). En parte se explica porque la clase media se ha estancado y para llegar a la zona alta salarial hay que estudiar mucho pero no todos los de la clase baja pueden permitírselo mientras que sí lo hacen las familias mejor asentadas social y económicamente.

Los cálculos de Piketty llevan a un panorama sombrío si la cuantía de las herencias aumentan, el cobro de intereses se sitúa en el 4 % o 5 % [nota del lector: realmente, ocurre todo lo contrario, porque a día de hoy los bancos están pagando un 1 o 2 % de intereses ], los salarios bajan (como efecto de la globalización) y el crecimiento mundial no pasa del 1 % [nota del lector: ni siquiera llega ahora en Europa a ese porcentaje tras superar dos recesiones] lo que va a ocurrir es que la desigualdad va a aumentar. No es un fenómeno nuevo, sino que se vio en el siglo XVIII (hasta la Revolución Francesa), después en el siglo XIX hasta la Belle Epoque y, finalmente, desde los años 90 al 2012 y posiblemente más adelante. Las tres décadas de bonanza y paz que siguieron a la Segunda Guerra Mundial solo fueron un paréntesis en una tendencia a la acumulación y concentración de capital en pocas manos.

## CONCLUSIONES

La solución que propone Piketty es corregir estas desigualdades crecientes y establecer un impuesto al capital, algo que ya empezó a hacer Francia en los años 80 y que imitaron otros países como Italia, Reino Unido o España pero en unos porcentajes testimoniales. Por ejemplo, el que tenga un millón en el banco pagaría cada año un 0,5-1 %, y el porcentaje se incrementaría progresivamente hasta que el millonario que tiene 10.000 millones pagase al Estado el 5-10% de su fortuna (o de los intereses generados). Esos ingresos permitirían hacer obras sociales.

Piketty también propone impuestos para los que obtienen grandes beneficios del petróleo con el fin de redistribuir la riqueza en el mundo en aquellos países que no han tenido la suerte de flotar sobre petróleo. Otra propuesta es limitar la salida de capitales del país como hace China frente a la libertad que tienen los oligarcas rusos para poner a salvo su riqueza en paraísos fiscales.

Otra de sus ideas es la inmigración como método de redistribución de la riqueza, dado que los inmigrantes de países de rentas bajas viajan a países con salarios altos mejoran su nivel salarial.

(continuará)

.....

## CRITICAS DE OTROS AUTORES A "EL CAPITAL DEL SIGLO XXI"

### **Críticas a Piketty de Nassim Nicholas Taleb**

Nicholas Taleb, en las páginas 191-196 de su libro "Jugarse la piel" (2019), hace una crítica a

Piketty y su libro *El capital del siglo XXI*. Dice que el texto plantea unas "agresivas afirmaciones" sobre el "alarmante" aumento de la desigualdad en el mundo y una teoría que explica por qué el capital tiende a exigir una tasa de retorno tan elevada con relación al trabajo y cómo la falta de redistribución y de expropiaciones puede hacer que el mundo se venga abajo. Taleb cree que la teoría del aumento de la "tasa de retorno del capital con relación al trabajo es "manifiestamente errónea", "como sabe cualquiera que haya observado lo que se da en llamar la economía del conocimiento (o cualquiera que haya invertido en Bolsa)".

Según Taleb, "resulta evidente que si uno afirma que la desigualdad cambia de un año para otro habrá que demostrar que quienes ocupan la parte superior del escalafón social son siempre las mismas personas", algo que Piketty no hace. "Pronto descubrí que no solo extraía conclusiones de unos parámetros que únicamente medían la desigualdad estática sino que además aplicaba métodos erróneos: con esas herramientas era imposible demostrar el aumento de la desigualdad". Asegura que el rigor matemático brillaba por su ausencia.

Naleb escribió dos artículos de crítica a Piketty (uno con Raphael Douady y otro con Andrea Fontanari y Pasquale Cirillo) para ver cómo se mide la desigualdad a partir del 1 % más rico y ver sus variaciones. "El error está en que si se aplica este criterio a Europa en su conjunto, resulta que la desigualdad en el continente es superior a la desigualdad media de cada uno de los países que lo integran y el sesgo aumenta cuando hay algún proceso que en sí mismo entraña un elevado grado de desigualdad.

El autor asegura que los economistas no entendieron los fallos de Piketty porque no están familiarizados con la desigualdad (lo ve como la desproporción entre los primeros de la cola, los ricos y mayor posibilidad hay de que el ganador se lo lleve todo).

Según el autor, los "mandarines" (en referencia a los profesores universitarios que viven cómodamente pero envidian a los más ricos pero menos inteligentes que ellos; sin embargo, a los profesores no les afecta el riesgo como a un empresario porque tienen su plaza docente asegurada de por vida) se opusieron a cualquier crítica a Piketty, al que consideraban un erudito por citar a Jane Austen y a Balzac. Asegura que quienes ensalzan a Piketty "son esas personas que adoran teorizar y que muestran su falsa solidaridad con los oprimidos mientras consolidan sus propios privilegios". Añade que un camionero o un zapatero no desea despojar de su riqueza a los ricos sino mejorar su sueldo o comprarse un nuevo coche y que la "envidia de clase" procede de un premio Nobel como Stiglitz o Krugman.

### **Críticas a Piketty de Jordi Palafox**

El autor Jordi Palafox critica (en las páginas 159 y 160 ) al economista francés Thomas Piketty. Recuerda que las variaciones en el índice de Gini: Dice que un valor de 20 / 80 en distintos países puede responder a distintos valores de renta y no se trata de redistribuciones similares de la renta porque las absolutas son más distantes de lo que aparenta. Es un hecho ignorado por el indicador de Gini.

Dice el autor Jordi Palafox que esa cuestión fue soslayada en el 2014 y 2015 durante la pikettymanía. el fenómeno derivado del éxito del ambicioso libro *El capital en el siglo XXI*. Señala

que el libro fue publicado cuando se conoció en Estados Unidos que el 1 % más rico del país amasaba una gran concentración de ingresos y riqueza. El autor recuerda que llegó a las mismas conclusiones que otros autores a quienes les fue negada la notoriedad.

En concreto, Palafox cita a François Bourguignon que publicó en el 2012 una "sugestiva, sólida aportación sobre el tema recibida con escaso interés".

Palafox añade que poco importa que el libro de Piketty estuviese articulado a partir de una base de datos de ingresos fiscalmente declarados de fiabilidad inferior a las de ingresos familiares, que no incluyeran incrementos patrimoniales, que confundiese riqueza con capital o que fueran de discutible realismo sus criterios de capitalización de la renta para calcular sus leyes históricas.

Añade Palafox sobre Piketty que la alarma social ante el fuerte aumento de la desigualdad en EE.UU., en su máximo desde 1929 según sus datos, provocó uno de los debates más intensos de los últimos años tanto acerca de los modestos logros de la economía estadounidense como de sus perspectivas de futuro. Poco había importado, dice Palafox, que junto a Emmanuel Saez, hubiera estado publicando durante años el mismo resultado, tanto en ingresos como en riqueza: se vivía en una etapa de expansión en la cual la inquietud por este problema era inexistente.

Respecto a las leyes históricas de Piketty, Palafox dice en la página 173 que "es innegable que el libro de Piketty tiene un gran mérito: haber provocado un aumento espectacular de la atención tanto a la disparidad de la renta como de la concentración de la riqueza". Añade que en ese punto se puede hablar de un antes y un después de su publicación. Dice que queda poco de las dos leyes fundamentaes del capitalismo establecidas por él.

Señala que ni la base documental en la que se apoyaban ni los supuestos adoptados para derivarlas permite deducir la ineroxabilidad de las conclusiones de Piketty. La más conocida de ellas, la primera, establecía que al ser el crecimiento de la riqueza superior al de la renta, el resultado en el largo plazo no podía ser otro que un aumento de su concentración; de la desigualdad, por tanto. Pero Palafox añade que Piketty usa cifras de capital y no de riqueza obtenida de fuentes fiscales y asume una rentabilidad arbitraria de la misma constante a lo largo del tiempo. Recuerda que el New York Times le dedicó un demoledor artículo a sus errores.

Sin embargo, Palafox reconoce que, al margen de las burdas y toscas leyes de Piketty, "el hecho indiscutible es que en las décadas recientes hemos asistido a un aumento de la desigualdad interpersonal en casi todas las sociedades occidentales"

.....

Para consultar la otra obra de Piketty:

**Resumen de "La economía de las desigualdades", de Thomas Piketty (1997)**

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2015/09/la-economia-de-las-desigualdades-de.html>

XX

## Resumen de "Espectros del capitalismo", de Arundhati Roy (2014)

Por E.V.Pita, licenciado en Sociología y Derecho

Ver resumen original y actualizado en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2016/08/espectros-del-capitalismo-de-arundhati.html>

Sociología, capitalismo, India, democracia

Título: "Espectros del capitalismo"  
Título original en inglés: "Capitalism: a Ghost Story"

Autora: Arundhati Roy  
Fecha de publicación en inglés: 2014

Editorial en español: Capitán Swing Libros SL

### Biografía de Arundhati Roy (hasta 2015)

Además de ser la autora del famoso libro El dios de las pequeñas cosas y estar a la cabeza de la narrativa india contemporánea, Arundhati Roy es una mujer comprometida en la lucha contra las grandes injusticias, sobre todo las que ocurren en su país. Su lucha es heterogénea, abarcando desde la oposición al sistema de castas de la India hasta el rechazo a la política imperialista de Estados Unidos, pasando por el activismo contra la marginación de la mujer y de los homosexuales. Considera a Nelson Mandela, Gandhi y Martin Luther King como sus tres maestros, y opina que son los precursores de la no violencia en el siglo XX. Es a ellos a los que cita en muchas de sus intervenciones y movilizaciones, como en el movimiento en contra de la construcción de la gran presa Narmada, la cual ha provocado la inundación de una gran extensión de terreno que ha hecho perder su hogar a miles de ciudadanos indios.

A pesar de la fuerza que está adquiriendo, Arundhati no quiere ser famosa ni quiere convertirse en un icono de la antiglobalización como la han descrito ciertos medios. En 2004, ganó el premio Sydney de la Paz por su trabajo en campañas sociales y su apoyo al pacifismo. En 2005, participó en el Tribunal Mundial sobre Iraq.

### Texto de la contraportada

La India es un país de 1.200 millones de personas y es la "democracia" más grande del mundo con

800 millones de votantes. Pero las cien personas más ricas del país poseen activos que equivalen a una cuarta parte del PIB. El resto de la población son fantasmas en un sistema más allá de su control. Millones de personas viven con menos de dos dólares al día. Cientos de miles de agricultores se suicidan cada año incapaces de hacer frente a sus deudas. Los "dalits" son expulsados de sus aldeas porque los propietarios, que les arrebataron sus tierras por no tener escrituras de propiedad, quieren dedicar la tierra a la agroindustria. Estos son solo algunos ejemplos de los "brotes verdes" de una economía que ha corrompido a la India contemporánea.

Arundhati Roy examina el lado oscuro de la democracia y muestra como las exigencias del capitalismo globalizado ha sometido a miles de millones de personas al racismo y a la explotación. La autora expone como las megacorporaciones han desposeído de recursos naturales al país y han sido capaces de influir a través del Gobierno en todas las partes del país, utilizando habitualmente al ejército y si fuerza bruta con fines lucrativos, así como una amplia gama de ONG y fundaciones para decidir la formulación de políticas en la India.

---

## ÍNDICE

### Prefacio

### Sección primera

1. Espectros del capitalismo
2. Preferiría no ser Anna
3. Muertos que hablan

### Sección Segunda

4. Los frutos de la discordia de Cachemira
  5. Un día perfecto para la democracia
  6. Las consecuencias de colgar a Afzal Guru
- 

### Resumen:

La autora Arundhati Roy retrata una India pseudodemocrática, dominada por una administración corrupta y por las grandes corporaciones, un país superpoblado donde persiste la división social por castas. Según ella, el crecimiento económico y el aumento de miembros de clases medias se hizo a costa de aumentar la desigualdad de los pobres. Según cuenta, a millones de ellos se les convenció para abandonar sus campos con promesas de un futuro mejor en las ciudades. Al darse cuenta de

que en la ciudad les esperaba una vida miserable, en la que incluso se expulsó a los inmigrantes que malvivían hacinados, volvieron a sus tierras pero estas ya habían sido ocupadas por las grandes corporaciones. Dichos terrenos rurales fueron labrados por los campesinos desde tiempos inmemoriales pero estos carecen de un título de propiedad y no pudieron recuperarlos. Sus campos fueron unificados para crear grandes extensiones de cultivos de cereal o gigantescas presas pero a costa de que los labradores perdiesen su modo de vida. Entre los afectados está una casta más baja (los "dasyu" o "adivasis") que los intocables ("dalits"). Los "adivasis" son tribus indígenas que vivían en la India antes de la invasión aria y que ni siquiera figuran en el sistema de castas.

El llamado "goteo hacia abajo" (la redistribución de la riqueza mejorando la condición para que las empresas se asienten) no ha funcionado en la India aunque la riqueza hacia arriba sale a borbotones. En cuanto al déficit democrático, la autora dice que la India está dominada por las grandes corporaciones que son los dueños de los medios de comunicación, por lo que ciertas noticias sobre el país no salen.

XX

## **Resumen de "El Minotauro global", de Yanis Varoufakis (2011)**

Ver el resumen original y actualizado en :

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2016/02/el-minotauro-global-de-yanis-varoufakis.html>

Referencia APA: Varoufakis, Yanis (2011): "El Minotauro global. EE.UU., Europa y el futuro de la Economía Mundial". Madrid: Capitán Swing Libros (2012)

Resumen por E.V.Pita, licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, Economía Política, crisis del 2008

Título: "El Minotauro global"

Subtítulo: "EE.UU., Europa y el futuro de la Economía Mundial".

Título original: "The global Minotaur: America, the true origins of the financial crisis and the future of the world economy (2011)"

Publicación en inglés:2011

Editorial: Capitán Swing Libros SL, Madrid, 2012

Número de páginas: 333

.....

Texto de la contraportada:

"En este extraordinario y provocador libro, Varoufakis destruye el mito de que la financiación, la regulación ineficaz de los bancos y la globalización fueron las causas de la crisis económica global. Más bien, son síntomas de un malestar que pueda rastrearse hasta los años setenta: la época en que nació el "Minotauro global". Igual que los atenienses mantenían un flujo constante de tributos a lo bestia, así el "resto del mundo" envía sumas increíbles de capital a EE.UU, y a Wall Street. De este modo, el Minotauro global se convirtió en el motor que impulsó la economía mundial desde principios de los años 80 hasta 2008.

La crisis actual en Europa, los acalorados debates sobre austeridad frente a estímulos fiscales en EE.UU., y el choque entre las autoridades chinas y el gobierno de Obama sobre los tipos de cambio son los síntomas inevitables del delibitamiento del Minotauro, la prueba de un sistema global tan insostenible como descompensado. Más allá de esto, el autor expone las opciones que tenemos a nuestra disposición para volver a poner un mínimo de sensatez en un orden global altamente irracional.

Quedan muchos cabos por atar en este período, pero el libro de Varoufakis representa una magnífica introducción, escrita con un estilo muy lúcido, desde un país sacudido por la hecatombe económica,"

.....  
Biografía del autor Yanis Varoufakis (hasta el 2012)

Yanis es un reconocido economista greco-australiano de reputación científica internacional. Es profesor de política económica en la Universidad de Atenas y consejero del programa económico del partido griego de la izquierda, Syriza, Actualmente, enseña en los EE.UU., en la Universidad de Texas, y es un activo participante en los debates sobre las crisis mundiales, europeas y griegas, así como co-fundador de Vital Space ([www.vitalspace.org](http://www.vitalspace.org)).

Desde enero de 2004 hasta diciembre del 2006 Varoufakis sirvió como asesor económico de George Papandreaou, de cuyo gobierno se convirtió en un ferviente crítico unos pocos años más tarde. Autor de varios libros sobre teoría de juegos, Varoufakis también es un orador reconocido y aparece a menudo como analista invitado para los medios de noticias como la BBC Today, CNN, Sky News, Bloomberg TV entre otros. En noviembre del 2010 él y Stuart Holland, un exdiputado del Partido del Trabajo y profesor de economía en la Universidad de Coimbra (Portugal) publicó Una propuesta modesta, un conjunto de políticas económicas orientadas a la superación de la crisis del euro.

Su último libro, El Minotauro global, es para muchos críticos la mejor explicación teórico-económica de la evolución del capitalismo en las últimas seis décadas.

(Nota del lector: en el 2015, Varoufakis llegó a ser ministro de Economía de Grecia, cargo que dejó tras celebrar el partido Syriza un referendum sobre si aceptar o no las condiciones de préstamos de la UE).

.....  
ÍNDICE



## **1. Introducción**

I. El momento 2008

II. Seis explicaciones de por qué sucedió.

1. "Principalmente es un fracaso de la imaginación colectiva de gente muy brillante a la hora de entender los riesgos que corre el sistema en su conjunto",

2. Captura regulatoria.

3. Codicia irreprimible.

4. Orígenes culturales.

5. La teoría tóxica

Tres teorías tóxicas que apuntalaron el pensamiento del "establishment" hasta 2008.

6. Fallo sistemático

III, El desafío del paralaje.

IV. El Minotauro global: primer vislumbre.

## **2. Laboratorios del futuro**

I. Nuestros dos grandes saltos adelante

II. El secreto de Condorcet en la era del Capital

III. La paradoja del éxito y las crisis redentoras

IV. Suban las apuestas: crashers, crisis y el papel de las finanzas

V. El crash de 1929

VI, Midas pierde su toque: la caída del Patrón Oro

VII. Los dos gremlins: los mercados laboral y monetario

VIII. El espíritu de la máquina

IX. Epílogo: la incubación del Plan Global

## **3. El Plan Global**

I. La extraordinaria oportunidad

II. Bretton Woods

III. La oportunidad perdida

IV. El ascenso de los caídos

V. El Plan Marshall para dolarizar Europa y rehabilitar Alemania

VI. La Unión Europea y el milagro japonés

VII. La ideología geopolítica del Plan Global

VIII. Las políticas internas de EE.UU. durante el Plan Global

IX. Conclusión: la edad de oro del capitalismo

## **4. El Minotauro global**

I. El talón de Aquiles del Plan Global

II. El Plan Global se desmorona

III. Interregno: la crisis del petróleo de los setenta

IV. El Minotauro global

V. Los cuatro carismas del Minotauro

Condición de moneda de reserva

Costes energéticos crecientes

Mano de obra productiva y abaratada

Poder geopolítico

VI. Un mecanismo global de reciclaje de excedentes muy peculiar

VII. Conclusión: el rutilante triunfo del Minotauro global

## **5. Las doncellas de la bestia**

I. La envidia del Minotauro

II. La fiebre de la absorción: Wall Street crea valores metafísicos

III. Cobertura y apalancamiento.

IV. La ideología del chollo en la Era del Exceso: el efecto Walmart

V. Casas corruptas, dinero tóxico

Wall Street genera su propio dinero particular

VI. Teoría tóxica, Parte A; política del goteo, economía de la oferta

VII. Teoría tóxica. Parte B: modelos económicos y delirios varios

VIII. Epílogo: la escritura en el muro

## **6. Crash**

I. Torres que se derrumban

II. Crónica de un crash anunciado: contracción del crédito, rescates y la socialización de casi todo  
2007: los canarios en la mina

2008: el acontecimiento principal

Después del 2008: las interminables secuelas

III. La depresión

IV. Epílogo: la entrada en la "quiebrocracia"

## **7. Las dos doncellas cabalgan de nuevo**

I. Con ayuda de mis amigos: el Plan Geithner-Summers

II. La versión europea del Plan Geithner-Summers

III. Mordiendo la mano que les dio de comer: la mayor audacia de la más fea de las doncellas

IV. El regreso de la gestión depredadora, las teorías económicas vacuas y la curiosa tragedia del fundamentalismo mercantil

V. Epílogo: lo peor de ambos mundos

## **8. El legado global del Minotauro: el sol que se apaga, los tigres heridos, una Europa veleidosa y un dragón ansioso**

I. El sol apagado: las décadas perdidas de Japón

II. Tigres heridos: Japón, América y la crisis del Sudeste Asiático

III. La Europa de Alemania

IV. El traje nuevo del marco alemán

V. La reunificación alemana y su relevancia global

VI. Primero como historia, luego como farsa: los rescates de los bancos europeos

VII. Grecia y la deuda

VIII. Montañas que se despeñan y la crisis del euro

- IX. ¿Por qué titubea Europa cuando la crisis podría resolverse sencilla y rápidamente?  
 X. El dragón ruge y se desasosiega  
 XI. Epílogo: entre la quiebrodemocracia de Occidente y la frágil fortaleza de Oriente

## 9. ¿Un futuro sin el Minotauro?

- I. La hipótesis del Minotauro global: resumen  
 II. ¡El Minotauro está muerto! ¡Larga vida a los déficits de EE.UU.!  
 III. La muerte del Minotauro en imágenes  
 IV. Estados Unidos después del Minotauro  
 V. La flexibilización cuantitativa como la forma más compleja de pensamiento ilusorio  
 VI. Europa después del Minotauro  
 VII. China después del Minotauro  
 VIII. Postfacio a la segunda edición: los actores de la historia  
 IX. El autocontrol y los peligros del éxito.  
 X. ¿Puede sobrevivir el Minotauro?  
 XI. Una economía mundial aturdida  
 XII. El mecanismo perdido.  
 XIII. ¿Y ahora qué? En busca de los siguientes actores de la historia.

---

## RESUMEN

Yanis Varoufakis y su colega Joseph Halevi intentan describir lo que puso en marcha el mundo tras las crisis económicas de los años 70 (crisis del petróleo). La idea surgió en el artículo "Minotauro Global" publicado en el 2003 en la revista Monthly Review. Sostienen que la característica definitoria de la economía política global era la inversión del flujo de excedentes de comercio y capital entre Estados Unidos y el resto del mundo. Según Varoufakis y Halevi, EE.UU. incrementaba a propósito sus déficits una vez que había perdido su posición global de superávit. Creen que juegan importancia el déficit de Wall Street y el siempre en decadencia verdadero valor de los salarios estadounidenses, Varoufakis sostiene que tras 1971 hubo un cambio de rumbo del comercio y el flujo de excedente de capital entre EE.UU. y el resto del mundo. Países con Grecia, España o Italia no tendrían nada que hacer ante estas políticas salvo decir "no" a las necias políticas cuyo real objetivo es profundizar la depresión por unas razones apócrifas.

Varoufakis empieza su relato hablando de que la década de los 90 y 2000 se basaron en hacer crecer una burbuja financiera basada en los CDO (paquetes de deuda que al valer un 1% más que el interés bancario se convirtieron en dinero real para los bancos), una especie de cuento de fantasía donde los beneficios siempre aumentaban y cuando había riesgo de quiebra intervenía el Estado para resolverlo. Según el autor, los gurús financieros e innovadores financieros trabajaron bajo la hipótesis de que no había riesgos (porque se empaquetaban en paquetes con distintos grados de deuda) y si los había eran incalculables, un sistema que tarde o temprano tenía que caer, como ocurrió en el 2008. Varoufakis considera que Alan Greenspan, presidente de la Reserva Federal durante 19 años hasta que se jubiló en el 2008, fue honrado al reconocer que cometió un error.

Tres teorías, que Varoufakis califica de "fraude intelectual", dominaron el panorama hasta el 2008 (páginas 34 a 36):

- Hipótesis del Mercado Eficiente (HME): Nadie puede hacer dinero sistemáticamente dudando del mercado. ¿Por qué? Porque los mercados financieros se las ingenian para asegurarse de que los precios actuales revelen toda la información privada que hay. Algunos agentes de los mercados reaccionan exageradamente ante la nueva información, otros reaccionan con pasividad. Por lo tanto, incluso cuando todos se equivocan, el mercado acierta. ¡Pura teoría panglossiana!

- Teoría de las Expectativas Racionales (TER): Nadie debería esperar que ninguna teoría sobre las acciones humanas haga predicciones acertadas a largo plazo si la teoría presupone que los humanos la malinterpretan por sistema o la ignoran totalmente. Por ejemplo, imaginemos que una brillante matemática desarrollase una teoría para farolear en el póquer y nos instruyera en su uso. La única forma de que funcionase para nosotros sería si nuestros oponentes no tuviesen acceso a la teoría o la malinterpretaran. Porque si nuestros oponentes también conociesen la teoría, todos podrían usarla para averiguar cuándo vamos de farol, frustrando así el propósito del farol. Al final, la abandonaríamos y ellos harían lo mismo. La TER da por sentado que tales teorías no pueden predecir bien el comportamiento porque la gente se dará cuenta y, con el tiempo, infringirá sus mandatos y predicciones. Eso suena antipaternalista. Presupone que la sociedad no puede recibir muchas aclaraciones de teóricos que creen conocer sus comportamientos mejor que Fulano o Mengano. Pero la puntilla viene al final: para que la TER se sostenga, tiene que ser cierto que los errores de la gente (cuando predice alguna variable económica, como la inflación, los precios del trigo, el precio de un derivado financiero o de una acción) siempre tienen que ser aleatorios. Sólo se necesita reflexionar un momento por ver que la adhesión a la TER, especialmente cuando se asocia con la HME, es equivalente a no esperar nunca recesiones, por no mencionar las crisis. Así que, ¿cómo responde un creyente de la HME y la TER cuando sus ojos y oídos le gritan a su cerebro: "¡recesión, quiebra, colapso!"? La respuesta es dirigiéndose a la TCER en busca de una explicación reconfortante.

- Teoría del Ciclo Económico Real (TCRN): Tomando la HEM y la TER como punto de partida, esta teoría describe el capitalismo como una Gaia perfectamente ajustada. Sin interferencias, permanecerá en equilibrio y nunca sufrirá una contracción (como la del 2008). Sin embargo, bien podría ser "atacada" por algún shock "exógeno" (proveniente de algún estado entrometido, una caprichosa Reserva Federal, los abyectos sindicatos, productores de petróleo árabes, extranjeros, etc.), a la que debe responder y adaptarse. Como una benevolente Gaia que reacciona al impacto de un inmenso meteorito, el capitalismo responde con eficiencia a las sacudidas exógenas. Quizás le lleve un tiempo absorber el golpe y puede que haya muchas víctimas en el proceso, pero, con todo, la mejor manera de gestionar las crisis es dejar que el capitalismo lidie con ellas sin ser sometida a más choques administrados por las egoístas autoridades estatales y sus compañeras de viaje (que fingen defender el bien común para promover sus propios intereses).

Posteriormente, Varoufakis habla del Plan Global entre 1950 y 1970, que luego dio paso al Minotauro Global.

Según el Plan Global, Estados Unidos tenía excedentes de capital y los prestaba a Europa y Japón para reconstruir esos países y alimentar el consumo de productos americanos. No había inflación y la estabilidad era importante, los sindicatos eran fuertes, los impuestos altos y los salarios subían. Había un gran gasto público. El precio del petróleo estaba a 4 dólares.

Todo funcionaba de maravilla pero Nixon acabó con el patrón oro-dólar y aceptó la libre convertibilidad. Esto abrió la era del Minotauro global, dice Varoufakis. Las divisas se dispararon, la cotización del dólar varió, los países de la OPEP subieron los precios y se disparó la inflación a la vez que el paro. El mundo de los años 70 entró en una "estanflación" (alta inflación y alto desempleo a la vez). A partir de entonces, se adoptaron políticas liberalizadoras de la economía con una rebaja sustancial de los impuestos para atraer inversiones. Pero, sobre todo, el gran cambio fue sobre el flujo de capitales: el dinero extranjero fluyó hacia Wall Street (una de las doncellas del Minotauro) como torrentes y también hacia la City de Londres, capitales financieras que colocaron los excedentes en el consumo interno de Estados Unidos. Los salarios no pararon de bajar desde 1971 pero la clase media se financiaba sus gastos mediante créditos fáciles: de ahí, que los productos financieros permitían la creación de hipotecas de casas para todo el mundo. Los bajos salarios se compensaban con una facilidad de crédito a través de tarjetas de crédito, préstamos rápidos, etc...

El resto de la historia es conocido: los expertos financieros "innovaron" con productos de riesgo, coberturas de seguro y otros tipos de "apalancamiento" que conllevaron la posterior quiebra del sistema financiero. Según Varoufakis, el Minotauro global se hundió en el 2008.

XX

## **Resumen: "Austeridad. Historia de una idea peligrosa", de Mark Blyth (2013)**

Ver el link del resumen original y actualizado en:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2014/08/austeridad-historia-de-una-idea.html>

Sociología, estructura económica.

Resumen por E.V.Pita, licenciado en Sociología y Derecho.

Título: "Austeridad. Historia de una idea peligrosa".

Título original: "Austerity. History of a dangerous idea"

Autor: Mark Blyth

Editorial en inglés: Oxford University Press (2013)

Editorial en español: Editorial Planeta SA. Crítica (2014)

.....

Biografía del autor (2013)

Mark Blyth es profesor de Economía política internacional en la Universidad de Brown. Es autor de Great Transformations: Economic Ideas and Institutional Change in the Twentieth Century.

.....

### Texto de la contraportada

Hay una crítica de Paul Krugman que dice así: "Una de las cosas especialmente buenas del libro de Mark Blyth es la forma en que expone el auge y caída de la idea de "austeridad expansionaria", la propuesta de que recortar el gasto en realidad lleva a una mayor producción. Como documenta Blyth, esta idea "se extendió como un reguero de pólvora".

La austeridad, nos dice Mark Blyth, profesor de la Universidad de Brown, es una idea peligrosa, que no funciona en el mundo real en que vivimos. En el mundo imaginario de sus partidarios, los recortes siempre afectan a otro; pero desgraciadamente, como lo demuestra Europa, en este mundo real de nuestros días no hay "otro" que asuma los costes. Blyth ha escrito un libro extraordinario, rico en ideas y libre de jerga económica, que analiza la realidad de la crisis, la génesis histórica de las ideas que han llevado a la doctrina de la austeridad, la evidencia de un fracaso en todos los casos en que se ha intentado aplicarla, y la perspectiva de un futuro en que, como la austeridad no disminuye la deuda sino que la aumenta, nos aguarda un porvenir de regresión fiscal y aumento de los impuestos. "Austeridad" ha recibido elogios de Paul Krugman, de Robert Skidelsky, quien lo califica como un análisis fascinante", de Lawrence Summers, en Financial Times, de Martin Wolf, que lo considera un "espléndido libro" y de John Quiggin, quien asegura que se trata de "una guía esencial para cualquiera que desee entender la depresión actual".

.....

### ÍNDICE

Prólogo a la edición española

Prefacio. La austeridad como cuestión personal.

1. El estreno de una obra titulada: "Austeridad, deuda y moralidad"

Primera parte: ¿Por qué es preciso que todos nos comportemos con austeridad?

2. Estados Unidos. ¿Un sistema demasiado grande como para permitir su quiebra? Los banqueros, los rescates financieros y el reflejo de culpabilizar al Estado.

3. Europa. ¿Un área de extensión superior a toda posibilidad de rescate?. La política de la austeridad permanente.

Segunda parte: Las vidas paralelas de la austeridad

Introducción a los capítulos 4, 5 y 6. Historia natural e intelectual de la austeridad

4. La historia intelectual de una idea peligrosa: años 1692 a 1942

5. La historia intelectual de una idea peligrosa: años 1942 a 2012.

## 6. Historia natural de la austeridad, años 1914 a 2012

Tercera parte: conclusión

7. El fin de la banca, las nuevas narrativas y la época de impuestos que se nos avecina.

.....

Comentarios previos:

El libro tiene gran interés porque es el primero que veo que describe perfectamente de dónde procede la doctrina de la austeridad, promovida por los ordoliberales más que por los neoliberales, el consenso de Washington (del que ya han hablado autores como Stiglitz o Noam Chomsky ) y luego por la escuela italiana que incluso recomendó las recetas de austeridad en el 2010 en una visita a Madrid. También explica porqué los gobiernos insisten en aplicarla a pesar de sus pésimos resultados. Según afirma, el dinero que se ahorra en gasto público será necesario para continuar el rescate de la banca.

Dice que la austeridad es una idea peligrosa porque cuando se ha aplicado en los años 20 y 30 en Alemania, Japón o Francia ha acabado mal, generalmente con caos y desórdenes.

Resumen express:

Según Blyth, tres son las razones que avalan su afirmación de que la austeridad es un "zombi económico" ( una idea que nunca muere por su simplicidad y el argumento de que "asumir una mayor deuda no resuelve las deudas anteriores") y que es una idea peligrosa:

- 1) la austeridad no funciona en la práctica (porque todos la aplican a la misma vez y generan un efecto de suma cero o falacia de la composición)
- 2) el fundamento de la austeridad descansa en la pretensión de que los pobres acaben pagando los errores de los ricos
- 3) y que la austeridad necesita como condición la ausencia del largo brazo de la falacia de la composición (lo que es cierto respecto de un todo no lo es en cambio de las partes, y todos salen perdiendo ), una falacia "cuya presencia resulta más patente en el mundo moderno".

Prólogo a la edición española

En el prólogo de la edición española, Blyth dice que desde el 2008 se ha aplicado una política de austeridad y que en el 2013 España y Europa crecieron un 0,1%, con lo que echaron las campanas al vuelo por haber "doblado el cabo" de la crisis para celebrar la veracidad de que la austeridad funciona, una prueba demasiado "fragil", según el autor. Blyth afirma que España en estos años ha perdido el 20% del PIB del 2008 y tiene uno de los índices más elevados de paro tras las medidas de austeridad implantadas.

Califica el éxito en España de "etéreo" porque la reducción del paro ha sido del 1,22% (explicado por el mayor turismo) respecto al 27,2% máximo alcanzado. El crecimiento del 0,1 % estaría asociado a un aumento del 8% de las exportaciones.

Blyth hace balance y dice que los salarios españoles han caído un 7% desde que empezó la crisis. El comisario europeo Olli Rehn propuso reducir el salario al 10% pero esa medida solo aumentaría el empleo otro 1,2%. A este ritmo, España tardaría 60 años en recuperar su tasa de empleo del 2008.

Por debajo de un crecimiento anual del 1,5% de la economía, España estará en "recesión permanente", según Blyth.

## Prefacio

El autor abre un nuevo frente al estudiar el "por qué" de esa insistencia del G-20 en el 2010 por implantar las políticas de austeridad que a ojos del mercado y de la gente son la peor receta para estimular el crecimiento. Su libro se dedica a estudiar eso y a excusar al estado del bienestar, al que agradece que le diese comida y estudios gratis cuando era un niño pobre en Inglaterra.

La conclusión de Blyth es que no se entiende la insistencia de los Gobiernos y del G-20 en unas políticas tan desacertadas como la austeridad si no es por otro motivo que no tenga que ver ni con aumentar el crecimiento ni el empleo. La pista del verdadero motivo conduce a los bancos, origen de la crisis del 2008 y que todavía están en proceso de rescate. Sólo desde la perspectiva de rescatar a los bancos es como, según Blyth, se puede entender la crisis teorías.

## Capítulo 1

Sostiene que la teoría de la austeridad parece razonable si se examina de forma intuitiva ya que suena lógico que nadie se endeude sin haber pagado antes sus deudas. Sin embargo, lo que ha ocurrido es que la deuda de los PIGS se ha disparado con las políticas de austeridad y ahora estos países deben el doble o triple que antes de la crisis. ¿Cómo puede haber ocurrido esto? La razón es que la austeridad lleva directamente a la recesión si todos la aplican a la vez, tendría sentido si solo la aplicase Grecia o España y estos países se volviesen más competitivos pero no cuando todos la practican a la vez, ya que hay un juego de suma cero si todos se bajan los salarios a la vez, ahorran más, reducen los déficits públicos, orientan sus productos a la exportación... el resultado es que no hay a quien vender esta producción ya que los principales socios han reducido sus gastos y consumo. Era evidente que la austeridad iba a hundir el consumo interno y el crecimiento. Entonces, ¿por qué se insistió en el mantra de la austeridad? Blyth cree que hay otros factores que nada tienen que ver con el crecimiento. La austeridad sirve para crear deflación y eso beneficia a los acreedores [nota del lector: Stiglitz dice algo parecido cuando señala que las políticas del FMI para "rescatar" a un país casualmente siempre beneficiaban al acreedor].

Por otra parte, cree que toda esta política de austeridad olvida dos cosas: que la principal deuda no es pública sino privada (los bancos se apalancaron demasiado para dar fluidez al crédito para el consumo) y recuerda que la del 2008 fue una crisis bancaria que está sin resolver, la deuda pública es un problema insignificante. Cree que los Estados están endeudándose para rescatar a la banca, lo cual es muy loable pero resulta que son los ciudadanos los que asumen en ese coste (una especie de impuesto encubierto). Además, mientras Estados Unidos puede salvar a su banca dándole a la manivela de la impresora que fabrica dólares, en Europa el tamaño de la banca es tan descomunal que no sería posible salvarla si se desmoronase el sistema porque no habría suficiente dinero.

Da algún dato inquietante como que España, en 1979, era la octava potencia industrial del mundo y en la década del 2000 ocupaba el puesto 17 tras la desindustrialización, lo que la abocó a ser un país



dependiente del turismo, las finanzas, el suelo y el ladrillo . El mayor beneficiado, dice, fue Alemania, que concedió créditos baratos a los españoles para que comprasen sus coches.

## Capítulos 5 y 6

Son los capítulos más interesantes del libro porque desgranar paso a paso el origen de las recetas de la austeridad. Estas se remontan a la Alemania de los años 20 y 30, en una época de grave crisis. Esa idea de austeridad pervive y es la que se adopta para instaurar el proyecto europeo.

El ordoliberalismo surge de economistas y políticos como Walter Eucken, Franz Böhm Y Hans Grossmann-Doerth, los llamados liberales de Friburgo. Veían la economía como compuesta de dos estructuras: la economía de transacción y la economía de administración centralizada. Según ellos, el Estado debía permitir y promover las condiciones operativas del mercado, disolviendo o limitando de los grupos económicos de poder (monopolios y cárteles) y fomentar la competitividad. Finalmente, aceptaron que la economía de mercado se convirtiese en una economía social de mercado (Socialmarktwirtschaft).

Sus ideas se convirtieron en una hoja de ruta para reconstruir la Alemania de postguerra, un país dedicado a la exportación de mercancías. Es la idea del Erst Sparen, Dann Kaufen (primero ahorra, luego compra).

Estos principios, de aplicar normas a la economía más que el Estado intervenga, obedecer a una autoridad monetaria sólida y tener un parlamento débil, se transfirió al marco constitucional de la UE. Se descartó que se realizase gasto público para compensar los cíclicos desplomes de la economía. Según el autor, la UE sigue una misma hoja de instrucciones, la que concibieron los ordoliberales. Ordo significa orden. Las directivas para estimular la competitividad han sido una constante en la UE y que las naciones de la periferia poco competitivas acometan recortes y reducciones de salarios, o que incluyan mecanismos constitucionales de freno para la asunción de deuda. Todo ello figura en la hoja de ruta ordoliberal. La aplicación de normas a los países y los castigos con dietas de austeridad a quienes las infrinjan solo podría llevarse a cabo con un banco central independiente, que también lo hay.

Blyth sostiene que la ordoliberalización de Europa cae en el mismo error que el enfoque desarrollista anglosajón del llamado Consenso de Washington (liberalizar para que se genere crecimiento que exige unas finanzas públicas estables, unos bajos índices de inflación, una alta competitividad de los costes...) porque estas condiciones no son la causa del crecimiento (son el reflejo de él) y además la competitividad ayuda al crecimiento si no hay más competidores pero no si hay muchos. La crisis de la UE se resolvió a la manera ordoliberal alemana mientras que la estadounidense siguió el esquema keynesiano, que ya se daba por enterrado en los 70.

Otra fuente de la austeridad llega de la escuela austríaca de Estados Unidos (Carl Menger, Von Mises, Hayek, Schumpeter).

Sostenían que no se podía expandir el crédito en caso de reventar una burbuja porque eso la hincharía más. La economía ha de encajar esas pérdidas y reducir su consumo y reponer los ahorros malgastados. Eso significa austeridad. Lo peor que puede suceder es que los gobiernos intervengan y se entrometan, argumentaron los austriacos, porque al inundar el mercado con liquidez y mantener bajos los tipos de interés o tratar de estimular la economía suavizando el ciclo, lo que hace es prolongar la recesión.

Señala Blyth que cuando se produce una crisis financiera, existen 4 formas de acometer el ajuste: iniciar un proceso de inflación, provocar la deflación [nota del lector: lo que pasa ahora], devaluar la moneda o asumir el impago. Según los austriacos, la solución correcta consiste en la deflación, en

comenzar a reducir los salarios y los precios para que la economía pueda ajustarse a los valores reales del mercado (aunque a los gobiernos no les gusta esta solución porque genera desempleo e inestabilidad). El impago lo descartan. Las administraciones públicas optan por la devaluación o la inflación, o los dos mecanismos, lo que alerta a las empresas para guardar en caja grandes sumas de dinero por si hay inflación o devaluación. Los austriacos proponen que los bancos vayan a la quiebra y luego poner en marcha otra vez el sistema.

Estas ideas tuvieron eco en el 2008 en Estados Unidos cuando surgieron los peligros derivados de la excesiva asunción de deuda, el apalancamiento abusivo, la inflación de los activos, el desplome del ahorro y el mensaje de que nadie acuda al rescate de los bancos. La idea de que "es mejor no intervenir y que la crisis siga su curso" obtuvo el respaldo en las filas del partido conservador republicano de EEUU. Sin embargo, los austriacos no fueron escuchados porque todavía había la memoria de lo que pasó en la Gran Depresión de 1929, cuando inicialmente el estado no rescató a la banca. Más que "autocuración", sus recetas llevan a la "austeridad permanente".

Blyth también habla de los catalizadores de la austeridad que desplazaron a Keynes del pensamiento global. Se refiere a

#### 1) el monetarismo

El neoliberalismo de Milton Friedman, que dice que en caso de que el Gobierno amplíe su volumen de oferta de dinero al objeto de aumentar las cifras de personas empleadas, la consecuencia sería en una expansión de la producción para responder a la subida de precios, lo que haría decrecer el paro y subir los salarios. Según Friedam, el desempleo es voluntario y no por una falta de demanda como decía Keynes. Blyth replica que, entonces, el 25% de los trabajadores españoles en paro están de vacaciones porque no les atraen los salarios.

La hazaña de los monetaristas sería colocar el "dinero" en el centro de atención de la macroeconomía e impulsaron las ideas de la austeridad.

Estas teorías manejan el concepto de expectativas racionales, según la cual si un ciudadano ve que su Gobierno recorta el gasto tenderá a pensar que más adelante le rebajarán los impuestos, lo que generará un ansia de consumo, con lo que ya no es necesario acudir a medidas keynesianas para estimular la demanda. Blyth y otros autores se burlan de esas "expectativas racionales" porque es dudoso que un ciudadano haga esos cálculos fiscales futuros.

#### 2) la teoría de la elección pública

La idea de "riesgo moral" (suponer que los demás países van a ser solidarios y acudir en nuestro rescate) va unida a la teoría de la elección pública, que rechaza a estos caraduras. Sin embargo, el autor dice que la UE se basa más en la confianza que en el miedo al riesgo moral.

#### 3) los peligros de la democracia

Se refiere a que un gobernante siempre tenderá a expandir el gasto público en periodo de elecciones rompiendo la disciplina fiscal por lo que es necesario tener un banco central independiente que no caiga en esas tentaciones. Según los monetarias, el Estado siempre tendería a "jugar" con la curva de Laffer (que dice que a mayor inflación menos paro, y más deflación, más paro) para subir o bajar el desempleo en épocas electorales. Los monetaristas proponen que en vez de ese comportamiento "insensato" se deje operar a la mano invisible del mercado y que fije la tasa natural de desempleo en cada momento. Y la solución pasa nuevamente por tener un banco central independiente que hará más creíble su compromiso con la disciplina fiscal que un político preocupado por las elecciones.

Blyth reflexiona y se pregunta si el actual desempleo ha sido elegido libremente por sus

gobernantes, a causa de estas ideologías, lo que sería "insultante" para las familias que lo están pasando mal.

### **El consenso de Washington**

Fue alcanzado en 1989, lo elaboró John Williamson y cuenta con diez puntos que son "imperiosamente necesario" aplicar: disciplina fiscal, reorganización de las prioridades del gasto público, reforma tributaria, liberalización de los tipos de interés, (conservación) de una paridad cambiaria competitiva, liberalización del comercio y de la inversión extranjera directa (FDI), privatización de las empresas estatales, aplicación de los mecanismos de desregulación al uso y consolidación de los derechos de propiedad. Con este decálogo, que recoge lo fundamental de lo que hoy se entiende por austeridad, se expulsaron las ideas del desarrollo latinoamericano que sostenían que el estado podía liderar el desarrollo industrial.

Blyth señala que el FMI se tomó al pie de la letra el decálogo y lo obligó a adoptar a todos los países a los que "ayudó" financieramente. Aplicó el modelo Polak (más centrado en las variables de austeridad) para determinar si un país moroso cumplía la hoja de ruta. En el 2005, el FMI publicó un informe donde admitía que la aplicación del consenso de Washington había sido un fiasco.

### **Einaudi y los economistas de finanzas de Milán**

Otra escuela relacionada con la austeridad es la de la Universidad Comercial Bocconi de Milán (una mezcla de ordoliberalismo y de teoría de la elección pública). Uno de sus representantes, Einaudi defendía un entorno económico de baja inflación y un estado poco intervencionista que impidiese los monopolios. Promovió una Europa unida con un mercado único y una moneda común. Sus alumnos Alberto Alesina, Francesco Giavazzi, Silvia Ardagna, Guido Tabellini y Roberto Perotti fueron quienes definieron mejor la teoría de la austeridad y de por qué, según ellos, la democracia genera tanta deuda e inflación (por el asunto de las obras públicas). Lo que añaden Persson y Svensson es que si un gobernante conservador sospecha que van a ganar las elecciones los de izquierda (tendientes a despilfarrar el dinero público) lo que hará será dejar a su sucesor una importante deuda para que no pueda malgastar tanto. Además, le transferiría la factura a su sucesor. Por ello, dicen, las democracias generan continuas "burbujas de deuda".

Por su parte, Giavazzi y Pagano introdujeron la idea de la contracción fiscal expansiva (en la que un recorte de gastos e incremento de impuestos puede tener un milagroso efecto multiplicador del crecimiento como sucedió en Dinamarca e Irlanda en los años 80, que fueron acompañados de medidas monetarias y cambiarias para generar deflación y flujos de capital).

En 1995, Alesia propugnó la idea de expandir el conjunto de ajustes fiscales positivos y descubrieron que la mejor inversión de un dólar en la consolidación presupuestaria consistía en introducir recortes en los programas de transferencia social como en los salarios y número de funcionarios de la Administración. Examinaron 20 países de la OCDE y dijeron que los ajustes más exitosos incidieron en el recorte del gasto público y meterle la tijera al estado de bienestar. Eso iba a generar un crecimiento superior a la media y no generan recesiones grandes. De aquí surgió lo que iba a ser una "política normal", pues Keynes había entendido todo al revés. Los recortes del gasto generan crecimiento y reducen la deuda y el gasto público produce inflación y un volumen de endeudamiento mayor.

La escuela italiana coronó la faena con el informe *Tales of Fiscal Adjustment* en 1998. Recomiendan para lograr un ajuste fiscal expansivo combinar el recorte de gastos del programa de bienestar y los costes salariales del sector público, y la moderación de los salarios asociada a una

devaluación. Subir los impuestos en una recesión empeoraría las cosas. Y aquí surge la mítica frase que todos hemos oído: "No hay más alternativa que la de proceder a efectuar recortes".

Según su teoría, los ciudadanos al ver recortes anticipan una reducción de impuestos y se lanzan a consumir e invertir. Por eso, los recortes hay que hacerlos en una recesión, cuando más duele, concluyen estos autores italianos, porque genera mayor rentabilidad por dólar invertido en el presupuesto.

En posteriores estudios insisten en que es mejor recortar gastos que subir los impuestos. De dos casos positivos con países que crecieron en esas duras condiciones, ahora hallan 26.

En abril del 2010, Alberto Alsina presentó en la reunión del Consejo Europeo de Asuntos Económicos y Financieros, celebrado en Madrid, una versión simplificada de su trabajo con Ardagna, donde insistió en que el endeudamiento no iba a desaparecer de la eurozona y no valía más que aplicar ajuste fiscal al que le seguiría crecimiento en un plazo muy corto. Sus ideas fueron asumidas por la "troika".

En la última parte del libro, Blyth compara la eurozona con el patrón oro y los problemas que generó este sistema de divisas en los años 20 y 30 a los países que quisieron mantener la convertibilidad, lo mismo que ahora pasa con el euro. El patrón oro obliga a realizar ajustes, recortes y mantener la austeridad para mantener el valor de la moneda, sin la libertad de aquellas que flotan libres. Pone como ejemplo, el caso de Japón y sus esfuerzos por mantenerse en el patrón oro con políticas tan austeras que pusieron en pie de guerra a sus militares y que acabaron con los asesinatos de los ministros que defendían los recortes, o en Francia, donde el Banco Central (dominado por las 200 familias) impedía aumentar el gasto al país, que quedó desarmado ante Alemania. O el mismo caso de Alemania, donde los socialdemócratas insistieron tanto en la austeridad que dejaron vía libre a los nazis, que defendían la salida del patrón oro. Inglaterra también tuvo que salirse del patrón oro tras una grave recesión y revueltas. Blyth concluye que las medidas de austeridad, sobre todo en época de recesión, han acabado mal. Casos exitosos como el de Dinamarca o Irlanda pueden deberse a otras causas que no hay que despreciar, como el aumento de las exportaciones, por ejemplo. En otros casos, como el de Letonia o Lituania, sus elevados crecimientos se produjeron, precisamente, después de abandonar las medidas de austeridad.

El autor también analiza los recortes en los países REBLL (Rumania, Estonia, Bulgaria, Lituania, Letonia), que en algún caso salieron bien pero Blyth cree que no se debe precisamente a los recortes aplicados si no más bien a librarse de ellos.

También duda que los rescates a la banca hayan salido más baratos que si se hubiesen dejado quebrar los bancos. Compara el caso de Islandia (que dejó quebrar a sus finanzas y pronto recuperó el crecimiento) e Irlanda (entrampada en un enorme pago de la deuda para rescatar a sus bancos a costa del contribuyente).

XX

## **Resumen del libro "El fin de la banca", de Jonathan McMillan (2014)**

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/04/el-fin-de-la-banca-de-jonathan-mcmillan.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, finanzas, capitalismo, riesgo sistémico, sistema financiero, banca

.....

### **Ficha técnica**

Título: "El fin de la banca"

Subtítulo: El dinero, el crédito y la revolución digital

Título en inglés: "The End of Banking"

Autor: Jonathan McMillan (nombre ficticio)

Fecha de publicación: 2014

Edición en español: Barcelona, 2018, editorial Penguin Random House Grupo Editorial

Páginas: 315

.....

### **Biografía del autor Jonathan McMillan (nombre ficticio)**

Jonathan McMillan (nombre ficticio) es un seudónimo detrás del cual hay una extraña pareja. Uno trabaja para un gran banco global. Es un experto en finanzas a quien nada le gusta tanto como bucear entre balances, diagramas de flujo y datos de transacciones. En el desempeño de sus cargos ha obtenido información de primera mano sobre el funcionamiento de los centros financieros de Londres y Nueva York. El fin de la banca se publica bajo un seudónimo para proteger su identidad.

El otro autor es Jürg Müller, que optó por una trayectoria académica. Tiene un M.Phil. en Economía por la Universidad de Cambridge y es doctor en Económicas por la Escuela Politécnica Federal de Zúrich. Su investigación ha abarcado el impacto de la regulación bancaria sobre la estabilidad macroeconómica y el bienestar. Actualmente es redactor de Economía en el Neue Zürcher Zeitung.

Se conocieron en la universidad, pero perdieron contacto al tomar distintos caminos. En 2011, volvieron a encontrarse en un pub londinense. Decepcionados ante el modo en que sus pares, desde la banca y el mundo académico, habían lidiado con la crisis, se decidieron a emprender juntos este libro, en el que comparten sus puntos de vista, complementarios, sobre el funcionamiento de la banca.

.....

### **Texto de la contraportada**

"Hay vida más allá de los bancos.

En este revelador libro, Jonathan McMillan sortea la complejidad de las finanzas modernas para explicar cómo la banca ha estado a punto de acabar con nuestro sistema financiero. La banca ya no funciona, y la revolución digital es el elemento que permitirá dejarla atrás. Basándose en una profunda investigación y con un enfoque riguroso pero accesible, proporciona una alternativa a la banca innovadora y realista.

Jonathan McMillan, seudónimo de dos autores que conocen de primera mano los vericuetos de la banca, protagonizó un impresionante fenómeno de autopublicación y tienen el don de volver abordable y divertida la complejidad de los mecanismos financieros. El fin de la banca identifica la raíz de los problemas actuales y presenta un plan de acción valiente, original y adaptado al futuro".

---

## ÍNDICE

Primera parte. La banca en la era industrial

1. La necesidad de la banca
2. La mecánica de la banca tradicional
3. Los problemas de la banca

Segunda parte. La banca en la era digital

4. La actividad bancaria no es solo asunto de los bancos
5. La mecánica de la banca en la sombra
6. La crisis financiera de 2007-2008
7. El sistema financiero después de 2008

Tercera parte. Un sistema financiero para la era digital

8. La banca ha dejado de ser necesaria
9. Una contabilidad para el futuro: acabemos con la banca
10. El papel del sector público
11. Un panorama general

---

## RESUMEN

**Comentarios iniciales:** El libro estudia las tres fases de la banca: la banca tradicional de la era industrial, la desregulada que conllevó la "banca en la sombra" o "banca paralela" mediante la creación de dinero con el crédito interno y que desembocó en la crisis del 2008, y finalmente, la banca digital.

La banca tradicional consiste en prestar dinero y guardarlo a salvo. La banca facilitó la creación de préstamos para el desarrollo industrial (que necesitaba una intensidad de capital cada vez mayor). El defecto de esta banca tradicional es que en un momento de crisis surge el pánico bancario y generan grandes recesiones como la de 1907 y 1929. Finalmente, el Estado estableció un marco regulador y establecía garantías para evitar pánicos y se establecieron requisitos de capital.

En la era digital, la banca se descontroló. El crédito fue registrado electrónicamente a partir de la década de 1970 y los bancos encontraron maneras de eludir las normas reguladoras. Se crearon fondos mutuos de inversión del mercado monetario (money market mutual fund, MMMF) que hicieron operaciones bancarias mediante una compleja red de balances lejos de la vigilancia de los reguladores. Esta banca no regulada se denomina "banca en la sombra" o "banca paralela" y, según los autores, en cuestión de decenios la banca paralela superó en importancia a la banca tradicional. Esta incapacidad para regular desembocó en la crisis financiera del 2007 y 2008.

Tras la crisis, el Estado rescató a los bancos "demasiado grandes para caer". Sin embargo, las entidades financieras siguen buscando agujeros en la regulación para escapar del control estatal. El autor considera que "en la era digital, la banca se ha descontrolado" y mientras el Estado ofrece garantías la regulación bancaria ya no es eficaz. Cree que la banca es un proyecto público-privado "disfuncional". "Las instituciones bancarias obtienen inmensos beneficios a base de asumir riesgos excesivos cuando las cosas van bien y los Estados absorben las pérdidas cuando llegan los malos tiempos".

En una tercera parte, el autor dice que la banca digital también permite otras salidas de "destrucción creativa" [*nota del lector: en referencia al impulso emprendedor e innovador, como lo denominó Schumpeter*] respecto al crédito y el dinero. Cita por ejemplo, los préstamos entre particulares (peer-to-peer, P2P), los mercados virtuales y las monedas digitales (que satisfacen la demanda doméstica de liquidez y de préstamos seguros) y proporcionan crédito a largo plazo para proyectos arriesgados. "La banca ya no es necesaria", dice el autor. "La tecnología de la información permite que el sistema financiero sostenga una economía descentralizada y del capital intensivo sin necesidad de recurrir a los bancos. Prescindir de ellos no pone en peligro la comodidad que supone para los particulares y las empresas no financieras administrar sus propios asuntos. En la era digital, la banca no solo se ha descontrolado, sino que ha perdido su razón de existir". dice el autor. Considera que la banca está obsoleta.

A ello se suman otros problemas como la **asimetría de la información** (la banca está mejor informada que el cliente que le pide un préstamo). Y hay intereses contrapuestos: el prestatario quiere grandes préstamos que venzan a largo plazo mientras que el prestamista prefiere dejar pequeños importes que venzan a corto plazo para arriesgarse lo menos posible. El "milagro de la banca" consiste en crear dinero interno con los depósitos que custodian de sus clientes, a los que también pagan intereses.

El autor insiste en que un Estado que de garantías totales a la banca es demasiado rentable pero caro para la sociedad. Por ello, propone acabar con la banca y liberalizar el préstamo. Las herramientas

clave para liberarse de la banca y sostener un sistema de precios funcional serían la cuota de liquidez y la renta incondicional (renta básica). Explica que las funciones del dinero y del crédito (proporcionar un medio de pago instantáneo y uno aplazado) están relacionadas en un sistema bancario y las esferas pública y privada tampoco están separadas; lo que distorsiona los precios y provoca asignaciones erróneas de recursos en la economía real.

El autor insiste en que en un sistema financiero sin banca, las funciones del dinero y del crédito están separadas y corresponden al ámbito público (dinero) y al privado (crédito). Así, el sistema financiero podrá alimentar un sistema de precios funcional y sostener una economía descentralizada y de capital intensivo.

### **La creación de dinero interno**

Una de las piezas clave de la banca es la creación del dinero interno. Por un lado, los prestatarios presta dinero a la banca y obtienen un interés a cambio; por otro, tienen rápido acceso a él. La cuenta corriente parece equivalente al dinero. La esencia de la banca, que funciona con una contabilidad doble (activo y pasivo) es diversificar sus inversiones; reciben el dinero de los impositores y conceden créditos a los prestatarios que cubren con ese dinero depositado. Pero, recalca el autor, también pueden conceder préstamos sin haber recibido antes dinero de ningún impositor pues al conceder un crédito, crean dinero.

El Estado crea al dinero externo y la banca, el dinero interno (y se puede utilizar como instrumento de cambio o como reserva de valor y tiene la misma unidad de cuenta que el dinero externo). El dinero interno son los depósitos, las cuentas bancarias pero con la transformación de activos los bancos pueden ofrecer unos depósitos que tienen el mismo valor que el dinero.

El autor explica este mecanismo con este ejemplo: Un banco abre una cuenta de 80 dólares de dinero externo (el real) con sus propios fondos y lo anota en el activo y como capital en el pasivo. Una clienta pide prestados 60 dólares y el banco expande el balance (en activos, un depósito y una cuenta de 60 euros a nombre de ella). Según el autor, esta es la forma de crear crédito de la nada pues pone dos contratos de crédito en la misma dimensión (un depósito y un préstamo de 60 dólares en las dos columnas del balance). Al pagar una compra, la clienta lo hace con un cheque a otro cliente del mismo banco, de forma que solo se hacen anotaciones sin que realmente circule dinero real. Poco a poco, el banco está transformando un crédito que había creado de la nada en dinero.

El autor señala que en el actual sistema bancario, el dinero no es externo (el metálico) sino interno (fiduciario), lo que genera graves efectos secundarios (cuando no hay liquidez a causa de un pánico o estampida bancaria / una crisis crediticia al no poder financiar la misma cantidad de crédito / la deflación o la destrucción de dinero interno). La solución ha sido las garantías del Estado, que a su vez tienen inconvenientes como el "riesgo moral" (asumir grandes riesgos sabiendo que el Estado va a ser el prestamista de última instancia y que va a ir al rescate con dinero público) por lo que los gobiernos tuvieron que hacer una regulación bancaria para evitar que nadie se aprovechara. Entre las regulaciones están los acuerdos de capital de Basilea I (requisitos de capital con ponderación de riesgos y fondos propios que establecen una cuota de capital para evitar la falta de liquidez pero fracasaron porque regulaban a los bancos pero no la actividad bancaria). El problema es que al regulador le cuesta ponderar si un banco tiene más riesgos y debe aportar más capital.



El Estado también puede hacer operaciones de mercado abierto como "reportos" (acuerdos de recompra con los bancos; es similar a un préstamo avalado a corto plazo) y se beneficia con el "señoreaje" (un beneficio de la creación de dinero externo).

### **La banca en la sombra**

La banca en la sombra surgió con la revolución digital, que permitió diseccionar, desmenuzar y redistribuir el crédito en una cadena de balances con un coste mínimo.

El autor define la banca en la sombra como una serie de instituciones y redes financieras distintas pero solo la emplea para hablar de la creación de dinero a partir del crédito fuera del sector bancario tradicional y cuya actividad se ejerce fuera de la vista de los reguladores bancarios. En 1970, la banca en la sombra era inexistente pero en el 2007-2008 ya superaba a la banca tradicional.

La banca en la sombra surgió con los MMMF (dichos entes no eran considerados bancos porque no ofrecían depósitos y se dedicaban a emitir contratos similares a los del depósito (en pasivos) y contratos de crédito de bajo riesgo y vencimiento a corto plazo (en activos). Creaban dinero a partir del crédito sin estar sujetas a regulación. El truco, para eludir al regulador, era que los bancos transferían sus activos a hojas de balance separadas y mantenían el riesgo económico y sin someterse a los requisitos de capital sin jugarse más fondos propios (arbitraje regulatorio del capital).

El autor explica que con la tecnología digital se ha creado un sistema financiero virtual en el que es posible pasar los contratos financieros de una entidad a otra con unos cuantos de golpes de ratón o de pantalla generando dinero líquido.

El autor menciona tres tipos de transformaciones: del importe nominal, del riesgo crediticio (mediante diversificación, estructuración, avales y coberturas de seguro) y del vencimiento (mediante la oferta de liquidez contractual). Usando seis técnicas financieras de la banca (la puesta en común, la diversificación, la estructuración, la presentación de avales, la protección del seguro y la liquidez contractual) cualquier empresa con una hoja de balance puede crear dinero a partir del crédito. La banca en la sombra consiste en ejercer la actividad bancaria en una serie de balances interconectados. Había una serie de pasos en los balances para crear dinero interno.

Uno de los trucos fue la titulación (que combina la puesta en común, la diversificación y la estructuración). Primero, los bancos crean una sociedad de responsabilidad limitada (entidad de cometido especial ECE), la cual no produce nada, solo es un balance separado que compra una cartera variada de préstamos sin liquidez a la institución patrocinadora. La ECE emite deuda en forma de bonos de titulación de activos (BTA) respaldados por una cartera diversificada de préstamos. Luego, los BTA se dividen en tramos para evitar riesgos por mala calidad y es puntuada con éxito por una agencia de calificación. Luego, el ECE emite otro título de obligación de deuda garantizada (CDO). Los BTA están respaldados por préstamos y las CDO están respaldados por BTA. Las CDO luego pueden volver a titulizarse (CDO2, CDO3...). Poco a poco, se diluye el riesgo del banco real y debe tener una cuota menor de liquidez. Todo esto se usa como aval y los "reportos" (recompras) transforman el riesgo crediticio.

El autor resume todo este proceso así: Los préstamos sin liquidez se titulizan para convertirlos en BTA y en CDO, que pueden emplearse como avales en los reportos. Los préstamos de riesgo a largo plazo se financian con créditos prácticamente sin riesgo y con liquidez contractual. Es casi crear dinero a partir del crédito.

En general, la banca en la sombra funciona como un multiplicador de dinero que depende de la percepción del riesgo crediticio que tengan los participantes en el mercado financiero. Por un lado, hay un colchón de capital necesario para la titulación y en el recorte aplicado por los prestamistas del reporto. Hay una rápida expansión del crédito y del dinero interno. Por otro lado, el círculo virtuoso de creación de dinero puede volverse vicioso pues la banca en la sombra tiene los mismos puntos débiles que la banca tradicional (pánico bancario, lo que pasó con la crisis del 2007-2008).

### **Las propuestas de un sistema financiero sin banca en la era digital**

El autor define un sistema financiero sin actividad bancaria como un sistema financiero sin dinero interno, lo que no implica que un sistema financiero sin instituciones financieras que presten servicios de pago, asesoramiento sobre inversiones y gestión de activos. También debe haber instituciones que procesen las solicitudes de préstamos y ofrezcan a las empresas el acceso a los mercados de capital.

El autor explica cómo evitar la reaparición de la banca, cómo cambiar la política monetaria en un mundo sin dinero interno y cómo afectarán esos cambios a la economía.

Sostiene que la banca ya no es necesaria para emparejar a los prestatarios y los prestamistas a través del préstamo sin intermediarios (desintermediado). Sostiene que en la era digital se pueden emitir créditos por valores muy pequeños (diversificando los riesgos) y además los clientes pueden tener una relación crediticia con muchos acreedores.

El autor argumenta que las plataformas de préstamos entre particulares P2P (peer-to-peer) demuestran que el préstamo desintermediado permite la puesta en común y la diversificación de riesgos para las personas y las pequeñas empresas. Los particulares pueden repartir sus ahorros en pequeñas cantidades y prestarlos a miles de prestatarios y tanto las pequeñas empresas como las personas pueden reunir dinero de miles de prestamistas. No se puede controlar a todos los prestatarios (lo que excluye el riesgo moral de la asimetría de la información).

Para vigilar la calidad de los solicitantes del crédito, dado que estos son individuos sin capacidad para emitir informes corporativos de una agencia de calificación, se puede usar la puntuación crediticia (que se realiza con antecedentes de pago, datos sobre ingresos) y son más fiables que la sensación basada en relaciones personales (el director del banco).

Otra posibilidad es que Internet coloca a los prestamistas en una posición todavía mejor para evaluar y comparar a los controladores delegados. Algunas plataformas de Internet dan datos sobre el rendimiento expost de los préstamos, los modelos de puntuación de crédito utilizados y los datos empleados para esos modelos. Estas asimetrías de la información se resuelven al igual que las plataformas de viajes donde los clientes puntúan la calidad y el servicio de hoteles, restaurantes o destinos turísticos.

"En la era digital, la actividad bancaria ya no aporta valor añadido en la resolución de las asimetrías de información y de los conflictos de intereses", dice el autor.

Otra ventaja es la liquidez de mercado de bienes y servicios (por ejemplo, ahora es fácil vender rápidamente en Internet un regalo que no gusta porque la red social funciona como un mercado

virtual), Lo mismo podría funcionar para los bonos. Y además Internet disminuye la información privilegiada.

Respecto al sistema de pagos, Internet es muy cómodo porque permite hacer anotaciones contables sin dinero físico o a través de las monedas digitales (dinero externo virtual).

Otra figura que sustituye al banco (depósito) es el custodio (por ejemplo, un asesor financiero) que centraliza los pagos e inversiones.

El hecho de que la banca siga dominando el panorama financiero se debe a varios factores. Por ejemplo, está subsidiada y para las instituciones no bancarias es difícil competir. Los gobiernos han planteado alternativas a la banca como la "banca estrecha" (narrow banking), que las reduciría a solo guardar dinero. Otra idea es la banca de uso limitado que revisa las instituciones financieras (funcionan como fondos mútuos). Habría otras restricciones a las prácticas anteriores de la banca y propone instaurar una norma de solvencia sistémica.

Por parte del sector público, este tendría que inyectar dinero de forma incondicional a todos los ciudadanos (en vez de rescatar a los bancos, que tienen acceso privilegiado a los fondos públicos y que luego usan para comprar activos financieros en vez de dedicarlos a la economía real). El concepto de renta incondicional (da igual edad, sexo, empleo o desempleo) se parece a la renta básica garantizada pero es mucho menor y no es fija, solo se emite de forma constante y generalizada para que la gente consuma. A mayores, la política monetaria debería ser independiente del Gobierno para evitar que el dinero se dirija hacia a algún sitio en concreto.

Cree que hay que separar la banca del sector público para que esta no tenga que cargar con sus riesgos y no puede dedicarse a garantizar dinero interno porque así no es creíble la estabilidad de precios. El autor concluye que el riesgo debe asumirlo quienes también disfrutan de los posibles beneficios.

En resumen, el autor propone unos mínimos cambios legales para acabar con la banca, como una norma de solvencia sistémica al derecho de sociedades y ajustar la política monetaria. Dice que esto es más fácil de hacer que desenmarañar el complejo viejo sistema bancario, el cual está descontrolado y lleno de interdependencias financieras. La actual regulación es un desperdicio de recursos, según el autor. "Sí hay una alternativa", dice.

XX

## **Resumen de "El valor de actuar", de Ben S. Bernanke (2015)**

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/04/el-valor-de-actuar-de-ben-s-bernanke.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, crisis económica, política económica, finanzas, banca

.....

**Ficha técnica**

Título: "El valor de actuar"

Subtítulo: Memoria de una crisis y sus secuelas

Título original: "The Courage to Act"

Autor: Ben S. Bernanke

Fecha de publicación: 2015

Publicación en España: Ediciones Península, Grup Editorial 62, Planeta, Barcelona, 2016

Número de páginas: 671

.....

**Biografía del autor Ben S. Bernanke**

(Augusta, Estados Unidos, 1945) fue presidente del Sistema de la Reserva Federal entre 2006 y 2014. En 2009 la revista Time lo nombró "persona del año". Antes de dedicarse a la actividad política, trabajó como profesor de Economía en la Universidad de Princeton.

.....

**Texto de la contraportada**

"Un relato excepcional, escrito desde dentro, de la forma en que la política americana y, por contagio, la mundial encararon la mayor crisis desde la Gran Depresión.

En 2006, Ben S. Bernanke fue nombrado presidente del Sistema de la Reserva Federal de Estados Unidos, el inesperado colofón de un viaje personal que había tenido como punto de partida un pequeño pueblo de Carolina del Sur, vivió un interludio sembrado de prestigiosos cargos académicos y parecía haber culminado con varios años de servicio en los pasillos del poder en Washington.

No hubo demasiado tiempo para celebraciones. En 2007 estalló la burbuja inmobiliaria, dejando al descubierto las vulnerabilidades escondidas del sistema financiero global y llevándolo al borde de la catástrofe. Bernanke y su equipo de la Reserva Federal tuvieron que enfrentarse a la implosión del banco de inversiones Bear Stearns, al rescate financiero del gigante de los seguros AIG y al consiguiente contagio de los mercados.

Como responsable del banco central estadounidense, Bernanke convivió con dos presidentes del Gobierno distintos, trabajó entre el fuego cruzado en el Congreso a la contra y aguantó la presión de una opinión pública indignada por el comportamiento de Wall Street. Al cabo, el organismo que presidía, codo a codo con el departamento del Tesoro, consiguió estabilizar el titubeante sistema financiero, evitando un derrumbe de inimaginable escala".

---

## ÍNDICE

Prólogo: Todavía puedo frenar esto

Primera parte

1. Main Street
2. En el mundo académico
3. Gobernador
4. En la orquesta del Maestro
5. El chispazo de la subprime
6. Primera temporada

Segunda parte

7. Primeras convulsiones, primera respuesta
8. Un paso adelante
9. El fin del principio
10. Bear Stearns, Antes de que abran en Asia
11. Fannie y Freddie: Un verano largo y caluroso
12. Lehman: El dique se rompe
13. AIG: "Me enfurece"
14. Acudimos al Congreso
15. "Cincuenta por ciento, ¡demonios, no!"
16. Un viento frío
17. Transición
18. De la crisis financiera a la crisis económica

Tercera parte, repercusiones

19. Expansión cuantitativa: El final de la ortodoxia
20. La construcción de un nuevo sistema financiero
21. QE2: Falso amanecer
22. Vientos en contra
23. Taper Capers

Epílogo: Mirando atrás, mirando hacia adelante

---

## RESUMEN

El presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos (FED), Ben S. Bernanke, sitúa el origen de la crisis en el 2007, seguido del rescate de Bear Stearns en la primavera del 2008 y el hundimiento

del mercado inmobiliario. Ya había problemas año y medio antes de que empezase la Gran Recesión en septiembre del 2008. Él considera en sus memorias que la crisis fue peor que la Gran Depresión, califica la del 2008 como la mayor crisis económica de la historia de la Humanidad. Bernanke era conocido como "Mr. Helicóptero", en alusión a la idea de Milton Friedman y Anna Schwartz de lanzar billetes desde un helicóptero como forma de inyectar liquidez a la economía y rescatar al sistema bancario. En realidad, ese fue el truco para salir de la crisis del 2008: inyectar capital público a manguerazos para resolver el problema de liquidez. Milton Friedman y otros monetaristas habían descubierto que la Gran Depresión de 1929 se debía en parte a que dejó de circular capital, lo que Bernanke resolvió inyectando millones de dólares a los bancos (a cambio de que le devolviesen los préstamos; lo que generó ganancias a las arcas públicas).

La estrategia empleada por la FED para luchar contra la crisis se podría calificar, en mi opinión, de híbrida entre la teoría keynesiana (estimular la demanda) y la monetarista (dar liquidez financiera al sistema con manguerazos de dinero barato). Bernanke admite que cuando le preguntan qué fue lo que más le sorprendió de la crisis o más le pilló por sorpresa responde: "La crisis". Admite que él no la había visto venir aunque es cierto que algunos consejeros estaban advirtiéndolo sobre el colapso de la burbuja del ladrillo. Se esperaban pérdidas en las inmobiliarias, que sería lamentable pero no peligroso, pero nadie pensó en el hundimiento del sistema financiero global.

Bernanke fue el sucesor de Alan Greenspan (el Maestro), al agotar este sus 8 años de mandato en la Reserva Federal (FED) en torno al 2006. El propio Greenspan sacó poco después su libro de memorias "La era de las turbulencias", un título irónico justo antes de comenzar la crisis. Así que mientras Greenspan lideró una era dorada de crecimiento y desregulación financiera en los años 90 y 2001, año en el que los atentados del 11-S obligaron a la Reserva Federal a bajar los tipos de interés para reanimar la economía. Tras unos años de bonanza, en el 2007 empezaron los problemas, cuando un banco de tamaño medio se quedó sin liquidez y pasó algo parecido en Inglaterra, al que hubo que rescatar o nacionalizar.

El primer detonante o aviso fue el anuncio realizado en agosto del 2007, tras años de bum crediticio, por el BNP Paribas en que indicó que no permitiría retirar el dinero de los inversores de tres de sus fondos. Los inversores comprendieron que las hipotecas subprime y los productos crediticios estructurados en los que iban empaquetados podrían sufrir pérdidas importantes a pesar de sus altas calificaciones crediticias (parecían activos seguros pero su fallo es que los flujos de efectivo que ponían en manos de los inversores dependían de los resultados de cientos o miles de diversos créditos o valores).

En su libro, explica las razones por las que cayó Lehman Brothers en el 2008, la cual ya estaba totalmente quebrada, sin dinero y no encontraba comprador. Cuenta la semana de infarto que le siguió a Lehman Brothers para salvar al menos a AIG (que recibió una línea de crédito de entre 85.000 millones de euros y 100.000), que tenía un mayor riesgo sistémico pero también activos valiosos que la respaldasen. Otra de las soluciones de la FED comprar activos tóxicos de los bancos para sanearlos (inventaron el "banco bueno, banco malo"). Actuó en coordinación con el Tesoro y el FDIC.

El quiz de la cuestión de los bancos al borde de la quiebra radicaba en que sus inversiones de hipotecas subprime y otras innovaciones bancarias habían perdido su valor y a ello se sumaba un problema de liquidez (fondos disponibles para devolver el dinero a las sociedades que retiraban fondos y tampoco se podían pedir préstamos porque nadie los daba por temor a quedarse sin

liquidez o no recuperar su dinero; por esta razón el Estado tuvo que adoptar el papel de prestamista de último recurso e inundar el mercado de dinero, capital a muy bajo interés).

Entre los primeros rescates destaca el de Bear Stearns (que se vendió a un grupo más grande justo horas antes de que abriera la Bolsa y anunciase su quiebra; lograron darle dinero para que llegase vivo al fin de semana) y también el de Fanni y Freddie (una inmobiliaria semiestatal de hipotecas que se había excedido con sus activos tóxicos). Muchos de estos bancos tenían más de un siglo de historia pero se habían metido en riesgos excesivos y no podían devolver el dinero ni nadie les compraba sus bonos ni acciones, que perdían valor continuamente ante la sospecha del público de que estas entidades en dificultades serían insolventes.

La recesión pasó de un desplome del 2 % en el tercer trimestre del 2008 al 8,2% en a finales de año (hundimiento histórico de la economía), y un 5,4% a primeros del 2009. La inflación se hundió, rozando la deflación, y el petróleo pasó de 140 dólares a solo 30. El contagio fue mundial y tuvieron que ayudar a los países emergentes y a economías avanzadas y al Banco Central Europeo (BCE). "Nos enfrentábamos a lo que parecía que iba a ser una profunda y prolongada recesión, que exigía decisiones audaces", dijo.

La FED optó por aplicar bajadas de interés para animar el mercado y no sembrar el pánico entre los prestamistas. Luego, cuenta cómo convencieron al Congreso de EE.UU. para que les facilitase un potente presupuesto (800.000 millones de dólares) para refinanciar todo el sistema bancario y ayudar a Europa. Los congresistas estaban enfadados, algunos con una "falsa ira", porque no querían usar dinero del contribuyente para rescatar a los bancos privados y por el "riesgo moral" de que los bancos se arriesgaran con operaciones alocadas sabiendo que serían rescatados por el Estado y el dinero de los ciudadanos. Pero Bernanke les convenció de que dejar caer el sistema financiero aún sería peor sino catastrófico ya que generaría un paso masivo, hundiría el valor de las compañías y se reduciría aún más la confianza de los inversores. Esta vez Main Street (la calle principal, la plaza pública, el pueblo) tenía que salvar a Wall Street para evitar el colapso de todo el sistema.

Hubo un momento que parecía que se venía todo abajo porque el Congreso rechazó en una votación aprobar unos estímulos multimillonarios (decisión que hundió a la Bolsa), razón por la que en una segunda votación se aprobó el rescate de todo el sistema financiero con una lluvia de millones. No se trataba solo de Lehman o AIG, Merrill Lynch y Citygroup y otros gigantes estaban al borde del abismo. A través de compras de bancos y fusiones, el sistema se fue reestructurando, todo ello en reuniones hasta el domingo por la noche con negociaciones contrarreloj antes de que abriese Wall Street. Realmente, había que salvar a aquellos bancos y sociedades financieras "demasiado grandes para caer". Otros hablaban de que los continuos rescates generaban tantos trastornos como hacer de "bombero incendiario".

También se tomaron medidas para ayudar a los hipotecados que no podían pagar sus casas aunque a veces las condiciones eran tan endiabladas que parecían un boicoteo.

Otra de sus tareas fue convencer a todos los bancos centrales del mundo y al G-7 para actuar al unísono y rebajar los tipos de interés. En el caso de España, Bernanke dice que el país "cumplió".

El relato histórico de Bernanke tiene bastantes semejanzas con el libro "Crack", que también cuenta las historias clave del colapso financiero. Por ejemplo, la versión de la reunión de los bancos más grandes de USA para que aceptasen dinero "a un interés regalado" es similar en "Crack" y en

Bernanke.

En el libro, Bernanke cuenta sus inicios como estudiante de Harvard que vivía en un pueblo de Carolina del Sur, Dillon. Su padre era farmacéutico y procedían de una familia judía. Bernanke logró entrar en Harvard sin apenas estudiar en el instituto y, cuando se dio de bruces con la realidad y suspendió varias asignaturas, volvió en Navidad a encerrarse en su pueblo y solo salió para comer. Más tarde se casó con una estudiante de otro campus cercano y entró a trabajar como investigador y profesor en Princeton, especializándose en la Gran Depresión de 1929. Fue asistente presidencial y luego entró en la FED. El autor relata la sorpresa que se llevó su padre cuando, en un acto oficial, Bernanke le presentó al Alan Greenspan, el mítico presidente del FED.

También comenta que su hija estudiante se fue a tomar un café en la Universidad de Harvard con un compañero y este le preguntó a qué se dedicaba su padre. Ella le dijo que era "presidente de la FED" y el compañero abrió los ojos como platos: "¿Tu padre es Alan Greenspan?". Bernanke fue el sustituto de Greenspan y le tocó lidiar con una de las crisis globales más duras de todos los tiempos.

En los chistes publicados en prensa, hay una viñeta en la que se ve a Bernanke en su casa sentado en la mesa esperando la cena mientras su mujer le grita desde la cocina: "¿Iba usted a decir algo, Señor Mr. Reserva Federal?". Los humoristas bromeaban con el hecho de que el presidente de la FED cada vez que habla hace temblar los mercados pero en su casa tiene que tener aún más cuidado con lo que dice. Lo cierto es que la FED hacía declaraciones con enrevesadas frases para evitar malas interpretaciones al enviar su mensaje a los mercados. Otro chiste pone a Bernanke disfrazado del doctor Frankenstein dándole chispazos de electricidad a un monstruo que lleva un cartel que pone "Economía" mientras su creador dice: "Más estímulos". Lo cierto es Bernanke había llegado a un pacto con su mujer para dedicar las tardes de los domingos y festivos exclusivamente a la familia pero cuando comenzó la crisis tuvo que olvidar esa promesa para empezar negociaciones alocadas con su consejo para salvar a bancos que podían quebrar al lunes siguiente. Cuenta que necesitaban cinco votos favorables y como la crisis ocurría en fines de semana, uno de los miembros siempre estaba haciendo escalada en medio de las montañas o de viaje por Asia, por lo que siempre se perdía las decisiones clave. Entre el 2007 y el 2009 vivieron muchas jornadas alocadas intentando negociar rescates con bancos y prestatarios.

La alianza de la FED con los grandes bancos fue clave para comprar muertos vivientes como Wachovia (una mejor oferta superó a la de Citi cuando ya solo faltaba firmar el contrato). Algunas sociedades bancarias de Wall Street fueron listas y, tras mirar la legislación, se reconvirtieron en bancos de la noche a la mañana para poder ser rescatadas por el FED. Bernanke dice que los blindajes de Citi y Bank of America no costaron ni un dólar al Tesoro (pese al rescate, sus acciones se desplomaron un 80 % en el 2009 y un 50 % en el resto debido a los costes de asegurar la deuda de los grandes bancos contra impagos).

Los fondos **TARP** (dotados con 800.000 millones de dólares, que se concedían en varios tramos por si acaso, para capitalizar bancos por la excepción del riesgo sistémico y que se convirtieron en el sostén de los rescates progresivos) fueron una de las claves para suministrar dinero, tranquilizar a los inversores y reducir la presión a las firmas con riesgo sistémico, a la vez que el Estado obtenía dividendos por la compra de acciones preferentes. En general, diversificaban entre varios compradores (privados y públicos) los riesgos de pérdidas y aunque, en el tema de las hipotecas, había hipotecados que inclumplían, el Estado lo compensaba por los ingresos de comisiones.



Bernanke pasó del gobierno de Bush al de Obama, una transición en medio de la crisis del 2008. Cuenta que en el 2009, la crisis financiera parecía haberse superado pero empezaba otra crisis, la crisis económica. Explica que, siguiendo las tesis keynesianas, el colapso de la demanda privada (los gastos consuntivos, la compra de viviendas, la inversión de capitales) habían afectado a la producción y el empleo. "Con la economía en caída libre y con los tipos de interés a corto plazo situados casi en cero, la economía necesitaba un impulso fiscal, en forma de incremento del gasto público, de rebajas fiscales para promover el gasto privado o ambas cosas.

Obama firmó en el 2009 la Ley de Recuperación y Reinversión de Estados Unidos (dotado con 787.000 millones de dólares, de los que 288.000 eran reducciones de impuestos para fomentar el consumo y la inversión, 40.000 iban a prestaciones de desempleo y 105.000 millones para inversiones en infraestructuras. Bernanke dice que esto contribuyó a ralentizar la crisis pero la recuperación fue lenta porque el paquete de estímulos fue demasiado pequeño para detener la peor recesión en 60 años en una economía con un PIB de 15 billones de dólares. Quizás este rescate fue escaso pero, según dicen, políticamente no se podía hacer más. Y parte de sus efectos se diluyeron (porque otras instituciones locales aumentaron los impuestos). Había preocupación por el déficit y algunos votantes sospechaban que el paquete de estímulos era un "árbol de Navidad" que apoyaba los proyectos favoritos de los políticos. Se ayudaron a propietarios de viviendas en problemas para reducir sus mensualidades. Todo se complicó con movimientos como el Tea Party que se enfurecieron con los rescates de hipotecados.

A mediados del 2009, ya se estaba estudiando la posibilidad de crear un "banco malo" y de nacionalizar algún banco, lo que la FED descartaba tras "seminacionalizar" Fannie, Freddie e AIG.

Bernanke finaliza su libro con unas reflexiones: "A mi juicio, como estudioso de la historia financiera y monetaria, la mejor manera de abordar la crisis del 2007-2009 es entenderla como heredera de los pánicos financieros del siglo XIX y comienzos del XX. La reciente crisis apareció en un sistema financiero mundializado que se había vuelto mucho más complejo e integrado, y nuestro sistema regulador, en su mayor parte, no había seguido el mismo ritmo que los cambios". Añade que la severidad del propio pánico (y sus desencadenantes: los abusos de las hipotecas subprime y la burbuja inmobiliaria) fue responsable de los enormes costes financieros y económicos de la crisis. La FED, el Tesoro y el FDIC aplicaron recetas clásicas contra el pánico y calmaron la crisis. "La experiencia histórica indica que el país habría experimentado un colapso económico mucho peor que la durísima crisis que padecíamos", dice.

El autor explica el contagio como fichas de dominó cuando cae un banco y la vía más peligrosa de contagio es la venta masiva de activos a precios rebajados (el perjudicado necesita obtener rápidamente efectivo para satisfacer al depositante o a acreedores). Si no consiguen préstamos, tienen que vender activos. Primero se deshacen de los bonos del Estado (fáciles de vender), después los créditos a negocios particulares (más difíciles). Si muchas entidades lo hacen a la vez, los activos se desploman y genera temor, lo que lleva a retiradas masivas de dinero al sospechar que el banco pueda ser insolvente y no cumpla sus compromisos de pago. Dice que las grandes crisis de pánico acarrear falta de liquidez y de solvencia y para acabar con la crisis hay que emitir empréstitos a corto plazo e implantar inyecciones de capital.

"Lo peor de todo era que la crisis y sus consecuencias económicas supusieron un revés tan fuerte para la confianza de los estadounidenses que amenazó con convertirse en una profecía autocumplida. Los mercados estaban más serenos en el 2009 pero aún quedaba mucho que hacer",

indica.

La última parte del libro se refiere al fin de la ortodoxia y los años de apalancamiento y a las reuniones de Basilea III, así como la crisis del 2010 que afectó a Grecia a causa de su deuda pública, a lo que luego siguieron los rescates de Irlanda, Portugal, entre otros. Pactaron con el BCE la permuta de divisas. Solo en el 2015, Mario Draghi logró implementar un programa de expansión cuantitativa como habían hecho EE.UU. y Reino Unido seis años antes.

XX

## **Resumen del libro "Postcapitalismo. Hacia un nuevo futuro", de Paul Mason (2015)**

Para ver el resumen actualizado y original:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2016/06/postcapitalismo-hacia-un-nuevo-futuro.html>

Autor del resumen: E.V.Pita, licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, crecimiento económico, capitalismo,  
 .....

### **Ficha técnica**

Autor: Paul Mason

Título del libro: "Postcapitalismo. Hacia un nuevo futuro"

Título original en inglés: "Poscapitalism"

Publicación en inglés: 2015

Publicación en español: 2016, Barcelona: Espasa Libros, Paidós Estado y Sociedad

Páginas: 424  
 .....

### **Biografía del autor**

Paul Mason es el redactor-jefe de economía del noticiario "Channel 4 News". Poseedor de diversos galardones por su trabajo, libros suyos son Meltdown: The End of the Age of Greed y Why It's Kicking Off Everywhere: The New Global Revolutions.

Colabora además en publicaciones como The Guardian o New Statesman.  
 .....

### **Texto de la contraportada**

"Durante los dos últimos siglos, el capitalismo ha experimentado variaciones continuas de las que siempre ha salido transformado y fortalecido. Sin embargo, al repasar su turbulenta historia, Paul

Mason se plantea si no estaremos ahora en el umbral de un cambio tan grande, tan profundo, que sea el capitalismo en sí el que haya alcanzado sus límites y esté mutando en algo totalmente nuevo".

"El elemento central de este cambio es la tecnología de la información, que ha supuesto una revolución tal que posee el potencial de reconfigurar por completo las concepciones del trabajo, la producción y el valor con las que estamos familiarizados y de destruir una economía basada en los mercados y en la propiedad privada: de hecho, él sostiene que ya están sucediendo ambas cosas".

"En este innovador libro, Mason nos muestra que tenemos hoy la oportunidad de levantar, de las cenizas de la reciente crisis financiera, una economía global más justa desde el punto de vista social y más sostenible. Trascender el capitalismo ha dejado de ser, tal como él nos enseña aquí, el sueño utópico que antaño se nos antojaba que era. Esta es la primera vez en toda la historia humana en la que, dotados de unos conocimientos que nos permiten comprender lo que está sucediendo a nuestro alrededor, podemos por fin predecir y dar forma a un cambio revolucionario, en vez de limitarnos simplemente a reaccionar a él".

.....

## ÍNDICE

### Primera parte

1. El neoliberalismo ya no funciona
2. Ondas largas, memorias cortas
3. ¿Marx tenía razón?
4. Una onda larga pero con alteraciones

### Segunda parte

5. Los profetas del postcapitalismo
6. Hacia la máquina gratuita
7. Bella revuelta

### Tercera parte

8. De las transiciones
9. Motivos racionales para el pánico
10. Proyecto cero

.....

## RESUMEN

Paul Mason, al igual que muchos otros autores, se plantea cómo va a evolucionar la economía de coste marginal cero que ha creado Internet con la fórmula del "todo es gratis" que se está imponiendo progresivamente. Se trata del "infocapitalismo".

Pone como ejemplo que si los marcianos observasen la economía de la Tierra en 1991 verían

grandes corporaciones y organizaciones dirigiendo la economía. Los trabajadores entrarían y saldrían de la fábrica sin apenas consumir. En el 2015, las cosas han cambiado: los trabajadores ahora consumen, incluso dentro de la fábrica (pensemos en las pizzas encargadas por los programadores de Google) y además hay un fenómeno totalmente nuevo e inaudito: hay gente que está produciendo gratis a cambio de nada, sobre todo en Internet. Esta economía de lo gratis lo ha desbaratado todo: no es lo que pueda llamar capitalismo [*nota del lector: sí lo es si entendemos que el tipo que escribe entradas gratis en la Wikipedia es un consumidor de ocio que paga horas de conexión a Internet para divertirse haciendo el rol de erudito o sabio*] pero esta producción gratis se está clasificando como una economía de lo común, quizás el germen de un futuro capitalismo.

Mason sospecha que no estamos asistiendo a una mutación del capitalismo sino a una nueva economía basada en la robotización y automatización donde apenas hace falta trabajo humano. Por no haber, ni siquiera hay beneficios porque todo es gratis. Ese planteamiento le hace buscar el modelo más parecido al "todo gratis" que haya existido hasta ahora; la economía planificada de la URSS, que generó crecimientos del 4 % al año entre 1928 y 1977. Sin embargo, esta ausencia de mercado fue desastrosa y el régimen se hundió. Ahora asistimos a un nuevo escenario que vuelve a plantear la existencia de una economía planificada: el Big Data permite conocer información perfecta sobre el mercado y planificar la producción, un sueño antes inimaginable. Es posible que tampoco funcione algo así porque el libre albedrío tiene mucho que ver.

Mason empieza explicando los ciclos económicos de 50 años de Kondratiev que alternan crisis y periodos de crecimiento cada 50 años desde el inicio del capitalismo en 1776. El cuarto ciclo de 1945 fue de crecimiento y duró hasta 1973 pero el neoliberalismo lo amplificó artificialmente hasta el 2008, por lo que se le considera un ciclo de crecimiento más largo de lo normal, posiblemente impulsado por el avance tecnológico y la ideología neoliberal que defiende el crecimiento ilimitado (un modelo que puede agotarse cuando se talen todos los árboles y se pesquen todos los peces). Según Mason, ahora estaríamos inmersos en el quinto ciclo de Kondratiev, en una época de crisis y transiciones. Grandes crisis hubo en 1828, 1883, 1929. (1973, 1979, 1991) y 2008.

Su tesis principal es que nos hallamos en el quinto ciclo de crisis de Kondratiev y que el neoliberalismo está "acabado". Actualmente, estamos entrando en una transición similar a la del feudalismo-capitalismo (del siglo XIV) y que todo apunta a que se está gestando una nueva sociedad de economía comunista-democrática donde habrá abundancia de bienes, poco trabajo y mucho ocio, renta mínima para todos... El todo gratis será una realidad gracias a la gestión informática del Big Data que permitirá planificar la economía de forma infinitamente más eficiente que lo hizo el bloque soviético, cuyo modelo fracasó. Como ya no será necesario trabajar, la gente podrá dedicarse a labores voluntarias y no remuneradas (por ejemplo, escribir para Wikipedia).

La tesis del autor arranca del supuesto hecho de que el neoliberalismo (teoría económica que domina la economía mundial desde 1975) se ha defenestrado por sí solo tras causar la crisis financiera del 2008, cataclismo que luego ha intentado remendar con austeridad y la posterior creación masiva de empleo precario pero sin ir al fondo del problema que era la regulación financiera. A ello se suma que el fomento del crecimiento ilimitado que propugna el neoliberalismo choca con los problemas de sostenibilidad medioambiental del planeta, genera una creciente desigualdad y su imparable emisión de gases (petróleo, fracking) es incompatible con el calentamiento global, un problema ecológico de primer orden que por sí solo no puede corregir el

mercado. Mason sostiene que es necesaria la intervención estatal y la aplicación de la ley porque, si no se frena hasta los 2 grados de subida, las sequías y el hambre arrasarán un planeta superpoblado de 9.000 millones de habitantes, con un gran crecimiento en el Sur, justo donde ahora se prevé que habrá más sequía, paro y hambre.

Por otro lado, el neoliberalismo basó (y basa) su crecimiento en la creación continua de nuevos mercados, por lo que la globalización fue su cultivo natural de crecimiento. Sin embargo, Mason advierte que tras la crisis del 2008 se ha producido una involución nacionalista que está reduciendo la globalización mediante políticas proteccionistas (como en los años 30: el principio de empobrecer al vecino para sobrevivir yo). Puede que los grandes países ya no estén confiando en el mercado como mejor sistema de abastecimiento y han empezado a buscar su autosuficiencia: Estados Unidos buscó una nueva fuente de energía en el "fracking" que aunque es poco ecológico le permite abastecerse de combustible barato y sin problemas internacionales (aunque Arabia abarató el petróleo para competir con el "fracking"). Por su parte, China acaparó los metales conocidos como "tierras raras" para abastecer su industria del teléfono, y Europa no tiene más remedio que apostar por las energías renovables para no depender del gas ruso. No hay que olvidar que los combustibles son un instrumento geoestratégico en el tablero de ajedrez mundial.

Además, el neoliberalismo no encaja con el infocapitalismo (que promueve la creación gratuita de bienes por parte del ciudadano-consumidor). A todo esto se suma la revolución tecnológica que permite abaratar los productos (a no ser que la producción caiga en manos de los monopolios). Para colmo, la robotización que, se prevé, eliminará el 47 % de los puestos de trabajo en una o dos décadas. El fin del trabajo (que anticipó Rifkin en 1995) está a la vuelta de la esquina y la pretensión del neoliberalismo es crear trabajo mediante minijobs o trabajos precarios o absurdos e innecesarios. La falta de trabajo conduce a otra "tormenta perfecta": el progresivo envejecimiento demográfico es que solo haya un trabajador por cada pensionista. La solución neoliberal ha sido privatizar las pensiones pero ese seguro privado "no es seguro" porque están invirtiendo en deuda de estados soberanos que duplicarán su deuda hasta el 200 % del PIB en unos años, y los bonos de muchos países serán pura basura que ningún inversor se arriesgará a comprar.

Teniendo en cuenta las dudas sobre el futuro del neoliberalismo, Mason sostiene que estamos entrando en una transición del modelo neoliberal al infocapitalismo para luego pasar a un nuevo estadio que vendría a ser una especie de neocomunismo de mercado aunque su programa se parece más a un New Deal del presidente D.F. Roosvelt (con una fuerte intervención estatal en la economía) que aparece mezclado con el cooperativismo.

Mason sostiene que la revolución del "Internet de las Cosas" permitirá generar los pentabytes de información necesarios para poner en marcha el viejo ideal de disponer de la "máxima información" necesaria para planificar una economía pero no pensando en el futuro (como hacían los planificadores quinquenales soviéticos) sino planificar en el mismo instante y cubrir todas las necesidades. Las neveras, la calefacción o el coche transmitirán datos en directo a través de la tecnología 5G, que luego un ente administrativo gestionará en tiempo real para surtir las necesidades de producción (al estilo de los marcianos de Boronov en "Estrella Roja" (1909)) de toda la sociedad en red. Estas eficiencias permitirán producir al coste los alimentos y bienes básicos. El Estado debería nacionalizar sectores estratégicos como la electricidad porque, según dice, los recursos energéticos estarían mejor gestionados por la Administración, rigurosa con la ley, que por los monopolios y empresas privadas cuyo objetivo es extraer el máximo combustible fósil, encarecer los precios para ganar más y que parecen poco sensibilizadas con lo que pasa con el

calentamiento global.

En este modelo postcapitalista que propone Mason, la robotización habrá eliminado los pocos trabajos que queden, o reducido el trabajo a una diversión (como se divierten los programadores de videojuegos) y los ciudadanos tendrán mucho ocio y tiempo libre disponible [*nota del lector: por decirlo de una manera eufemística*] para escribir entradas en la Wikipedia o escribir poesía. En este contexto de abundancia, todos podrán recibir una renta básica que les valga de sustento además de disponer de una vivienda al coste y servicios de agua y luz muy baratos gracias a una renacionalización de los sectores básicos de la economía.

[*nota del lector: hay algo que no cuadra, si con el calentamiento global nos acercamos a una situación apocalíptica de sequías y superpoblación, al estilo malthusiano, cómo puede decir que el infocapitalismo y el postcapitalismo va a traer abundancia. En todo caso, con ahorros del 30 % como dice Mason, se viviría una época de eterna austeridad*].

Mason aclara que su modelo no es un "ciberestalinismo" sino un sistema comunista-democrático, donde la Administración gestiona la economía en función del bien común, se deja libre iniciativa a los emprendedores para que puedan patentar inventos relacionados con las energías renovables (sector de la economía que quedaría liberalizado para que se pudiese competir), y donde las pymes puedan crecer sin los monopolios, que son desmenuzados. En este futuro-propuesta que defiende Mason se fomentaría el trabajo en red y en equipo para hacer cosas más baratas y de forma más eficiente, en beneficio de toda la comunidad. Menciona la cooperativa vasca Mondragón como un ejemplo a seguir por su eficiencia, ya que tiene gran variedad de empresas en las que rotar a los trabajadores excedentes.

El autor señala que hasta los ricos y los superejecutivos (ese 1 %) quedarían liberados de la carga de tanto estrés por dirigir grandes monopolios y ganar montañas de dinero (que cederían con una tasa más alta de impuestos), lo que sería más bueno para su salud que tener que hacer gimnasia a las 6 de la mañana, lo que les haría estar más contentos sin tantas preocupaciones. Uno de los problemas que ve Mason es que algunos miembros de esa superélite de la finanzas educada en la Ivy League universitaria está empezando a debatir si una dictadura de estilo chino a lo mejor no es tan mala para los negocios capitalistas como parece.

[*nota del lector: mezclar dictadura y capitalismo se intentó algo así en los años 30, mezclada con nacionalismo, y resultó ser una combinación muy chungu. Por otro lado, el modelo más cercano a lo que describe Mason es China, que aunque no es un país democrático porque está dirigido por un partido único, sí es cierto que promueve la libertad de empresa capitalista a la vez que el Estado hace planificación económica y se encarga de montar las infraestructuras básicas para que la economía sea funcional. Es solo una hipótesis, pero parece lógico que los planificadores chinos ya estén haciendo minería de datos del Big Data que generan los "smartphones" de sus ciudadanos-consumidores para prever la demanda y las necesidades de producción en ciertos sectores*].

Por la lectura del libro, se trasluce que el obrero vuelve a jugar un importante papel pero esta vez como "infoobrero" conectado en red y mejor informado que el minero huelguista del siglo XIX.

Las tres líneas argumentales de Mason son las siguientes:

1) La planificación económica puesta marcha en la URSS en 1928 fracasó por los motivos

expuestos por los economistas occidentales (e incluso soviéticos, luego purgados): la mejor forma de saber la información sobre la demanda y oferta de un mercado es a través de los precios (como apuntó la escuela austríaca). Los planificadores soviéticos no podían acceder a toda la información en tiempo real y cuando la burocracia implementaba su plan ya se había quedado obsoleto. Sin embargo, Mason recuerda que, posteriormente, un economista ruso sugirió que a través de la oferta (la escasez de un producto) se podría deducir la demanda y poder planificar con bastante exactitud. Todo estos inconvenientes han sido superados por el infocapitalismo: el Big Data y el Internet de las Cosas permite tener información en tiempo real de las necesidades del mercado y actuar en consecuencia para evitar la sobreproducción o abastecer donde hace falta. ¿Para qué se necesita planificar? Mason recuerda que, según las estimaciones, para el 2050 la temperatura habrá subido dos grados respecto a la era preindustrial y, si no se frena por las buenas las emisiones contaminantes, los estados tendrían que intervenir.

2) Nos hallamos ante una transformación social tan profunda como la que supuso el paso del feudalismo al capitalismo (descrita por Shakespeare) [*Nota del lector: yo añadiría a Cervantes, que en El Quijote se mofa del feudalismo y toda Europa ríe con él*]. En el siglo XVI-XVII ya es evidente que ha cambiado la mentalidad de los europeos: los amantes Romeo y Julieta anteponen su amor a la obediencia paterna, el rey Eduardo III no puede pagar las deudas a los banqueros genoveses. Mason dice que si en una novela de Shakespeare apareciese un inventor que trabaja como un loco para patentar un invento (que sí sale en las novelas de Dickens en el siglo XIX), los espectadores isabelinos pensarían que era un obrero cómico porque en aquella época no existe ninguna figura de este tipo. Del mismo modo, y un poco siguiendo el argumento de Mason, si en una serie de televisión del 1985 sale un infoobrero que trabaja gratis nadie entendería muy bien su papel pero sería fácilmente reconocible en el 2016 como un colaborador de la Wikipedia.

3) Otro factor a tener en cuenta por Mason es la evolución del movimiento obrero y el sindicalismo desde el siglo XIX hasta quedar reducido a cenizas con el neoliberalismo de Reagan y Thatcher. La izquierda llegó a la conclusión de que la planificación corregiría los movimientos caóticos del mercado. En el siglo XX, los bolcheviques rusos se dieron cuenta de que los obreros estaban desinformados y no tenían una estrategia clara para alcanzar el poder ni gobernar, pues solo buscaban mejorar sus condiciones laborales, por lo que una élite burocrata dirigió la estrategia, de lo que surgió la URSS, un estado socialista totalitario en un país agrario sin apenas industria. Algunos, como el soviético Alexander Bogdanov, se percataron en 1905 de que el obrero solo podría gobernar en una sociedad altamente informatizada y tecnológicamente avanzada. Fue purgado pero su libro Estrella Roja se convirtió en un best-seller. Mason sostiene que en Occidente, tras años de lucha, obreros y capitalistas llegaron a un equilibrio en 1945 por el que los trabajadores obtenían mejores salarios, menos horas de trabajo, ventajas sanitarias. Durante 30 años, el Estado de Bienestar funcionó estupendamente y generó un crecimiento exponencial de la economía y la población pero desde 1980 empezaron los recortes aplicados por los neoliberales al sector público con la idea de desmantelarlo para buscar nuevos nichos de negocio en la privatización. El sindicalismo fue anulado y dejó de ser un problema para la eficiencia empresarial. La paradoja es que en el 2016 nos encontramos ante otro tipo de obrero: el infoobrero, que trabaja en red y que está conectado con el mundo y permanentemente informado a través de su "smartphone".

Por otro lado, el sindicalismo desde 1975 con el fin de las huelgas que venían sucediendo desde 1960 está desmontado. Grandes pensadores de la izquierda dejaron de pensar en la lucha de clases y se dedicaron a otras cuestiones sociales que ya nada tenían que ver con el control del sistema económico (hambre en el mundo, desigualdad, ecología, feminismo, defensa de colectivos marginados) [*nota del lector: es la misma crítica que hace Giddens a la izquierda en La tercera*

vía ].

Finalmente, Mason dice que ahora no existe propiamente un obrero de la información sino una Humanidad conectada en red que difícilmente renunciará a las ventajas que le proporciona el "todo gratis" de Internet.

4) "El Fragmento sobre las máquinas" que escribió Marx en 1858 y que quedó olvidado en un desván durante cien años se ha vuelto de suma actualidad porque sostiene que el mecanismo del mercado se diluye por la acción del conocimiento social. Mason rescata un capítulo inédito del Capital manuscrito por Marx y olvidado durante un siglo. Se trata de una predicción sobre el capitalismo altamente robotizado. El economista alemán especula sobre un desarrollo del capitalismo hasta puntos en que existe una total automatización de la producción, por lo que los obreros solo se dedican a supervisar las máquinas, arreglarlas o diseñarlas. En una economía así, la fuerza productiva principal sería la producción y la naturaleza del conocimiento insertado en estas debe ser "social". La cuestión ya no sería de los salarios frente a las ganancias sino la de quién controla ese "poder de conocimiento". Supongamos que una programadora hace un "software" para una empresa, que se queda con todas las patentes, pero esta trabajadora conserva en su cerebro todo el conocimiento y puede ser fichada por otra firma. Lo que viene a decir Marx (que no conocía a los programadores web pero sí a los operadores de telégrafos) es que con la información sucede que parte del producto se queda en el trabajador, lo cual no sucedía con lo que producían los trabajadores durante la era industrial. Para Marx el capitalismo basado en el conocimiento da pie a una contradicción: concretamente, entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales. "Unas y otras constituyen las condiciones materiales para hacer saltar esa base (del capitalismo) por los aires". Además, añade Mason, este tipo de capitalismo se ve forzado a desarrollar el poder intelectual del trabajador porque incluso reducirá sus horas de trabajo. Y Marx, señala el autor, menciona otro concepto: "el intelecto colectivo" porque al medir el desarrollo de la tecnología estamos midiendo el grado en que el conocimiento social general se ha convertido en fuerza productiva [...] bajo los controles del general intellect.

Mason concluye que desde 1945 el crecimiento de Estados Unidos es exponencial, seguido de Europa. No sabemos qué puede traer el infocapitalismo y el postcapitalismo. Cree que el Estado debe acelerar la transición.

*Comentarios finales a la obra:*

*La tesis de Mason entronca en la de autores como Rifkin, el cual ve un mundo maravilloso montado en torno al Internet de las Cosas y otros avances que volverán a generar cosas para el bien común. Pero, tal y como ha devenido la historia humana, de momento las máquinas no han liberado a nadie de seguir trabajando como predicen las utopías ni han permitido que el escaso trabajo se haya repartido entre todos para evitar el desempleo. Todavía no hemos visto al mayordomo-robot llevándote el "daykiri" a la piscina en tus eternas vacaciones. No cabe duda de que el Estado intentará controlar o intervenir en sectores clave de la economía pero eso no parece conducir a un nuevo Estado del Bienestar. El hecho, como dice Mason, de que la economía del todo gratis devendrá en un estado comunitario no acaba de encajar con los hechos observados: no sabemos si dentro de una década todos los periódicos se van a poner de acuerdo para cobrar 10 euros al mes por leer la prensa online... con lo que se desbarataría el argumento. Por otro lado, parece más probable que el infocapitalismo se perpetúe más tiempo con ingeniosas fórmulas para generar ganancias que permitan sobrevivir al sistema en vez de evolucionar a un post-capitalismo. En la historia que narra Mason del movimiento obrero parece traslucirse que obreros y capitalistas*



*están aliados porque se necesitan el uno al otro para sobrevivir, a no ser que esa alianza se rompa con la automatización total de la industria. Pero entonces, ¿quién compraría los coches? Por otra parte, ese futuro postcapitalista del que habla Mason no parece tan halagüeño: Estados que usan los Big Data de los ciudadanos para planificarlo todo y que tienen controlada la economía para salvar el medioambiente. Quizás ese sea el camino que está emprendiendo el mundo pero más que a utopía suena a distopía.*

.....

## RESEÑAS DE OTROS AUTORES AL LIBRO

### "Capitalismo Big Tech", de Evgeny Morozov (2018)

Resumen original y actualizado del libro:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/01/capitalismo-big-tech-de-evgeny-morozov.html>

En la izquierda, Paul Mason piensa que la digitalización no solo alimentaría una nueva clase de identidad político-cosmopolita en los ciudadanos, sino que también fomentaría distintos modelos económicos, flexibles, descentralizados (un socialismo no determinado que subsanaría los inconvenientes de la planificación central).

El autor duda que aunque en la sociedad Big Tech no domine la lógica de la acumulación de capital, tampoco habrá el nirvana igualitario, ecológico y poscapitalista que esperan Mason, Rifkin o Kurzweil.

XX

### Resumen del libro “24/7. El capitalismo al asalto del sueño” de Jonathan Crary (2015)

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/04/247-el-capitalismo-al-asalto-del-sueno.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctorado en Comunicación, licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, capitalismo, horarios, tiempo, estructura económica, trabajo, ocio, sueño

.....

Título: “24/7. El capitalismo al asalto del sueño”

Título en inglés: “24/7. Late Capitalism and the End of Sleep”

Autor: Jonathan Crary

Editorial en español: Ariel, Editorial Planeta, Barcelona, 2015

Páginas: 138

.....

### **Biografía del autor Jonathan Crary (hasta 2015)**

Es profesor de Historia del Arte Moderno en la Universidad de Columbia, crítico de arte y cofundador de la editorial Zone Books. Entre sus libros destacan *Las técnicas del observador* y *Suspensiones de la percepción*, dos títulos de referencia en el campo de los estudios culturales.

.....

### **Texto de la solapa**

“La libido sexual, el amor, la amistad. En pleno siglo XXI, prácticamente todas las actividades del ser humano han sido asoladas por la vía neoliberal que todo lo mercantiliza. Nos queda el sueño. Ningún otro acto ha logrado esquivar la ocupación capitalista de nuestra vida cotidiana, que empezó en los albores de la industrialización y se ha adueñado prácticamente del ser humano en el último medio siglo, en especial con la irrupción de Internet y las redes sociales.

No obstante, son numerosas las embestidas que padecemos contra ese reducto de privacidad y libertad y, para el capitalismo y su desmedido afán de conquista, el sueño no es más que un tiempo improductivo cuyas posibilidades de rentabilizar son inmensas. Para ello se invierte dinero en estudios científicos destinados a reducir la necesidad fisiológica de reposo, se mandan satélites reflectores al espacio para iluminar artificialmente zonas en penumbra o se comercializa con somníferos que alteran los ciclos naturales y oscilaciones rítmicas con las que el hombre ha estado siempre en armonía. El objetivo es claro, extraer un beneficio de todas las actividades del hombre eliminando la línea que separa lo público de lo privado y logrando que consuma y trabaje las 24 horas del día, los siete días de la semana.

Este es un libro escrito a contracorriente, lúcido y enérgico, dispuesto a desmontar mitos y creencias y sobre todo a provocar en el lector una reflexión profunda sobre un devenir asumido como inalterable, una realidad social que se nos impone como si de un hecho natural se tratara”.

.....

### **ÍNDICE**

Consta de 4 capítulos que están numerados pero carecen de título

.....

### **RESUMEN**

**Comentarios iniciales:** El libro es un estudio cultural que analiza la tendencia a trabajar 24 horas los 7 días de la semana, en la sociedad del todo abierto las 24 horas. Para entenderlo, ese horario es el de las máquinas inertes que trabajan sin pausa ni límites. Ya no hay restricciones al consumo. Un

dato importante que señala es que el adulto pasó de dormir 10 horas en la era agrícola a 9 a principios del siglo XX, a ocho y ahora a 6 y media. La razón es que ahora nuestra vida está plagada de oscilaciones rítmicas de luz y oscuridad, actividad y descanso, trabajo y recuperación. La prueba es que muchos trabajadores se despiertan por la noche para leer mensajes. El modo de vida predominante es ahora el "sleep mode" (modo de espera). Hay que recordar que el sueño es de los pocos espacios que aún no han sido invadidos por el consumismo y el capitalismo.

Otra idea básica que introduce es la "fuerza homogeneizante" del capitalismo, incompatible con cualquier diferenciación: sagrado/profano, carnaval/día laboral, naturaleza/cultura, máquina/organismo, etc... La noción de sueño como algo natural se considera inaceptable y existe la creencia de que se puede manejar.

El libro arranca con el estudio de la emigración de gorriones de corona blanca en la Costa Oeste de Estados Unidos que vuelan siete días sin dormir. Según cuenta el autor, el Ejército se ha interesado por descubrir el sistema de actividad cerebral que usan dichas aves para mantenerse despiertas. Es un conocimiento que se puede aplicar al combate, con soldados que permanezcan despejados y alerta durante 48 o 72 horas. Jonathan Crary cree que, como otras aplicaciones militares adaptadas a la vida civil. En su día, los ejércitos de la Segunda Guerra Mundial vencieron el sueño con las anfetaminas. Ahora, a pesar de los drones y los robots, todavía se necesita actuar sobre el propio terreno con comandos que operen despiertos varios días. Detrás del guerrero insomne vendría el trabajador insomne que trabaje de forma eficiente y productiva y consumidor que no descansa. Todo esto de evitar el sueño sería "todo un estilo de vida" que se conseguiría con una agresiva campaña publicitaria. Esta tendencia de trabajar sin parar no es una anomalía sino una tendencia que se prolonga a lo largo del tiempo porque, según dice, el capitalismo nunca cuelga el cartel de "cerrado" pues siempre hay tiempo para los negocios. "

Se hicieron otros experimentos como generar luz nocturna mediante satélites que reflejasen el sol hacia zonas de penumbra. Se intentó en la URSS pero hubo protestas y también defensores. Luego, durante las guerras que siguieron al 2011, algunas prisiones secretas hacían la vida más difícil a los detenidos poniéndoles luz todo el día en la celda para no dejarles dormir y desorientarles. Detrás había teoría psicológica conductista. La NKVD soviética hacía algo parecido. Pero el autor indica que al final la gente sin dormir no daba información fiable y se lo inventaba todo.

El autor señala que la reducción de horas de sueño "ha dado lugar a las paradojas de la vida incesante en el mundo capitalista del siglo XXI: paradojas que son inseparables de los cambios de los cambios en las configuraciones de sueño y la vigilia, la iluminación y la oscuridad, la justicia y el terror, y también, en las formas de exposición, desprotección y vulnerabilidad". Añade que "el eslogan 24/7 implica un esquema semanal arbitrario y sin flexiones, arrancado de cualquier despliegue de experiencia abigarrada o acumulativa". Añade que el 24/7 es un modelo no social de rendimiento propio de máquinas y una suspensión de la vida que no revela el coste humano que se necesita para mantener su eficacia. La novedad está en que el tiempo ya no se acopla a cualquier proyecto a largo plazo ni a fantasías de progreso o desarrollo. "Un mundo sin sombras, iluminado las 24 horas, los 7 días de la semana es el espejismo capitalismo de la poshistoria, del exorcismo de la alteridad, que es el motor del cambio histórico". Insiste en que "en nuestros cuerpos e identidades asimilan un exceso" de servicios, imágenes, procedimientos y productos químicos "en cantidades tóxicas y a menudo fatales". Añade el autor que la interrupción sin concesiones del sueño es un "robo de tiempo" que sufrimos por parte del capitalismo y de su voracidad. Recuerda que ahora hasta se ha mercantilizado la amistad mientras que el sueño todavía no puede ser "colonizado" ni

aprovechado para la rentabilidad.

En cuanto a la apuesta por el gasto continuo, "el interminable derroche necesario para su sustento y la interrupción permanente de los ciclos y estaciones de los cuales dependen la integridad ecológica, el 24/7 conlleva la catástrofe ambiental".

El sueño está mal visto desde la Era Moderna, cuando Descartes, Hume y Locke lo devaluaron porque ni era trabajo ni raciocinio. En la era digital, hay un término, la "biodesregulation" de Teresa Brennan que describe las "brutales" discrepancias entre la operación temporal de los mercados desregulados y las limitaciones físicas inherentes a los seres humanos para responder a estas demandas. El cuadro de la fábrica iluminada de Arkwright sería otro ejemplo de la transición desde lo rural a lo fabril, algo que no se transformó de inmediato sino que requirió más de un siglo de cambios para pasar del campo a la fábrica.

El autor continúa con que el asalto el sueño es un movimiento más de una sociedad controlada (citando a Deleuze), todavía más que las disciplinadas de los siglos XIX y XX. Allí los espacios controlados eran los públicos como la escuela, el trabajo, la casa pero fuera de eso, en esos huecos intermedios, uno estaba libre de ser monitorizado. Deleuze también habla de un mundo lleno de prisiones "panópticas" donde el individuo está hipervigilado.

A mayores, explica el autor, el individuo de la sociedad consumista se ve empujado a consumir las 24 horas y que la construcción del sí, la reinención de nosotros mismos todo el tiempo y administrar nuestras intrincadas identidades es "nuestro trabajo". Zygmunt Bauman añade que la gente no entiende que "rechazar este trabajo sin fin no es una opción posible". Por su parte, Debord, en Comentarios a la sociedad del espectáculo, dice que la vida cotidiana se evaporó en los años 80 y ahora vivimos en una sociedad del espectáculo integral. A día de hoy, se han mercantilizado las esferas de la actividad social antes autónomas y esto avanza sin control ninguno. "El sueño es la única barrera que queda, la única condición natural que el capitalismo no puede eliminar", dice. El objetivo de Facebook, Google y otros es "normalizar y hacer indispensable, como sintetiza Deleuze, la idea de un **interfaz continuo**" con una serie de pantallas que exigen un interés continuo o respuesta". Cada vez hay menos vestigios de la vida cotidiana (lo anónimo) que no estén al alcance de la intrusión corporativa. Es lo que llama la "economía de la atención".

Ahora existe una nueva forma de racionalización de los hábitos y de la estandarización de los ciudadanos que han convergido. Aparecen formas de hábito que inevitablemente son 24/7 y que "están atadas de manera recíproca a mecanismos de poder que son igualmente continuos y carentes de fronteras".

También incide en la importancia "disruptiva" de la televisión porque reorganizó de forma bastante repentina y ubicua en el tiempo la actividad humana. Los individuos quedaron fijados a un lugar y separados. Inicialmente, los canales organizaban sus emisiones según los patrones de sueño con una carta de ajuste. La televisión pasó a ser una máquina-virus de influencia hacia espectadores pasivos. Finalmente, surgieron aparatos inteligentes con capacidad para integrar a los usuarios de forma completa en las rutinas 24/7. A pesar de las teorías de convergencia de medios, la televisión sigue siendo un medio muy importante porque "engancha" a pesar de hacer sentirse mal o culpable a la gente que se ve convertida en una adicta.

Menciona a Jean Paul Sartre y su teoría de lo inerte.

Finalmente, recalca que el sueño implica desconexión y falta de productividad mientras que el capitalismo 24/7 es incompatible con cualquier conducta social que tenga un patrón de actividad y pausa, lo que incluye el intercambio de social que implique reciprocidad o consentimiento. Por contra, se estimula la competitividad (y pone como ejemplo los blogs, que son monólogos en vez de generar debate político ni tienen la paciencia de escuchar al otro).

Termina el libro diciendo que "en el siglo XXI, la inquietud del sueño tiene una relación más problemática con el futuro". Añade que el capitalismo no se puede autolimitar y la idea de preservar el sueño no entra en sus planes ni tampoco la conservación del planeta. El sueño del autor es regenerar esto en un futuro compartido.

XX

**Resumen del libro “La economía del bien común”, de Jean Tirole (2016)**

Jean Tirole es Premio Nobel de Economía

El resumen original y actualizado está en el siguiente link:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2017/07/la-economia-del-bien-comun-de-jean.html>

Autor del resumen: E.V.Pita, doctor en Comunicación Social, licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, economía del bien común

Título: “La economía del bien común”

Subtítulo: ¿Qué ha sido de la búsqueda del bien común? ¿En qué medida la economía puede contribuir a su realización?

Autor: Jean Tirole (Premio Nobel de Economía)

Título en francés: Économie du bien commun

Fecha de publicación en francés: 2016, Presses Universitaires de France

Fecha de publicación en español: 2017; Barcelona, Penguin Random House Grupo Editorial

Número de páginas: 577

**Biografía oficial de Jean Tirole (2017)**

Jean Tirole es presidente de la Toulouse School of Economics, miembro fundador del Institute for Advanced Study de Toulouse y director científico del Institut d'Economie Industrielle. Ingeniero de formación, es jefe de estudios en la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) y es

además profesor invitado al Massachussets Institute of Technology (MIT), miembro del Conseil d'Analyse Économique y de la Académie des Sciences Morales et Politiques. Tirole obtuvo la Medalla de Oro del Centre National de la Recherche Scientifique en 2007. Cuando recibió el Premio Nobel en 2014, la academia sueca se refirió a él como “uno de los economistas más influyentes de nuestro tiempo”.

.....

### **Texto de la contraportada**

“Cuando Tirole ganó en 2014 el Premio Nobel de Economía, ciudadanos anónimos empezaron a pararle por la calle para pedirle su opinión acerca de la actualidad. Su paso del ámbito académico al terreno público lo llevó a reflexionar sobre el papel que desempeña el economista en la sociedad. Así surgió este libro, un apasionado manifiesto a favor de un mundo en el que la economía, lejos de considerarse una “ciencia lúgrube”, se vea como una fuerza positiva a favor del bien común.

El lector penetra en el laboratorio de uno de los economistas más influyentes del mundo, que responde a las múltiples preguntas que nos planteamos hoy sobre el estado de la economía: empleo, cambio climático, Europa, papel del Estado, economía digital, etc... con el fin de ofrecernos soluciones de futuro. Accesible e instructivo sin resultar aleccionador, este ensayo revela el afán comunicativo de un hombre que aspira a conciliarnos bajo el signo de la inteligencia”.

.....

## **ÍNDICE**

(resumido)

### **ECONOMÍA Y SOCIEDAD**

Capítulo 1. ¿Le gusta la economía?

Capítulo 2. Los límites morales del mercado

### **LA PROFESIÓN DE INVESTIGADOR EN ECONOMÍA**

Capítulo 3. El economista en la sociedad

Capítulo 4. La labor cotidiana del investigador

Capítulo 5. La economía en movimiento

### **EL MARCO INSTITUCIONAL DE LA ECONOMÍA**

Capítulo 6. Por un Estado moderno

Capítulo 7. La empresa, su gobernanza y su responsabilidad social

Capítulo 8. El desafío climático

Capítulo 9. Vencer al desempleo

Capítulo 10. Europa en la encrucijada

Capítulo 11. ¿Para qué sirven las finanzas?

Capítulo 12. La crisis financiera de 2008.

## EL DESAFÍO INDUSTRIAL

Capítulo 13. Política de la competencia y política industrial

Capítulo 14. Cuando lo digital modifica la cadena de valor

Capítulo 15. Economía digital: los desafíos para la sociedad

Capítulo 16. Innovación y propiedad intelectual

Capítulo 17. La regulación sectorial

.....

## RESUMEN

Comentarios iniciales: los economistas franceses han destacado en los últimos tiempos por sus innovadores trabajos, es el caso de Piketty (con su análisis de la distribución de la renta y la progresiva concentración) y el Nobel Jean Tirole, que ahora estudia el bien común.

En las primeras páginas del libro, el autor recuerda que el “rotundo fracaso” de las economías planificadas ha conllevado la victoria del modelo de libre mercado, que ha tenido éxito pero solo en parte, porque no se ha ganado el afecto de la gente. Se trata de un sistema cruel en el que hay gran competencia y despiadado con el débil. El dinero está por encima de todo y se ha olvidado el bien común.

El autor hace una pregunta al lector: imagínese que usted no pudiese saber si va a nacer hombre o mujer, rico o pobre, culto o analfabeto, en el centro de París o en una remota provincia... Entonces, ¿cómo le gustaría que fuese el mundo en el que usted naciese?

En el prólogo, el autor recomienda leer de forma imprescindible los capítulos 11 ( ¿Para qué sirven las finanzas? ) y el capítulo 12 ( La crisis financiera de 2008).

En el capítulo 12, sobre la crisis del 2008, explica cómo nadie podía prever en el 2007 cuando el Banco Federal hizo un movimiento de tipos que, en poco tiempo, los cinco grandes bancos de inversión habrían desaparecido (dos quebrados, otros dos con capital minoritario y otro intervenido) y unas cifras alarmantes de paro. El origen hay que buscarlo en las políticas desregulatorias de las finanzas, que generaron una gran liquidez, y en el gran endeudamiento privado, la promesa de que cualquier trabajador podría tener una vivienda en propiedad.

(el resumen continuará)

XX

## **Resumen del libro "El gran retroceso", de Bauman, Zizek, Della Porta y otros (2017)**

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2017/07/el-gran-retroceso-de-bauman-zizek-della.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación Social, licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, neoliberalismo, economía política, democracia,

.....

Título: "El gran retroceso"

Subtítulo: Un debate internacional sobre el reto urgente de reconducir el rumbo de la democracia

Título original en alemán: "Die grosse Regression. Eine internationale Debatte über die geistige Situation der Zeit.

Autores: Santiago Alba Rico, Arjun Appadurai, Zigmunt Bauman, Donatella della Porta, Nancy Fraser, Marina Garcés, Eva Illouz, Ivan Krastev, Bruno Latour, Paul Mason, Pankai Mishra, Robert Misik, Oliver Nachtwey, César Renduelles, Wolfrang Streeck, David Van Reybrouck, Slavoi Zizek.

Fecha de publicación en alemán: Berlín, 2017

Fecha de publicación en español: Barcelona, 2017 / Seix Barral, Editorial Planeta

Número de páginas: sobre 360

.....

### **Texto de la contraportada**

"Nos encontramos en un escenario impensable hace unos años. Trump es el rostro enfurecido de una nueva demagogia que dice estar contra la élite mientras llama a la construcción de muros. La sorpresa del Brexit ha dado paso a un clima de desilusión y de fatiga democrática. Los partidos nacionalistas y las tendencias autoritarias se extienden por Europa. Y asistimos a una normalización del odio a los inmigrantes, a la brutalización del discurso público y a la desconfianza en los medios



de comunicación. ¿Cómo hemos llegado a esta situación? ¿Es posible cambiarla?"

"Este libro analiza el actual momento político y social, lo sitúa en un contexto histórico, reflexiona sobre los escenarios futuros y discute estrategias para contrarrestar esta regresión global. Intelectuales e investigadores de prestigio internacional inician aquí un debate tan urgente como necesario"

### **Texto de las solapas**

Santiago Alba Rico sostiene que "hay muchas razones para pensar que 2017 está más cerca de 1917 o de 1930 que de 2018". Por su parte, Arjun Appadurai mantiene que "los 62 millones de estadounidenses que eligieron a Trump votaron por él y contra la democracia". En cuanto a Zigmunt Bauman (recientemente fallecido), "se ha creado un clima de desconfianza, recelo y competencia a degüello. Y en él, las semillas del espíritu colectivo y de la ayuda mutua se asfixian, se marchitan y decaen".

La autora Donatella della Porta añade que "el populismo no empodera al pueblo sino más bien al líder individual". Por su parte, Nancy Fraser mantiene que "se abre ante nosotros una situación inestable en la que hay mentes y corazones que pueden ser conquistados". En cuanto a Marina Garcés, esta indica que "no sabemos cómo responder a la muerte real, la de los viejos y los enfermos, a las mujeres violadas y asesinadas, a los refugiados y a los inmigrantes que cruzan fronteras dejándose en ellas la piel". Otra de las coautoras, Eva Illouz, mantiene que "a largo plazo, el liberalismo podría estar condenado a la extinción".

Por su parte, Ivan Krastev indica que "lo que hoy experimentamos es un completo cambio de rumbo; la destrucción del mundo que nació en 1989". Mientras, Bruno Latour, considera que "en vías de desmembramiento, Europa no puede contar con Estados Unidos, en manos ahora de un nuevo rey Ubú". En cuanto a Paul Mason, este señala que "si hay un agente colectivo que pueda pilotar la transición hacia algo más allá del capitalismo, lo compondrán los jóvenes, conectados y relativamente emancipados. No son una clase, pero el desplome del neoliberalismo los ha dejado sin futuro".

Respecto a Pankaj Mishra, este sostiene que "la elevación de un rencoroso trol de Twitter a hombre más poderoso del planeta es el último recordatorio de que las proclamas de las élites sobre la democracia y el liberalismo nunca coincidieron con la realidad del país". Por su parte, Robert Misik afirma que "la competitividad ha llevado a las sociedades pluralistas al borde del colapso". En cuanto a Oliver Nachtwey, dice que "el individuo se mide según su rendimiento en el mercado. Los ganadores obtienen un dividendo de autonomía, los perdedores, estigmatización".

Finalmente, otro grupo de autores señala la siguiente. César Rendueles mantiene que "la única salida a la implosión de la UE pasa por deshacer el malentendido histórico que daba prioridad al mercado en la construcción de un proyecto político continental". Wolfrang Streeck afirma que "con el paso a la postdemocracia, llegó al mundo una nueva clase de mentira: la mentira de los expertos". David Van Reybrouck indica que "las elecciones son el combustible fósil de la política: si en su día impulsaron la democracia, ahora generan nuevos peligros". Por último, Slavoj Žižek sugiere que "tanto la izquierda progresista como la derecha populista están atrapadas en la política del miedo. La primera tarea que debemos realizar es desplazarnos del miedo al "angst".

---

## ÍNDICE

### Prólogo

- Retrocesos, repeticiones, restas (Santiago Alba Rico)
  - Fatiga democrática (Arjun Appadurai)
  - Síntomas en busca de objeto y nombre (Zigmunt Bauman)
  - Políticas progresistas y regresivas en el neoliberalismo tardío ( Donatella della Porta)
  - Saltar de la sartén para caer en las brasas. Neoliberalismo progresista frente a populismo reaccionario (Nancy Fraser)
  - Condición póstuma (Marina Garcés)
  - De la paradoja de la liberación a la extinción de la ética liberal (Eva Illouz)
  - Un futuro para las mayorías (Ivan Krastev)
  - La Europa refugio (Bruno Latour)
  - Superar el miedo a la libertad (Paul Mason)
  - La política en la era del resentimiento. El oscuro legado de la Ilustración (Pankai Mishra)
  - El valor de la audacia (Robert Misik)
  - Descivilización. Tendencias regresivas en las sociedades occidentales (Oliver Nachtwey)
  - De la regresión global a los contramovimientos postcapitalistas (César Renduelles)
  - El regreso de los reprimidos como principio del fin del capitalismo neoliberal (Wolfrang Streeck)
  - Estimado presidente Juncker (David Van Reybrouck)
  - La tentacion populista (Slavoi Zizek)
- 

## RESUMEN

Un grupo de autores europeos cree que, con las sacudidas de inmigración y terrorismo en Europa o la guerra de Siria. se han establecido unas nuevas políticas de recorte de derechos que nos lleva a

estar en un momento de regresión democrática (unos derechos que tanto costaron conseguir). Lo atribuyen a los modelos alternativos que han surgido como consecuencia de la crisis del neoliberalismo, un modelo basado en el crecimiento económico y la globalización y que dan por agotado tras la crisis económica del 2008. En su lugar, surgen alternativas políticas diversas, unas regresivas y escoradas hacia la derecha (como el populismo antiglobalización de Trump) y otras hacia la izquierda (como un replanteamiento de la socialdemocracia) en las que los partidos progresistas deben recuperar la credibilidad como representantes de los sectores que han resultado más perjudicados económicamente.

La autora Donatella Della Porta lo sintetiza así en la página 85: "La impresión de que estamos ante un gran retroceso se nutre de los sucesos que culminaron con la votación del brexit y la victoria de Trump en las elecciones presidenciales, pero también se ha visto reforzada por las tendencias registradas en Francia, donde el Frente Nacional tiene una larga historia, en Alemania, con el rápido crecimiento de Alternativa por Alemania y también en Austria, los países escandinavos, Polonia y Hungría. El Tea Party de EE.UU., Pegida en Alemania, la Liga de Defensa Inglesa en el Reino Unido, el Bloque Identitario en Francia y Casa Pound en Italia son ejemplos de política de extrema derecha en forma de movimientos sociales. Aunque todavía disponemos de escasa evidencia empírica para desarrollar un análisis detallado de este giro regresivo, podemos definir los temas más relevantes".

Por su parte, Zygmunt Bauman (fallecido en 2017) hace especial hincapié en la emigración sugiere en la página 60 que el origen primario del fenómeno hay que buscarlo en el miedo a lo desconocido, a los extranjeros o gente de fuera. Señala que en el mundo en que vivimos la inmigración seguirá su lógica hagamos lo que hagamos. "El proceso va a desarrollarse durante mucho tiempo, de la mano de la globalización, Hay una contradicción entre el cosmopolitismo y la ausencia virtual de una conciencia, una mentalidad o una actitud cosmopolita. Este problema está en la base de nuestros dilemas actuales más persistentes y nuestras preocupaciones más inquietantes" (página 61). Dice que ese mecanismo de "nosotros" y "ellos" acompañó al hombre desde sus mismos orígenes pero ahora la "situación cosmopolita" viene impuesta en la agenda política y la gente no encaja, lo que ha generado miedos populares aprovechados por los demagogos. "Desde lo más alto a lo más bajo de la sociedad se crea un clima de desconfianza mutua y recelo y las semillas del espíritu colectivo y de la ayuda mutua se asfixian" (página 65).

Bauman termina su análisis con que "como resultado de la globalización y de la división consiguiente del poder y de la política", en la actualidad los estados se están convirtiendo en poco más que vecindarios un poco más grandes, encajados dentro de unas fronteras vagamente delineadas, porosas e ineficazmente fortificadas. Y los antiguos vecindarios se esfuerzan ahora por asumir los roles de pequeños Estados sacándole el máximo partido de lo que queda de política cuasilocal". Ve un territorio poblado de tribus que evitan el conflicto entre los bandos pero tratan como inferiores a los otros miembros de la tribu.

El escritor Paul Mason explica los cambios que han surgido tras el derrumbe de la URSS en 1989-1991 y que, tras la victoria de Trump, estos mismos síntomas del desplome empiezan a ser visibles en Occidente afectando a la globalización, los valores sociales progresistas, los derechos humanos y el Estado de derecho. De ser así, la forma por defecto del capitalismo sería un nacionalismo xenófobo y oligárquico y todos los proyectos de justicia social sufrirían un reajuste nacional (como en los años 30). La propuesta de Mason es que la izquierda se deshaga del neoliberalismo para

preservar la globalización, reducir la desigualdad y redistribuir los rendimientos del comercio y del progreso tecnológico entre los trabajadores y la gente joven.

Estas son las cinco reformas que propone Mason (pp.206):

- 1) Adoptar políticas industriales que traigan al Norte el trabajo productivo (dan igual los efectos en el PIB del sur)
- 2) Forzar a las empresas a asumir sus responsabilidades con comunidades reales, concretas y específicas y no con la sociedad civil en abstracto.
- 3) Renacionalizar los servicios públicos estratégicos para darlos de forma gratuita o a precios baratos, paliando así los efectos del trabajo precario.
- 4) Erradicar los entramados en paraísos fiscales y banca en la sombra para financiar más inversión pública.
- 5) Desfinanciarizar la economía: aumentar los salarios, reducir la dependencia del crédito y equilibrar la deuda pública y privada con quitas, tener la inflación controlada y hacer controles de capital.

Señala que estas reformas no acaban con la globalización pero la revertirían en parte (hasta que se corrigiesen sus desequilibrios sociales) y ayudarían a estabilizar y preservar la economía global interconectada.

Respecto a la inmigración, Mason ve que es inevitable y que se podría regular y monotorizar, introducir reformas en el mercado laboral para evitar la explotación del inmigrante y dar la vuelta a la austeridad.

El periodista y escritor austríaco Robert Misik (premio nacional austríaco del periodismo cultural en el 2009) se centra en el ejemplo de la UE, que tiene una arquitectura política-económica "implícitamente" neoliberal, en el sentido de que hace muy complicado implantar conceptos de propios de la izquierda en la política práctica.

Misk (pp.243) señala que para que se produzca un cambio de rumbo hacen falta tres cosas:

- 1) partidos de izquierda nacionales vivos que gocen de la suficiente credibilidad como para ganar las elecciones en sus respectivos países.
- 2) Consolidar la soberanía del discurso progresista en Europa para crear las condiciones necesarias para una reestructuración.
- 3) Alianzas entre gobiernos renovados en el ámbito europeo.

Una de las críticas que Misik hace a las socialdemocracias europeas es que estos partidos hace décadas que se amoldaron al paradigma neoliberal mientras surgen otros partidos como Syriza que los reemplazan, como Podemos, que se enfrentan a ellos, o como los lusos, que se coalicionan.

Para que los partidos progresistas recuperen la credibilidad, Misik propone varios puntos:

- 1) Ver la realidad esbozada por Misik
- 2) Durante 30 años el ciudadano de a pie ha pagado el precio de la globalización neoliberal y considera a la izquierda como parte del "establishment". Hace falta un programa distinto.
- 3) Hacer desaparecer la arrogancia hacia los votantes.
- 4) El votante de clase obrera está enfadado porque los partidos de izquierda le prestan demasiada atención a las demandas de baños públicos transgénero y no le hacen caso a las demandas obreras sobre su situación económica y social.
- 5) Buenos empleos, subida salarial, vivienda asequible, educación y oportunidades para los hijos son cuestiones clave y hay que mostrar al votante de forma creíble que sí importan estas cuestiones y tiene un plan.
- 6) La desaparición de las redes de movimiento obrero creó "agujeros" en la estructura de la vida de los barrios no privilegiados que ahora se sienten abandonados. La propuesta es construir estructuras modernas en los barrios como los "community organizing".
- 7) No tildar a la clase obrera de misógina, antifeminista, xenófoba porque cualquier padre de familia quiere que su hija disfrute de todas las oportunidades de crecimiento existentes y tengan un buen trabajo bien pagado.
- 8) Animar a los activistas a ocupar cargos en los partidos, muy sobrerrepresentados ahora por intelectuales de clase media mientras que en los barrios obreros predominan los "apparatchik" rancios de los años 70 y que solo llegan alto en los partidos muertos. Hay que dejar sitio a jóvenes de valía.

Dentro de la propia alianza progresista (inteligencia burguesa y clase obrera) hay quienes luchan por conquistar nuevos derechos civiles y quieren modernizar nuestras sociedades y quienes abogan por la bonanza económica. Misik recuerda que la izquierda se creó para lograr lo imposible: mejorar el mundo y la vida de las personas a pesar de todas las adversidades y la aparente falta de perspectivas.

Otros autores han estudiado el ascenso de una alternativa de derechas retrógradas. Oliver Nachtwey muestra su preocupación por el presidente Trump que parece lo contrario de una sociedad occidental como sociedad de autocontrol en las que las fuerzas de progreso social se encuentran como en casa y fomentan la educación, la igualdad de derechos y la integración social. Pero este ideal se ha trastocado debido a que en el debate político ha surgido una rabia incontrolable, un odio impúdico, sentimientos peligrosos, fantasías violentas... En parte, es lo que le llaman el electorado resentido o la política del resentido, que surge en lugares donde la desigualdad se ha incrementado.

Po su parte, Donatella della Porta ve un gran paralelismo entre lo ocurrido a finales del siglo XX y

los acontecimientos descritos en *La Gran Transformación*, de Karl Polanyi (1943). En las páginas 75, 76 y 77 de *"El Gran Retroceso"* (2017), Donatella della Porta señala que "el neoliberalismo y su crisis se pueden entender dentro de un marco que el economista político Karl Polanyi ha descrito como un doble movimiento en el desarrollo del capitalismo. Tras la expansión de los mercados apareció un contramovimiento que busca la protección de la sociedad. Polanyi advirtió contra la transformación de la mano de obra, la tierra y el dinero en mercancías (mercantilización), tendencia que sin un contrato adecuado podría destruir la sociedad"

Della Porta añade que "en su análisis, Polanyi se centró en algunas de las formas más específicas que pueden asumir los contramovimientos (movimientos de gente que se siente traicionada por cambios como los producidos por el neoliberalismo). Esos contramovimientos - afirmó Polanyi - son en realidad movimientos reactivos, es decir, tienen una actitud defensiva y orientada al pasado. De hecho, a menudo se establecen como resistencia contra una ideología que predica el predominio del mercado sobre cualquier otro aspecto de la sociedad. Por poner solamente dos ejemplos: en muchos casos estallaron rebeliones campesinas cuando los trabajadores del campo sintieron que el contrato social implícito que les ofrecía por lo menos una protección mínima contra los caprichos del mercado había sido quebrantado; del mismo modo, los llamados motines del pan (food riots) se han interpretado a menudo como reacciones ante la destrucción de una economía moral cuando se cercan las tierras comunales y se desregula el mercado de productos básicos, como el pan. La historia nos enseña que los contramovimientos que buscan el restablecimiento de derechos tradicionalmente garantizados pueden proponer narrativas progresistas y ofrecer visiones incluyentes y participativas, pero también pueden inspirarse en modelos regresivos y en ideas excluyentes y plebiscitarias".

Además, Della Porta incide en que "la implementación política de los dogmas económicos neoliberales ha revelado algunos paralelismos con la "gran transformación" descrita por Polanyi. Cuando el éxito de la resistencia contra el fundamentalismo rampante del mercado había hecho posible una expansión de la protección social dentro de algunas naciones-Estado (socialdemocracias y "socialismo real").

Añade Della Porta (página 80) que la juventud con un alto grado de formación no es el único grupo social perjudicado por el asalto liberal a los derechos civiles y sociales. Toma por caso los pensionistas y los funcionarios públicos, porque sus condiciones de vida se han vuelto más precarias, lo mismo que los obreros de fábricas grandes y pequeñas cerradas o con peligro de cerrar. Todos ellos han participado en las protestas; sacaron a la calle "a una especie de sociedad de los dos tercios (invertida), de los más afectados por las políticas de austeridad".

Della Porta recuerda que Bauman (2002, "Modernidad líquida") demostró "con solvencia" (página 81) que "el neoliberalismo produce una sociedad líquida que destruye la vieja base de la identidad personal, colectiva y política, mediante la movilidad obligada y la correspondiente inseguridad". Dice que el movimiento obrero desarrolló una identidad distintiva, sostenida por una compleja ideología, y los nuevos movimientos sociales centraron su interés en problemas específicos, como los derechos de género o la defensa del medio ambiente". Añade que los participantes en las protestas antiausteridad parecieron desafiar la individualización, así como su miedo y su carácter excluyente, proponiendo en cambio una ciudadanía incluyente (la gente del 99 %). Se estableció como un "robusto marco moral" frente a la amoralidad del neoliberalismo y la mercantilización de los servicios públicos. El neoliberalismo llegó a hacer responsables a los individuos de su supervivencia y proclamó que la motivación egoísta era benéfica pero fue estigmatizado en nombre

de los derechos preexistentes, que reclamó el retorno al bien común frente a políticas neoliberales "injustas e ineficaces".

A lo largo de la crisis, continúa Della Porta, se culpó a las grandes corporaciones que no dan cuenta a nadie de sus decisiones, ni siquiera a sus gobiernos, en lo que la gente ve como el "secuestro de la democracia" (pp. 82). Las protestas antiausteridad de 2011 a 2014 se centraron en la soberanía nacional, en evitar el expolio de los derechos de los ciudadanos por parte de unas élites globales que no rendían cuentas ante ningún electorado pero los activistas defendían los derechos políticos y sociales en tanto que derechos humanos. La denuncia de la corrupción del 1 % quedó enmarcada en una lucha contra la concentración de poder en manos de una oligarquía pero pronto evolucionó hacia la reclamación de una democracia directa, más que un retorno a los pactos sociales del capitalismo fordista. La autora ve una extensa politización del sur de Europa a través de movimientos como Podemos, Bloco de Esquerda, Movimiento 5 Stelle o Syriza, así como Occupy (Corbyn y Sanders).

XX

## **Resumen del libro "Contra el capitalismo clientelar", de Sansón Carrasco (2017)**

Resumen original y actualizado del libro en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2017/08/contra-el-capitalismo-clientelar-de.html>

Resumen realizado por E.V.Pita, doctor en Comunicación Social, licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, capitalismo, corrupción, clientelismo político, política

.....

Título: "Contra el capitalismo clientelar"

Subtítulo: O por qué es más eficiente un mercado en el que se respeten las reglas de juego

Autor: Sansón Carrasco (seudónimo de los profesores Segismundo Álvarez Royo-Villanova, Matilde Cuenca y Elisa de la Nuez Sánchez-Cascado)

Fecha de publicación: Ediciones Península / Atalaya (Planeta), Barcelona, 2017

Número de páginas: 362

.....

### **Biografía de los autores (hasta 2017)**

**Segismundo Álvarez Royo-Villanova** es notario y doctor en Derecho, patrono de la Fundación Hay Derecho y coeditor del blog [Hay Derecho](#) del mismo nombre. Es especialista en derecho

mercantil, autor de numerosas publicaciones y profesor del máster en Derecho Internacional y Europeo de los Negocios en ICADE.

**Matilde Cuena** es profesora titular de Derecho Civil de la Universidad Complutense de Madrid - acreditada como catedrática de Universidad desde 2013 - y vicepresidenta de la Fundación Hay Derecho. Es autora de numerosos trabajos en revistas especializadas. En los últimos años ha centrado su actividad investigadora en todo lo relacionado con el derecho de familia, la insolvencia de los consumidores y en los ficheros de solvencia patrimonial.

**Elisa de la Nuez Sánchez-Cascado** es abogada del Estado, secretaria general de la Fundación Hoy Derecho, miembro del consejo editorial de El Mundo y abogada of counsel de CGlegal. Es también autora de diversos artículos y trabajos en periódicos y en revistas especializadas.

.....

### Texto de la contraportada

"Este libro viene de llenar un vacío en la biblioteca española sobre un fenómeno, el del éxito en los negocios forjado a través de las estrechas e interesadas relaciones de los empresarios con el poder político - el llamado "capitalismo clientelar" o "capitalismo de amiguetes"-, del que en España hay, sin duda, abundantes ejemplos.

A partir del análisis de esa lacra, de la regulación que la permite, los órganos gubernamentales y empresariales que la acompañan y las corruptelas que se le asocian, los autores, responsables de uno de los blogs jurídico-políticos más importantes del país, Hay Derecho, examinan las causas y, sobre todo, las posibles consecuencias de una práctica tan antigua como la humanidad, pero que, diagnostican, no es más que el reverso íntimo y oscuro de la democracia de baja calidad.

Contra el capitalismo clientelar no va dirigido solo a economistas o juristas. Cómo funciona el mercado o cómo se gobiernan las empresas no es algo que interese únicamente a los especialistas: nos concierne a todos, porque a todos nos afecta como ciudadanos. Al fin y al cabo, el capitalismo clientelar es la espina dorsal de un Estado también clientelar cuya manifestación externa más evidente son unas instituciones capturadas por los intereses de unos pocos, y que hasta el momento se han mostrado incapaces de frenarlo".

.....

### ÍNDICE

¿Quién es Sansón Carrasco?

Prólogo. Follow the money

1. ¿Capitalismo clientelar? No, gracias
2. Así funciona el capitalismo clientelar
3. Objetivo: el regulador



- 4. Déjame que me autorregule
- 5. Por qué los controladores controlan poco
- 6. La justicia, bajo el volcán
- 7. Girando las puertas para capturar a la Administración
- 8. Periodismo y clientelismo
- 9. La gran empresa puede elegir y usted, no
- 10. Conciencia social: del problema a la solución
- 11. Lobby story
- 12. La economía colaborativa ha llegado para quedarse
- 13. La madre de todas las batallas: el papel de las entidades financieras

RESUMEN

Los autores usan el seudónimo colectivo de Sansón Carrasco, "un personaje de Cervantes, el bachiller Sansón Carrasco o, lo que es lo mismo, el Caballero de la Blanca Luna que vence a Don Quijote. Los autores editan el blog [Hay Derecho](#).

Su tesis principal es que el Estado y las grandes empresas (constructoras, financieras) tienen vínculos comunes y elaboran sus proyectos en función de las necesidades de todos. A este capitalismo de amiguetes le llaman "capitalismo clientelar". Muchas regulaciones no tienen sentido si no es en relación con las grandes empresas, para favorecerlas, según los autores.

El capítulo 2 es el más esclarecedor porque explica cómo funciona el "modus operandi" entre el Gobierno y los clientes.

(en preparación)

XX

**Resumen del libro "Inventar el futuro", de Nick Srnicek y Alex Williams (2015)**

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2017/08/inventar-el-futuro-de-nick-srniczek-y.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación Social y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, Economía Política, neoliberalismo, postcapitalismo, capitalismo, socialdemocracia, futuro

.....

Título: "Inventar el futuro"

Subtítulo: "Postcapitalismo y un mundo sin trabajo"

Título original en inglés: *Inventing the Future: Postcapitalism and a World Without Work*

Autores: Nick Srnicek y Alex Williams

Fecha de publicación en inglés: 2015

Edición en español: Barcelona, 2017, Malpaso Ediciones

Número de páginas: 335

.....

### **Biografía oficial de los autores Nick Srnicek y Alex Williams (hasta 2017)**

Nick Srnicek es autor de *Postcapitalist Technologies* (2016) y coeditor de *The Speculative Turn: Continental Materialism and Realism* (2011).

Alex Williams cursa un doctorado en la Universidad de East London.

En 2013, ambos lanzaron el Manifiesto aceleracionista.

.....

### **Texto de la contraportada**

"El neoliberalismo no está funcionando. A lo largo de las últimas décadas, las políticas económicas neoliberales han arrastrado a millones de personas a la pobreza y a otras muchas a trabajos precarios y mal pagados. Entretanto, la izquierda se mantiene atrapada en una serie de prácticas que rara vez ofrecen un respiro y menos aún una solución a la crisis. Este libro propone, finalmente, una alternativa. *Inventar el futuro* es un audaz manifiesto sobre la vida después del capitalismo.

En contra de los voceros de la derecha que una y otra vez proclaman el fin de la historia, Nick Srnicek y Alex Williams - autores del célebre manifiesto aceleracionista - demuestran en estas páginas que otro mundo es posible. Opuestos a los ideólogos de izquierda que temen irracionalmente a los avances tecnológicos, Srnicek y Williams demandan una economía postcapitalista en la que la tecnología nos libere del trabajo y amplíe nuestras libertades. Esta es una obra de radical imaginación política y una llamada a inventar el futuro antes de que se nos imponga".

.....

**ÍNDICE**

1. Nuestro sentido común político: introducción a la política folk.
  2. ¿Por qué no estamos ganando? Una crítica a la izquierda contemporánea
  3. ¿Por qué están ganando ellos? La edificación de la hegemonía liberal
  4. Una modernidad de izquierda
  5. El futuro no está funcionando
  6. Imaginaros el postrabajo
  7. Un nuevo sentido común
  8. Construir el poder
- .....

**RESUMEN**

Los autores consideran que el neoliberalismo (basado en la privatización, el libre mercado, la globalización) ha fracasado tras convertirse desde los años 70 en la única alternativa posible y después de que la izquierda copiase sus ideas y su programa. Tras la Gran Crisis del 2008, no se atisba un proyecto que vuelva a generar riqueza para las clases medias, ahora abocadas a una bajada de salarios y el temor a perder su empleo.

Nick Srnicek y Alex Williams dicen que mientras el neoliberalismo dispone de una fuerte base teórica y una estructura organizada con un programa definido (liberar el comercio y el mercado y aumentar los beneficios de las empresas), sus opositores están completamente desorganizados. Ha surgido como oposición al neoliberalismo una especie de "política folk" integrada de forma separada por los ecologistas, las feministas que luchan por una subida salarial y compaginar la vida laboral con la familiar, los defensores de los derechos de las minorías (etnias, homosexuales, etc...) e incluso los colectivos anticapitalistas y antiglobalización, o contra la excesiva burocratización. Se trata de luchas locales sin un nexo común que los agrupe a todos y por separado no constituyen un proyecto de nada. Por otra parte, la izquierda y los sindicatos han quedado desmontados desde los años 70 y son una sombra de lo que fueron sin poder para cambiar la sociedad.

*[nota del lector: sorprende que estos autores no hayan citado a Anthony Giddens, el autor de La Tercera Vía, porque dice exactamente lo mismo: la izquierda se ha fragmentado para hacer peticiones concretas como el feminismo, el medioambiente o los derechos de los gays]*

Los autores hacen un recorrido por las distintas políticas dominantes desde la Segunda Guerra Mundial. En primer lugar, se impuso el modelo keynesiano-fordista en el que Estado invertía dinero en proyectos públicos y las empresas actuaban de forma paternalista con los empleados. La amenaza de ser adelantados por la URSS y la presión de los fuertes sindicatos hizo que el trabajador viviese moderadamente bien en el Estado de Bienestar de Occidente y ascendiese la clase media. El

sistema funcionó hasta los años 60 cuando surgieron las primeras protestas para reclamar derechos civiles y subvertir el orden establecido, demasiado encorsetado. La reacción en los años 70 fue doblemente brutal: por un lado, la grave crisis energética empobreció a las clases medias y por otro, la ideología neoliberal surgió como única fuerza capaz de continuar con el crecimiento económico, que se consideró el único indicador de la felicidad y bonanza de un país. Poco a poco fue desmantelado el Estado de Bienestar y privatizados los bienes públicos en aras a agilizar el libre mercado a la vez que los sindicatos eran desmantelados y desmontados hasta convertirlos en comparsas. La izquierda, dicen los autores, se limitó a minimizar los efectos devastadores del neoliberalismo e incluso asumió su programa, razón por la cual el votante empezó a sospechar que no había grandes diferencias entre ambas corrientes. Incluso la participación en las elecciones democráticas se redujo a mínimos históricos al ver el votante que perdía derechos y la izquierda no luchaba por ellos.

En los años 90, la globalización era imparable y pese a las promesas del neoliberalismo de que iba a llover riqueza para todos, lo que ocurrió es que el trabajador se sintió cada vez más presionado, vio reducido su salario y tenía miedo a perder su empleo precario si el crecimiento económico se reducía o había una deslocalización. Los autores perciben una gran desilusión en un trabajador "quemado" por la atmósfera altamente competitiva y unos horarios largos y extenuantes a cambio de un salario que apenas le llega para pasar el mes o a veces ni llega. En el siglo XXI, no hay visos de cumplirse ningún progreso prometido y el neoliberalismo tampoco ha sido capaz de poner en marcha grandes proyectos revolucionarios que hagan más feliz a la Humanidad ni que les permita trabajar menos y cobrar más. Todo lo contrario, en el mundo resultante se cobra menos y se trabaja más, en parte por la competencia de las máquinas, que han tirado el salario hacia abajo.

A su vez, las grandes empresas amasaban fortunas hasta que en el 2008 estalló la Gran Crisis y se llevó a numerosos bancos por medio. Los economistas empezaron a denunciar la desigualdad económica y social que generaba el neoliberalismo y, a día de hoy, se considera que ha fracasado como opción política porque lo único que ha conseguido es concentrar la riqueza en unas pocas manos y excluir a la mayoría del reparto del pastel.

Los autores creen que la tecnología brinda oportunidades para hacer un nuevo proyecto político y ven posibilidades de una alternativa real [*nota del lector: a primera vista no está claro si es una refundación de la izquierda o un tecnoliberalismo más eficaz y distributivo*].

En los primeros capítulos, los autores abordan el fracaso de los movimientos de las plazas, siendo el principal el de Occupy Wall Street, seguido por el 15-M de España o las primaveras árabes en Egipto y otros países. Aunque los movimientos movilizaron a enormes masas de descontentos, se disolvieron como azucarillos sin lograr ningún objetivo, al menos en EE.UU.

Uno de los problemas de Occupy era que funcionaban como asambleas abiertas, dicen los autores, dentro del modelo "horizontalista" sin jerarquías. Pero la realidad es que algunas decisiones a debatir partían de tres o cuatro personas y otras arrastraban un largo y penoso debate por cuestiones nimias.

Los autores creen que la falta de una élite o jerarquía impidió que el movimiento alcanzase más objetivos ni que contactase con otros movimientos afines para ejercer mayor presión. Sostienen que las propias asambleas abiertas donde todo el mundo hablaba de lo que quería y debían llegar a un consenso sobre cualquier cuestión (incluso por el ruido de los tambores brasileños que tocaban en la

plaza) socavó el principio democrático al impedir tomar cualquier decisión mayoritaria, pues primero debía lograrse un consenso. Finalmente, las reformas que planteaban insistían en reclamar una democracia directa y otras eran meras reformas liberales cuando, en opinión de los autores, lo que estaba en juego era crear alternativas viables que reemplazasen al neoliberalismo.

En el caso de las primaveras árabes, las protestas en los países con dictadores lograron muchos apoyos de la clase media, que deseaban un cambio de régimen, pero la falta de organización del movimiento popular fue aprovechada por los yihadistas para sus propios intereses.

XX

## **Resumen de "La nueva piel del capitalismo", de Xosé Carlos Arias y Antón Costas (2016)**

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<http://evpitasociologia.blogspot.com/2017/03/la-nueva-piel-del-capitalismo-de-xose.html>

Autor del resumen: E.V.Pita, doctor en Comunicación, licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, Economía, capitalismo, globalización,

.....

Título: "La nueva piel del capitalismo"

Autores: Xosé Carlos Arias y Antón Costas

Editorial y fecha de publicación: Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2016

Número de páginas: 344

.....

### **Biografía del autor Xosé Carlos Arias**

Xosé Carlos Arias es catedrático de Política Económica en la Universidad de Vigo. Entre sus últimos libros publicados destaca la coedición de Nuevo institucionalismo: gobernanza, economía y políticas públicas (CIS, 2013), así como capítulos en libros de editoriales internacionales como Springer, Routledge o Intersentia.

Es columnista de La Voz de Galicia. Junto a Antón Costas es autor del libro La torre de la arrogancia (Ariel, 2º edición, 2012)

### **Biografía del autor Antón Costas**

Es catedrático de Política Económica en la Universidad de Barcelona y presidente del Círculo de Economía. Autor de numerosos libros y artículos en torno a las políticas de liberalización, el análisis de reformas y la relación entre ideas e intereses, entre ellos La crisis del 2008. De la

economía a la política y más allá. Es columnista de El País, El Periódico y La Vanguardia. Junto a Xosé Carlos Arias es autor del libro La Torre de la Arrogancia (Ariel, 2º edición, 2012).

.....

### **Texto de la contraportada**

La economía de mercado ha experimentado una profunda transformación en las últimas décadas, al principio de una forma silenciosa y luego con notable estruendo. En el capitalismo de ahora destacan tres rasgos novedosos. El primero es la dimensión ultrafinanciera, con los mercados de capital situados fuera de cualquier escala razonable. El segundo, la creciente desigualdad, que origina amenazas para algunos de los grandes procesos que las sociedades avanzadas alcanzaron a mediados del siglo pasado. Y el tercero, una dinámica de internacionalización que abre nuevos caminos para la prosperidad, aunque también grandes riesgos, debido sobre todo a su composición muy desequilibrada.

Esos tres rasgos, que guardan densas relaciones entre sí, se vieron exacerbados a partir de la explosión de la gran crisis financiera de 2008. Pero también mostraron entonces sus múltiples e intrincadas contradicciones. Y no sólo en el ámbito estrictamente económico, en el que la posibilidad de un crecimiento lento en una perspectiva a largo plazo se ha ido haciendo cada vez más verosímil. También se plantean notables interrogantes para el futuro de la democracia, ya que la lógica de los mercados y la de la política democrática avanzan por sendas diferentes. Y en relación con todo ello, surge asimismo una amenaza para el proyecto de integración europea, pues la transformación económica de fondo ha acabado por mostrar las deficiencias estructurales sobre las que aquel proyecto fue diseñado.

En este libro, Xosé Carlos Arias y Antón Costas estudian con detalles las principales ideas y la sucesión de acontecimientos, contribuyendo a la conformación de la nueva piel del capitalismo.

.....

### **ÍNDICE (resumido)**

Prólogo por Josep Ramoneda

Capítulo 1. Algo habremos aprendido

Capítulo 2. Una recuperación por sendas escabrosas

Capítulo 3. La desigualdad, la peor cara del capitalismo

Capítulo 4. Europa y los bordes del despeñadero

Capítulo 5. De cómo las ideas importan, y no siempre para bien

Capítulo 6. Los límites del mercado. Una cuestión de eficiencia y mucho más

Capítulo 7. La política económica y la gestión de la complejidad.

## Capítulo 8. A modo de conclusión: capitalismo, democracia y moral pública.

## RESUMEN

**Comentarios iniciales:** Ambos autores se suman a una corriente que trabaja en las mutaciones del capitalismo, una tradición iniciada por Schumpeter. Hablan de internacionalización y megaestructuras financieras, globalización, desigualdad pero estas características son las propias de finales del siglo XIX del capitalismo. En mi opinión, deberían haber añadido otras novedades como la robotización o la economía colaborativa. En todo caso, ellos hablan de que da la sensación de que se ha vuelto al "capitalismo salvaje" del siglo XIX.

**Resumen:** Los autores arrancan con un análisis de las causas de la crisis del 2008 y de cómo se resolvió. Asumen que los gobiernos democráticos se quedaron paralizados y que fueron los Bancos Centrales los que lucharon contra la deflación (de una forma ademocrática). Sobre las causas de la larga duración de la crisis, lo atribuyen a una trampa de liquidez.

Además, asumen otros problemas "olvidados" como la dinámica de la internacionalización, la inestabilidad del mercado y las crisis cíclicas inherentes al capitalismo, las respuestas simplonas a problemas complejos de la economía y la distribución de la renta y que ahora afloran como una creciente desigualdad.

Al igual que otros autores, sitúan el cambio de ciclo en la década de los años 70, cuando se comenzó a dismantelar el Estado de Bienestar y se avanzó en la internacionalización y la globalización mediante políticas desregulatorias. También se tuvo una fe ciega en que ya no había crisis ni ciclos (Lucas) en la economía y que los problemas se autoarreglaban solos, por lo que no hacían falta cautelas ni controles. Desde 1975 se ha vivido la llamada "era de la fractura" en la que los ciudadanos dejaron de participar en la esfera pública a causa de la "exaltación extrema" del individualismo. Creen que se ha roto el "contrato social" de los años 50 y 60 entre el Estado benefactor y los ciudadanos, o mejor dicho, entre democracia y capitalismo inclusivo. Pero ahora, no está claro que avancen en la misma dirección, señalan los autores, y desde los 70 se observa un retroceso de este contrato social para incentivar el gasto social. Desde el 2008, no han dejado de agrandarse los problemas de distribución de riqueza (la economía del 1 %) y de desigualdad. Cuestiones que antaño parecían zanjadas han vuelto a ser iluminadas por los focos y surgen problemas que más que resolverlos hay que recordar cómo se resolvieron en los años 30. A lo largo de estas décadas, una ideología neoliberal ha reforzado la sensación de que "no hay alternativa" al libre mercado (el lema TINA : There is not alternative).

Los autores admiten que antes del 2008 nadie (salvo Rodrik en "La paradoja de la globalización" e historiadores económicos como Harold James) se esperaba que la globalización fuese a retroceder, algo que ahora parece muy probable. Pero ya ocurrió en 1930-1945, cuando el comercio internacional mundial se cerró por la cadena de guerras y el proteccionismo.

Señalan que hay actualmente un "malestar" general por la política (con sus bordes territoriales desbordados, lenta, corrupta) a lo que se suma una destrucción creativa poco sana. Recuerdan las palabras de Angus Deaton: "La combinación de pedir austeridad y después mostrar debilidad frente a la corrupción es una bomba social".

"El panorama descrito sugiere que, junto a algunos aspectos radicalmente modernos, estamos ante el retorno de algunas de las características más agrestes y antipáticas del capitalismo histórico, lo que en otro tiempo se llamó "capitalismo salvaje", caracterizado por llevar hasta el final, con impulsos marcadamente depredadores, la lógica de la maximización del beneficio. Esa evolución se podría estar alzando como el peor enemigo del propio capitalismo", dice los autores (Arias y Costas, 2016:38), Señalan que pensadores contemporáneos como George Soros, Warren Buffet y Nick Hanauer están haciendo el papel de moderadores que en los años 30 correspondió a Keynes y Beveridge.

Una de las cuestiones que se plantean es la contradicción entre teoría económica y política, sobre todo la aplicada por el llamado Consenso de Washington (que asume el programa neoliberal de libre comercio y privatización) a diestro y siniestro sin tener en cuenta la peculiaridad de cada país donde se implantó y que acabó en rotundos fracasos a lo largo de 30 años. Consideran que, como señaló Rodrik o los ortodoxos Carmen Reinhart y Kenneth Rogoff (expertos en deuda), es necesario que no se caiga en una contradicción de la política y de la economía implementada porque eso bien puede generar más problemas y riesgos que los que pretende solucionar y obtener resultados contrarios a los esperados.

Por otra parte, los autores señalan que tras la crisis del 2008 cobra protagonismo dos soluciones: el **Estado emprendedor** (que acometería inversiones en nuevas tecnologías de la información o nuevas energías) y la **distribución de la renta**.

Los autores también estudian los cuatro grandes problemas de la UE:

- 1) su propia identidad, ¿qué es la UE, un sistema federal o confederal, solo cooperación supranacional?
- 2) la crisis de legitimidad democrática de sus instituciones (estos modelos ademocráticos han permitido los grandes saltos adelante pero generó desconfianza en los burócratas y tecnócratas de Bruselas)
- 3) conviven diferentes culturas económicas: los alemanes están obsesionados con la inflación (a causa de su hiperinflación de los años 20) y el endeudamiento frente a la menor preocupación de los países del sur de Europa. Y por otra parte, la Europa continental adora el Estado social frente al Reino Unido [nota del lector: ahora autoexpulsado de la UE tras el Brexit], que apuesta por la privatización y el Estado mínimo.
- 4) la elección de cómo hacerse más fuerte: con 15 miembros (consolidándose lo que ya tenían) o ampliando a 27 (lo que dio entrada a países con estructuras distintas y generó una estructura tan compleja que imposibilita políticas comunes con los refugiados). Además, el eje ha basculado al norte y el este, lo que disminuyó el afán solidario.

Todo esto dio lugar a errores de diagnóstico y confluyeron en una dinámica destructiva y desintegradora (Arias y Costas, 2016:160).

La crisis dejó al descubierto el pobre diseño del euro y la lógica de simple mercado común y no de una genuina unificación macroeconómica.



Los autores señalan que lo novedoso de esta crisis "no es tanto la grave tardanza en la aparición de mecanismos de cortafuego contra los procesos de especulación y contagio en el sistema del euro, como los errores de identificación de las causas que originaron esta crisis".

Añaden que la causa principal del sobreendeudamiento está en los desequilibrios financieros en el sector bancario privado de la UE "y no a una prodigalidad fiscal de los gobiernos que en realidad nunca existió". Añade que España e Irlanda fueron quienes mejor cumplieron las reglas fiscales del Pacto de Estabilidad hasta la llegada de la crisis mientras que Alemania era de los incumplidores.

Los autores se preguntan cómo transformar una crisis fundamentalmente desintegradora en otra muy distinta que acabe por impulsar el proyecto común hacia una mayor integración. La respuesta es que solo se podrá avanzar en la consolidación de la moneda común si se dan los pasos coherentes y firmes hacia la unión política. Estas son sus cinco conclusiones:

- 1) Recuperar la idea de solidaridad por encima de las fronteras y las soberanías
- 2) Los intentos de separar la estrategia monetaria de la fiscal acaban en grandes fiascos
- 3) Es absurdo construir una moneda única y fraccionar su espacio en las finanzas (un único banco central y muchos reguladores; una única moneda y muchas deudas públicas denominadas en ella)
- 4) Es muy costosa la política de hacer descarnada presión sobre los países en riesgo de colapso inminente.
- 5) la idea de integración no debe negar una democracia genuina.

Además de la UE. los autores estudian los mercados financieros que posibilitaron productos tóxicos como los CDO (obligaciones garantizadas de deuda). Hablan del **Nuevo Consenso Macroeconómico**: pretendía proporcionar fundamentos microeconómicos a la macroeconomía. Confluyen las hipótesis de los "mercados eficientes" (EMH) con las de las "expectativas racionales" (REH), y que constituye el núcleo de la teoría económica de las últimas décadas. Samuelson criticó la REH porque creía en la existencia de burbujas y en elementos de inestabilidad en la dinámica agregada de la economía. Se hizo atractiva por la quiebra del keynesianismo (a causa de la inflación) y los "fallos del Estado". Además, los bancos presionaron para una mayor desregulación. Y a todo esto ayudó la revolución de las nuevas tecnologías de la información y las telecomunicaciones.

Algunos autores contribuyeron a difundir que los mercados son infalibles y camisas de fuerza para disciplinar las políticas públicas (como el libro "Maestro" de Bob Woodward, donde ensalzaba a Greenspan; o el libro El león y el olivo, de Thomas Friedman (el autor de [La Tierra es plana](#)), así como el libro [The Wisdom of Crowds](#), de James Surowiecki, donde ensalza la sabiduría de las multitudes). Todo este apoyo contribuyó a generar la Gran Recesión del 2008. Las administraciones Clinton y Bush propiciaron la expansión del crédito (dejad que coman créditos) para favorecer la cohesión social y contrarrestar la creciente desigualdad de la renta y la riqueza debido a la presión a la baja sobre los salarios. Pero la consecuencia fue una gran burbuja crediticia. El colapso del 2008 vino a desmentir estos postulados: "Ni los mecanismos de mercado (las agencias de calificación) funcionaron de modo aceptable ni existía en realidad la pretendida transparencia (se desconocía la existencia de buena parte de los productos estructurados) ni la reacción de los operadores tuvo nada de racional" (Arias y Costas, 2016:204). La innovación financiera había creado una bomba de

deuda fuera de control.

Estas teorías tras el colapso del 2008 derivaron en un austeridad expansiva, sinónimo de motor del estancamiento. "El estancamiento no es una amenaza retórica sino muy real para la Europa de ahora mismo" porque el programa de austeridad ha dañado los más importantes servicios públicos, corazón del Estado de Bienestar europeo, lo que afectó a los sectores de renta media y media-baja, a lo que se sumó el alza del paro, el empobrecimiento causado por la devaluación salarial, la desigualdad y la pérdida de oportunidades (en España). "La política de consolidación fiscal ha tenido un importante coste humano", dicen los autores.

La política de la austeridad se basó en un problema real (el sobreendeudamiento de deuda soberana), un planteamiento de orden moral (los países que cometieron exceso de gasto durante las vacas gordas deberían pagar por sus pecados) y un razonamiento económico erróneo presentado como científicamente inobjetable (equivalencia ricardiana o austeridad expansiva).

Los autores también explican el pensamiento económico alemán: el **ordoliberalismo**. Nacida esta teoría en 1930 en Friburgo, defiende políticas para fijar el orden económico: estabilidad de precios, independencia de la banca central, finanzas públicas sanas, regulación de los mercados para favorecer la competencia (y frenar los oligopolios). Es la teoría predominante en Alemania, incluidos los economistas cercanos al Bundesbank y el Ministerio de Finanzas. No saben ni quién es Keynes pero sus ideas mercantilistas se han extendido a la UE.

Detrás de la austeridad está la idea de "**equivalencia ricardiana**": cuando el déficit y la deuda pública son altos, tanto los consumidores como las empresas reducirán sus gastos presentes para aumentar su ahorro con el fin de hacer frente a lo que suponen será un inevitable incremento futuro de los impuestos para pagar la deuda de hoy, De ahí que el crecimiento se verá afectado negativamente por ese comportamiento privado. Robert Barro contribuyó a difundir estas ideas, apoyados por los resultados experimentales de Alesina, que se hicieron muy influyentes a partir del 2010 en la eurozona para atajar la crisis.

El problema es que la austeridad tiene un "efecto multiplicador" (el reverso del multiplicador keynesiano) y su caída del PIB fue el triple de lo esperado, con lo que empeoró la crisis. Tras cinco años con una máquina a toda marcha que generaba recesión y estancamiento, no se ha logrado ni el objetivo de la consolidación fiscal: reducir el déficit y la deuda pública. La contracción productiva, al provocar una caída en la capacidad recaudatoria de los estados (bajos impuestos) y un inevitable aumento de prestaciones públicas (al desempleo) obliga a un recorte adicional del gasto para conseguir el objetivo inicial y el proceso recomienza. Estos efectos perversos y autodestructivos de la austeridad expansiva se prolongan a medio y largo plazo. Los autores culpan a Jean-Claude Juncker y al FMI.

Tras la crisis, han quedado prestigiados autores como Dani Rodrik y Daron Acemoglu (referentes de la moderna economía política y de la economía del crecimiento), los macroeconomistas Oliver Blanchard, James Galbraith y Carmen Reinhart; el historiador de la economía internacional Barry Eichengreen; el experto en finanzas conductuales Robert Schiller o el especialista en economía europea Paul de Grauwe. A ellos se suman nuevas voces: Richard Koo (economista jefe del banco Nomura), Claudio Borio, del BIS de Basilea, el cerebro gris del Banco de Inglaterra, Andrew Haldane; Jonathan Ostry, del equipo de investigación del FMI, y la estrella fulgurante de Thomas Piketty, profesor de París. "Estos últimos no son economistas académicos sino gente que trata con la dura realidad de los desequilibrios económicos desde distintas organizaciones" (Arias y Costa, 2016:228).

Los autores también examinan los fallos del mercado. Señalan que, a partir de 1990, la creencia de la autorregulación del mercado se vio reforzada por la percepción de que los mercados son extraordinarios procesadores de información (el bien máspreciado de la sociedad de la información). Entre los críticos del mercado que señalaron sus límites están Thomas Maltus, Keynes, Marx, Schumpeter y Polanyi. De ahí surgió la idea de la economía cíclica del capitalismo (que traía paro). Según los autores, Keynes resaltó un aspecto clave: la incertidumbre que rodea a un buen número de transacciones. Por su parte, Polanyi señaló que el *laissez-faire* no tenía nada de natural y los mercados libres no podrían haber surgido jamás con solo permitir que las cosas tomaran su curso sino que fue impuesto por el propio Estado. El mercado no era un fenómeno espontáneo sino una construcción humana contingente y necesaria. La corriente neopolanyiana estaría formada por Rodrik y Stiglitz, los que más lejos se sitúan de la "mano invisible" (Smith). A ello Coase añadió los costes de transacción.

"Todo ello conduce a una notable y muy preocupante conclusión: el funcionamiento de una economía compleja en base al mecanismo simple del puro mercado libre no es más que una utopía" (Arias y Costas. 2016:241).

Tras la crisis del 2008, los fallos del Estado y el acierto del mercado quedaron en entredicho. De ahí que surjan autores "**neopolanyianos**" como Mariana Mazzucato que escribió *El Estado emprendedor*, en la que revela que las grandes innovaciones en Estados Unidos se originaron a través del apoyo del Estado. El capital riesgo que financió los "milagros tecnológicos de garaje" llegó tiempo después de grandes inversiones en fondos públicos. Mazzucato y otros autores (Fred Block, William Lazonik) demostraron que los mercados no son espontáneos sino que el Estado es "el verdadero catalizador de la nueva inversión privada" y el "moldeador y creador de mercados" que asume riesgos para fomentar un crecimiento futuro. Por su parte, Rodrik dice que "estamos en un tránsito del Estado benefactor al Estado innovador" y subraya contradicciones como que las ganancias de la era de Internet se las lleven las empresas privadas cuando fue el Estado el que montó todo.

Por su parte, Michel Sandel pide un regreso a la economía moral ante el fracaso de la tecnocracia. Además, el sociólogo Wolfgang Streeck insiste en que en el sistema económico contemporáneo se acumulan los factores de desorden (crecimiento declinante, oligarquía, privación de la esfera pública, corrupción y anarquía internacional que llevan a pronosticar un largo período de decadencia acumulativa y fricciones). La carga de la deuda, desigualdad y peligro de estancamiento son vectores de esa progresiva desintegración.

Los autores consideran un "mito peligroso" la creencia del mercado como generador de un orden social espontáneo y que constituye uno de los rasgos definidores de la piel del capitalismo reinante desde 1970. Añaden que "es una de esas utopías que acaban por transformarse en distopías" (Arias y Costas, 2016;263) pues "reconocer los límites de los mercados en el sentido moral y en el de contribución a la eficiencia constituye una precondition para intentar relanzar los proyectos de progreso".

Más adelante señalan que "si el capitalismo se quiere salvar de quien ahora es su peor enemigo (esto es, él mismo), debe corregir en profundidad los excesos de los últimos decenios. Para ello la economía tiene que hacerse más inclusiva y revertir su preferencia por lo especulativo frente a lo productivo". Hablan de una pequeña transformación. (Arias y Costas, 2016:306). Ensalzan a los países escandinavos porque han sabido mantener una combinación virtuosa de funcionamiento eficiente de los mercados, servicios sociales y asistenciales de altas prestaciones y calidad institucional. La pequeña transformación incorpora la necesidad de mantener la vocación de

cohesión social. El modelo social europeo representaría la "cota más ambiciosa".

Entre sus soluciones está impulsar un conjunto de instituciones que favorezcan la estabilidad macroeconómica en sentido realista y la preservación de servicios básicos. El uso de políticas anticíclicas es el "único modo de bregar" con el gran trade-off de la deuda. También ven prioritario defender el funcionamiento de la competencia en los mercados y combatir los monopolios. Además, las políticas empresariales deben experimentar un viraje radical desde su actual énfasis en la rentabilidad hacia las ganancias de productividad. El nuevo progresismo debe impulsar un Estado menos intervencionista y más innovador y emprendedor. Y hay que revertir la fuerte tendencia hacia la desigualdad porque constituye ahora mismo una necesidad prepolítica o civilizatoria.

En definitiva, el capitalismo ha de ser inclusivo, capaz de reconciliar la lógica económica con una idea de democracia y moral cívica. "Porque quién sabe si la alternativa a eso no será la decadencia y la barbarie". (Arias y Costas, 2016:318).

(continuará)

XX

## **Resumen del libro "Economía rosquilla", de Kate Raworth (2017)**

Link original y actualizado del libro:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/02/economia-rosquilla-de-kate-raworth-2017.html>

Resumen por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, estructura economía, teoría económica, historia de la Economía

.....

Título: "Economía rosquilla"

Subtítulo: "7 maneras de pensar la economía del siglo XXI"

Título original en inglés: Doughnut Economics

Autora: Kate Raworth

Edición en inglés: Random House Business Books, 2017

Edición en español: Barcelona, 2018, Paidós, Espasa Libros

Número de páginas: 378

.....

**Biografía oficial de la autora Kate Raworth (hasta 2018)**

Kate Raworth es una economista cuya investigación se centra en los retos sociales y ecológicos específicos que plantea el siglo XXI. Ejerce la docencia como investigadora asociada invitada sénior en el Instituto del Cambio Medioambiental de la Universidad de Oxford y es asociada sénior del Instituto de Liderazgo pro Sostenibilidad de Cambridge.

En los dos últimos decenios, Raworth ha trabajado como investigadora sénior en Oxfam, ha sido coautora del Informe de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y ha colaborado con el Instituto de Desarrollo de Ultramar en las aldeas de Zanzíbar.

Ha sido calificada por The Guardian como una de las diez tuiteras más importantes en materia de transformación económica.

**Texto de la contraportada y la solapa**

"La economía no funciona. Ha sido incapaz de predecir, y no digamos de impedir, las crisis financieras que han sacudido los cimientos de nuestras sociedades. Sus obsoletas teorías han permitido la existencia de un mundo en el que persiste la pobreza extrema mientras la riqueza de los superricos aumenta año tras año. Y sus aspectos más imprecisos han desembocado en políticas que están degradando el mundo en una escala que amenaza por entero nuestro futuro".

La autora señala: "Este libro asume su reto, presentando siete maneras distintas - y mentalmente transformadoras - con las que todos podemos aprender a pensar como economistas del siglo XXI. Relegando las viejas ideas que nos han atrapado y reemplazándolas por otras más novedosas y capaces de inspirarnos, propone una nueva historia económica que se narra en imágenes tanto como en palabras".

En Economía Rosquilla, la académica de Oxford Kate Raworth identifica siete claves cruciales en las que la economía convencional nos ha llevado por el mal camino, y establece una hoja de ruta para conducir a la humanidad a un punto ideal donde puedan satisfacerse las necesidades de todos con los medios del planeta. En este trayecto, la autora revela cómo la obsesión por el progreso y el crecimiento ha dejado a los economistas indefensos a la hora de afrontar el auge y la caída de la economía del mundo real y, al mismo tiempo, crea un modelo económico de vanguardia apropiado para el siglo XXI; un modelo en el que una brújula en forma de rosquilla señala el camino hacia el desarrollo humano.

Ambicioso, real y rigurosamente argumentado, Economía rosquilla promete resituar y redibujar el futuro de la economía para una nueva generación".

**ÍNDICE**

¿Quién quiere ser economista?

## 1. Cambiar de objetivo

Del PIB a la rosquilla

## 2. Ver el panorama general

Del mercado autosuficiente a la economía incardinada

## 3. Cultivar la naturaleza humana

Del hombre económico racional a los humanos sociales adaptables

## 4. Aprender a dominar los sistemas

Del equilibrio mecánico a la complejidad dinámica

## 5. Diseñar para distribuir

De "el crecimiento lo nivelará todo" a la distribución por diseño

## 6. Crear para regenerar

De "el crecimiento lo limpiará todo" a la regeneración por diseño

## 7. Ser agnóstico con respecto al crecimiento

De ser adicto al crecimiento a mostrarse agnóstico con respecto a él

Ahora todos somos economistas

Apéndice: la rosquilla y sus datos

.....

**RESUMEN**

**Comentarios iniciales:** El título original es "Doughtnut Economics" (que se podría traducir como Economía Donuts). La autora se refiere a que en su nuevo modelo económico, la economía no funciona como un circuito de cañerías por el que circula la inversión y el dinero sino como una rosquilla con un agujero en el centro (donde está la miseria). En los distintos anillos de la rosca se distribuyen una vida agradable, un techo del clima y medioambiente saludables, y en los bordes exteriores están la contaminación y el cambio climático catastrófico. La economía siempre debe moverse en los anillos intermedios.

Como comentario personal, puedo decir que este símil de la rosquilla tendría más lógica si lo comparase con un agujero negro y su disco de acreción: determinadas prácticas económicas atraen y hunden a la población en un pozo de miseria (el agujero de la rosca sin nada dentro) mientras que una "gravedad" menos intensa les deja vivir en torno a los anillos de "vida" que orbitan alrededor del agujero negro. Fuera del borde de la roca, tampoco es "habitabile".

En ambos casos, la imagen mental es la misma y ambas metáforas cuentan lo mismo.

El libro arranca en los tiempos de la autora como estudiante de Economía en los años de la crisis del 2008. Si los estudiantes ya sospechaban que la teoría económica "stándard" que se remonta a 1850 y fue actualizada por Keynes y Hayek y Samuelson, la crisis del 2008 puso en evidencia las

limitaciones de la teoría económica, incapaz de resolver problemas como la creciente desigualdad económica, la miseria extrema en la que vive un sexto de la población mundial o el crecimiento económico suicida que arruina los recursos del planeta y genera un cambio climático incontrolable.

El núcleo de la economía rosquilla está compuesto de siete ideas e imágenes.

1) Cambiar de objetivo (del PIB a la rosquilla).

La economía ortodoxa tiene fijación por el PIB como indicador de progreso y justificar las desigualdades.

La nueva propuesta es respetar los derechos humanos de todo el mundo, creando economías desde el nivel local al global.

Progreso de forma equilibrada.

2) Ver el panorama general (del mercado autosuficiente a economía intercardinada).

La economía tradicional representa la economía como un diagrama de "flujo circular".

Este nuevo discurso cambia la eficiencia del mercado por su poder, la incompetencia del Estado por su colaboración, el carácter doméstico de las familias por su papel fundamental y la "tragedia de los comunes" (en relación a la privatización y política de cercas con alambradas de espacios antes mancomunados) por su creatividad.

3) Cultivar la naturaleza humana (del hombre económico racional a humanos sociales adaptables)

Frente al hombre económico racional (seres egoístas, aislados, calculadores, dominadores de la naturaleza... "en lo que nos hemos convertido") sostienen que somos seres sociales, interdependientes o dependemos del medio ambiente.

4) Aprender a dominar sistemas (de equilibrio mecánico a complejidad dinámica)

Las decimonónicas gráficas mecánicas newtonianas de oferta y demanda han quedado desfasadas. Es como una palanca de control.

La nueva economía propone pensar la economía como sistemas condensados en un par de bucles de retroalimentación (que explican los altibajos de la Bolsa hasta el carácter autorreforzante de la desigualdad). Hay una perpetua evolución.

5) Diseñar para distribuir (del crecimiento lo nivelará todo a distribución por diseño)

La curva de Kuznets sugiere que aunque haya desigualdad a lo largo el crecimiento lo nivelará todo. La nueva economía apuesta por la red de flujos para redistribuir la renta (control de la tierra, etc...)

6) Crear para regenerar ( del crecimiento lo limpiará todo a regeneración por diseño)

La curva de Kuznets sugiere que el medioambiente es un lujo para ricos pero aunque haya contaminación el crecimiento económico lo "limpiará todo".

En la nueva economía dice que la contaminación es producto de un diseño industrial degenerativo y que hay que crear una economía circular para aprovechar los ciclos de la Tierra.

7) Ser agnóstico con respecto al crecimiento ( de adictos al crecimiento a agnósticos con respecto al crecimiento)

La economía tradicional no cuenta toda la historia sobre la curva del crecimiento del PIB (al tocar

techo, cae como una piedra). Algunos países con renta elevada tienen crecimiento bajo, el PIB es una adición.

### **El concepto de "rosquilla"**

La idea es que un círculo en forma de Donuts puede representar la economía.

- En el borde exterior del Donuts está la presión por los recursos y el techo ecológico: ahí aparecen los excesos que destruyen el planeta por su impacto ecológico: la conversión de tierras, la pérdida de biodiversidad, la extracción de agua dulce, la carga de nitrógeno y fósforo, la contaminación química, la acidificación de los océanos, el cambio climático, la reducción de la capa de ozono y la contaminación atmosférica.

- En el borde próximo al agujero del Donuts, se haya una economía regenerativa y distributiva y el espacio seguro y justo para la humanidad. Lo que se llama el fundamento social (equivalente al bienestar social).

De lo que se trata es de mitigar las deficiencias en agua, alimento, salud, educación, renta y trabajo, paz y justicia, participación política, equidad social, igualdad de género, vivienda, redes y energía. Son elementos básicos que no deberían faltarle a nadie.

### **La curva de Kuznets**

La autora también examina el tema de la desigualdad de la renta porque socava a las sociedades. Influye más que la riqueza nacional en el bienestar social de las naciones (según Richard Wilkinson y Kate Pikett).

Varios autores, incluida Kate Raworth, han puesto en cuestión la curva de Kuznets que dice que la renta per cápita aumenta a la vez que la desigualdad pero que luego se equilibra y todos ganan. O sea, sugiere que los países se van haciendo más ricos, la desigualdad tiende a aumentar primero para poder disminuir a la larga. Pero distintas experiencias en Asia y otros países, y los textos de Piketty, concluyeron que no hay ninguna pauta. La curva de Kuznets solo funcionó en los años 30 y la primera mitad del siglo XX en una era económica primero de depresión, luego de guerra y luego una época dorada.

La solución, según la autora, estaría en la economía en red. Sostiene que no hay que esperar a que el crecimiento reduzca la desigualdad, porque no lo hará. En lugar de ello, prefiere crear una economía que sea distributiva por diseño. Y que ayude a situar a todo el mundo por encima del fundamento social de la rosquilla. Ella representa esa redistribución de renta como una bola repleta de nudos: sería una red de flujos porque cree que si se reestructura una economía como red distribuida, se podría repartir de forma más equitativa la renta y la riqueza que esta genera. Introduce conceptos como eficiencia del sistema y su resiliencia (depende de la diversidad y la redundancia de la red, en momentos de cambios hay suficientes conexiones y opciones alternativas) [*nota del lector: ver los últimos libros de Nicholas Taleb que abordan la resiliencia en tiempos de crisis*].

El diseño que sale de estas redes de flujos genera diversidad y distribución.

### **Redistribución de la renta y diseño económico redistributivo**



La autora recuerda que, hasta ahora, la renta se distribuyó mediante impuestos y transferencias de renta (pensiones), protección en el mercado laboral (subsidio del paro o salario mínimo) y provisión de servicios (atención sanitaria, educación, vivienda social). Pero en los años 80, la presión neoliberal empezó a dismantlar el Estado de bienestar. Ahora, hay un movimiento que vuelve a reclamar la redistribución de la renta. A ello se suma la redistribución de la propiedad de la tierra, según la autora.

Otra idea es cambiar el papel de los bancos centrales y en una crisis, la autora propone, en vez de darle el dinero directamente a los bancos acreedores, dárselo a los morosos y deudores para que paguen sus hipotecas. En vez de inflar la deuda pública, beneficiaría a las familias endeudadas.

También aborda el problema de las patentes cuando en vez de promover la innovación la retraen. Por eso, apoya una economía de código abierto.

Cuenta la historia de un chico de una aldea de África que buscó en libros cómo montar un aerogenerador, buscó los componentes en un basurero y luego instaló un molino eléctrico que le daba electricidad para su casa y clientes que venían a recargar su móvil. También relata que una comunidad de Kenia comercia con una moneda de confianza, el bangla-pesa, para sustituir a la real.

La idea general es que los economistas del siglo XXI no se centren solo en redistribuir la renta sino también redistribuir la riqueza (poder de controlar la tierra, creación de dinero, empresa, tecnología o el conocimiento) y aprovechar a la vez el mercado, los recursos comunes y el Estado para hacerlo posible. No esperarán una reforma desde arriba sino que trabajarán con las redes de base que ya están impulsando una revolución en materia de redistribución.

### **Economía "oruga" lineal degenerativa frente a economía "mariposa"**

La autora señala que la actual economía sigue un esquema lineal que toma energía y materiales, hace cosas, las usa y las pierde como calor residual y basura. Es lo que llama la economía oruga del diseño industrial degenerativo. Los empresarios se preocupan de generar beneficios sin más. Desde luego o no hacen nada o hacen lo que salga a cuenta pero no hacen la parte que les toca, ni daño ni son generosos, según la autora. Es la mentalidad de la "cuna a la sepultura" de quemar carbón y petróleo, consumir y tirar luego todo al vertedero.

Frente a este concepto, propone el de la economía "mariposa" regenerativa por diseño. Al tomar nutrientes biológicos y nutrientes técnicos, en el proceso de hacer y usar, se regenera y extrae valor en cada fase de descomposición y por otra parte, se restaura, repara, reutiliza, reacondiciona y recicla. El resultado final es que se minimiza la pérdida de materia y calor. En este caso sería una economía "cíclica", un flujo circular "de la cuna a la cuna". La gran solución es la energía solar como fuente inagotable de energía.

Incluso ahora hay un movimiento llamado OSCE (Economía Circular de Código Abierto) que funciona con código abierto y "[bienes] comunes del conocimiento" para fomentar la fabricación circular. Uno de los líderes de la OSCE es Sam Muirhead. Detrás hay mucho "maker" con impresoras en 3D.

Otras de las ideas es que el objetivo de la empresa sea ayudar a la comunidad o que las finanzas presten un servicio a la vida y no especulen a corto plazo.

### **El papel del Estado**

Aquí está una de las claves del libro: el papel de Estado como la clave para poner fin al inmovilismo del diseño económico degenerativo. Dice que el 50% de los impuestos se recaudan del trabajo y que la industria ha reaccionado aumentando la productividad laboral con... más robots. Cree que una economía regenerativa necesitará del respaldo de la regulación, en especial de la energía limpia.

Otra idea es cambiar el concepto de prosperidad para enfocarlo no a la renta per cápita sino también a cómo funcionan los ecosistemas (lo que llama la **Era de los Indicadores Vivientes**) en los que se monitoria no el PIB sino también la riqueza humana, social, ecológica, cultural y física (hay una experiencia en la ciudad de Oberlin con su Tablero de Seguimiento Medioambiental).

### **Crítica al objetivo crecimiento**

La idea es no obsesionarse con si el PIB crece o no sino ver si una sociedad prospera, da igual con crecimiento o sin él. Recuerda que la economía es cíclica y que ningún PIB crece seguido dos siglos porque lo haría de forma exponencial. La autora se remite al libro de Walt W. Rostow titulado Las etapas del crecimiento económico (1960) (5 etapas: 1) La sociedad tradicional 2) Las condiciones previas para el despegue 3) El despegue 4) El camino a la madurez 5) La era del consumo masivo a gran escala).

La autora también hace hincapié en la curva de crecimiento "S": a la larga el crecimiento económico tiene que llegar a un límite, algo que vieron los economistas antiguos pero no sus sucesores. La cuestión ahora es en qué punto de la "S" estamos ahora mismo ya que muchos países ricos parecen estancados.

De ahí surge la teoría del Reto del Desacoplamiento. Dice que si el PIB ha de seguir creciendo en los países de renta elevada, el uso de recursos asociado debe disminuir no solo de forma relativa o absoluta sino lo suficiente en términos absolutos para volver a situarnos dentro de los límites planetarios. Aquí, los defensores de "seguir volando" apuestan por sustituir las energías fósiles por las renovables (solar, eólica, hídrica) y creando una economía circular y fomentar la economía "ingrávida" o digital.

Otra corriente no quiere "seguir volando" sino "aterrizar". Por un lado, los productos digitales rozan el coste cero. Por otro, hay una economía colaborativa en marcha de libre acceso (no propiedad). Para Rifkin, la caída del PIB habrá que atribuirla a estos productos nuevos y obligará a medir el valor económico de otra manera.

Menciona la paradoja de Easterlin, en la que tras alcanzar cierta renta y bienestar, un aumento no nos hace más felices. Y Martin Wolf alertó de que el fin de los recursos agotará el crecimiento y generará conflictos. Es lo que la autora denomina "el destino degenerativo" del avión del crecimiento. Una de sus soluciones es acabar con el consumo masivo a gran escala y "prepararse para aterrizar" en una economía verde de bajo crecimiento.

A la adición al crecimiento del PIB se suma el anclaje político del crecimiento que les lleva a soluciones mágicas como

- 1) la esperanza de subir la renta sin subir los impuestos (eliminar paraísos fiscales y exenciones especiales (menciona a Zara))
- 2) Miedo a la cola del paro (acortar la semana laboral y otros ajustes)
- 3) El poder de la foto de familia del G-20.

La autora concluye que la economía evoluciona y que los propios ciudadanos ya la están reconfigurando no solo consumiendo productos sino también trasladando nuestros ahorros a bancos éticos, utilizando monedas complementarias "inter pares", dotando de un propósito viviente a las empresas que creamos, ejerciendo nuestro derecho al permiso parental en el trabajo, contribuyendo a los comunes del conocimiento y haciendo campaña en movimientos políticos que compartan nuestra visión económica.

XX

## **Resumen del libro "Renta básica", de Guy Standing (2017)**

Ver resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/11/renta-basica-de-guy-standing-2017.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, renta básica, estructura social, ayuda social, Estado del bienestar, política económica

.....

### **Ficha técnica**

Título: "Renta básica"

Subtítulo: "Un derecho para todos y para siempre"

Título en inglés: "Basic Income: And How We Can Make It Happen"

Autor: Guy Standing

Fecha de publicación: 2017

Publicación en español: Ediciones del Pasado y Presente SL, Barcelona, 2018

Hay un epílogo de Daniel Raventós y David Casassas

Número de páginas: 317

.....

### **Biografía oficial del autor Guy Standing (hasta 2018)**

Guy Standing es investigador asociado y antiguo profesor de Estudios del Desarrollo en la Universidad de Londres. Doctor en Ciencias Económicas por la Universidad de Cambridge y miembro de la Academia de Ciencias Sociales del Reino Unido, ha enseñado en la Universidad de Bath y en la Monash, de Melbourne. Entre 1999 y 2006 fue director del Programa de Seguridad Socioeconómica de la Organización Internacional del Trabajo, en Ginebra. El profesor Standing es miembro fundador y copresidente honorífico de BIEN (Basic Income Earth Network), una red internacional que promueve la renta básica. En 2014 fue nombrado doctor honoris causa por el Colegio Europeo de Economía y Dirección de Empresas. En Pasado & Presente ha publicado Precariado. Una nueva clase social (2014) y La corrupción del capitalismo (2017). En el 2018, publica Renta básica.

.....

### **Texto de la contraportada**

Solo incluye tres reseñas. Tampoco hay nada en la solapa.

"Ha llegado el momento de una propuesta como la renta básica y Guy Standing ha sido el pionero en divulgarla y mejorar nuestro conocimiento sobre ella" (Paul Mason)

"La renta básica tal vez sea la idea más prometedora de nuestro tiempo y Guy Standing ha encabezado el movimiento en su defensa durante cuatro décadas. En este acercamiento soberbio y concienzudo nos explica cómo funciona y por qué tiene el potencial de revitalizar la vida y la democracia en nuestras sociedades, Este es un libro esencial" (Brian Eno)

"Para que una idea radical sea aceptada finalmente como sentido común a menudo se necesita una guía práctica para concebirla e implementarla. Este libro supone una contribución indispensable para el necesario encumbramiento de la renta básica desde idea periférica a política central de una desafiante economía en constante cambio" (John McDonnell)

.....

### **ÍNDICE**

1. La renta básica: significado y orígenes históricos
2. La renta básica como justicia social
3. Renta básica y libertad
4. Reducir la pobreza, la desigualdad y la inseguridad

5. Los argumentos económicos
6. Las objeciones clásicas
7. La viabilidad económica
8. Las implicaciones para el trabajo remunerado y no remunerado
9. Las alternativas
10. Renta básica y desarrollo
11. Las iniciativas de renta básica y las pruebas piloto
12. El reto político: cómo llegar allí desde aquí

Apéndice: Cómo llevar a cabo una prueba piloto de renta básica

Epílogo: La viabilidad de la renta básica en el Reino de España. Lista de organizaciones afiliadas al BIEN.

.....

## RESUMEN

**Comentarios previos:** Se han escrito muchos libros sobre renta básica pero este analiza pormenorizada y exhaustivamente todos los argumentos a favor y en contra de implantarla, sus posibles refutaciones y los escenarios en los que se desarrollaría, así como las experiencias piloto desarrolladas.

La idea del autor es que el libro guíe al lector respecto a los argumentos a favor y en contra de la implantación de una renta básica como un derecho, pagada en metálico (o algo similar) a todos los individuos sin consideración de edad, género, estado civil, estatus laboral o historia laboral. Justifica la renta básica en cuestiones de justicia, libertad y seguridad. Explica también su viabilidad económica, el impacto en la oferta laboral y su implementación.

Una de las principales críticas que se hace a la renta básica es que llevaría a la gente a la "vagancia" (la imagen del típico tío que se pasa el día surfeando en Malibú) y a una menor oferta de la mano de obra. El autor replica que la mayoría de la gente querría ganar más dinero si pudiera y muchas mentes "ociosas" fueron brillantes artistas gracias a la herencia de sus padres.

En el libro habla de los "libertatarios", que se trataría de gente que no quiere interferencias del Estado en su vida.

Define la renta básica como "una cantidad modesta de dinero pagado incondicionalmente a los individuos de forma regular (por ejemplo, mensualmente). A menudo se la llama renta básica universal (RBU) porque está diseñada para proporcionársela a todo el mundo"

[*nota del lector: un ejemplo de renta básica sería cuando el presidente José Luis Zapatero devolvió 400 euros del IRPF a todos los ciudadanos entorno al año 2009; muchos ni lo notaron y a otros les vino muy bien. Esos 400 euros serían cada mes, con la renta básica*]

El autor explica que en 1986 un grupo de economistas, filósofos y científicos sociales de Europa Occidental crearon en Lovaina (lugar donde se publicó "Utopía" de Tomás Moro) la red internacional Basic Income European Network (BIEN). Uno de los fundadores fue Guy Standing. En el 2004, la palabra "European" se sustituyó por "Earth". Ya hizo 16 congresos internacionales.

El autor señala que el interés por la renta básica es un reconocimiento de que las políticas sociales y económicas actuales "están produciendo injusticias y desigualdades insostenibles". Añade que el sistema de redistribución de la renta del siglo XX "ha colapsado" a medida que la globalización ha avanzado, que la economía neoliberal ha hecho su trabajo y que la revolución tecnológica ha facilitado cambios transformadores en los mercados laborales. El resultado ha sido el "precariado" con millones de personas con trabajos inseguros e inestables, además de una falta de identidad ocupacional, a salarios reales en declive y crecientemente volátiles, a la pérdida de prestaciones sociales y al endeudamiento crónico.

Señala que en la segunda década del siglo XXI "el crecimiento y el nivel de desigualdad no tienen casi precedentes; la inseguridad económica está generalizada; el pleno empleo ha sido redefinido en torno al 5 % de desempleo con mucho "subempleo" (oculto en las estadísticas laborales deliberadamente inadecuadas) y el creciente precariado ha sido olvidado por la política".

Añade que, hasta el 2008, vivimos una "Segunda Edad Dorada" [*nota del lector: no sé si hace referencia a la "Belle Epoque" (1873-1914) o bien a los "30 gloriosos" (1945-1973)*] en la cual cada vez más ingresos están yendo a parar a las manos de una minoría de rentistas que prosperan gracias a las ganancias de la propiedad (física, financiera, intelectual) sin justificación moral ni económica. Esa falta de equidad aumenta el "resentimiento" y genera ansiedad, anomia (ver Durkheim), alineación y rabia, lo que crea una tormenta perfecta para los políticos populistas. Dice que si no se crea un nuevo sistema de distribución de la renta (hará una deriva a la extrema derecha, el Brexit, Donald Trump). La renta básica, dice el autor, es el ancla de un sistema más emancipatorio.

El autor explica que una renta básica no es una prestación que se otorgue a cambio de unas condiciones como demostrar que se es pobre. Es la forma de evitar caer en la trampa de la pobreza.

Señala que una renta básica eliminaría los desincentivos a aceptar trabajos de renta baja que plantean las trampas de la pobreza y de la precariedad, aumentaría las horas de empleos pagados o presionaría para que subieran los salarios. Este "riesgo moral" (quitarle los incentivos a la gente para hacer lo que de otra manera les gustaría hacer) tiene un coste triple: la continuidad de la dependencia respecto a las bajas prestaciones estatales, el resultado económico perdido y la pérdida de cotizaciones en impuestos y a la Seguridad Social que irían al Tesoro.

Como argumentos a favor estaría, un poco siguiendo la línea del pensamiento económico keynesiano y el efecto multiplicador de las rentas redistribuidas, que la renta básica fomentaría el crecimiento económico, sería un estabilizador automático sobre el ciclo económico, sería como una flexibilidad cuantitativa para los banqueros pero también para la gente, incluso generaría euro-

dividendos a pagar a toda la población, supondría una retroalimentación económica (los pagos mejoran la nutrición y salud).

Habla de **experimentos piloto** de renta básica como el de:

- Namibia, donde casi todas las actividades económicas aumentaron después de implementarse.
- Madhya Pradesh, el trabajo remunerado y no remunerado entre los adultos creció porque los perceptores (mayormente mujeres) iniciaron actividades económicas secundarias por cuenta propia. Y los niños dejaron de trabajar tanto para volver más a la escuela.

## Capítulo 2

Es una política que mejora la justicia social.

Los principios son:

- Diferencia de seguridad: una política es socialmente justa solo si mejora la seguridad de los grupos menos seguros en esa sociedad
- El principio del test del paternalismo: una política es socialmente justa solo si no impone controles sobre ciertos grupos que no son impuestos al mismo tiempo sobre los grupos más libres en esa sociedad.
- El principio de "derechos sí, caridad no": es socialmente justa si mejora los derechos de los perceptores de prestaciones o servicios y limita el poder discrecional de los que proporcionan la prestación.

En el capítulo 9 añade dos más:

- El principio de la restricción ecológica: es una política socialmente justa solo si no se impone un coste ecológico sobre la comunidad o sobre los directamente afectados.
- El principio del trabajo dignificado: una política es socialmente justa solo si no impide que la gente busque trabajo de una forma digna y si no coloca en situación de desventaja a los grupos más inseguros en relación a esto.

## Capítulo 3

Ofrece una forma mejor de promover la libertad, en el sentido republicano

## Capítulo 4

### **Reducir la pobreza, la desigualdad y la inseguridad**

Dice que los modelos de seguridad social del británico Beveridge y del prusiano Bismarck "sencillamente no funcionan en economías abiertas y flexibles con un enorme y creciente precariado".

Añade que la renta básica puede ayudar a mejorar la salud mental, especialmente en los niños, en circunstancias donde la ansiedad sobre el dinero es una causa próxima de aquella.

Considera que reduce la desigualdad.

## Capítulo 5

### Los argumentos económicos

El autor indica que hay una ciencia económica unilateralmente sesgada porque ignora el impacto probable del poder adquisitivo extra sobre la oferta de bienes y servicios. En los países en desarrollo y en las comunidades con baja renta en los países ricos, los efectos sobre la renta podrían de hecho bajar los precios de los bienes y servicios.

Analiza las preocupaciones sobre un futuro "sin trabajos", según las predicciones de los pesimistas tecnológicos en las que relegarían a la marginalidad cualquier cambio probable provocado por la renta básica en la oferta laboral.

## Capítulo 6

### Objeciones clásicas

Entre las objeciones clásicas están las **tres reglas de Hirschmann** sobre cualquier nueva idea de política social: Futilidad (no funcionaría), Perversidad (tendría consecuencias imprevistas no deseadas) y Riesgo (pondría en peligro otros objetivos). Estos argumentos se emplearon contra el seguro del desempleo y la Seguridad Social pero luego fueron sustituidos por su "inevitabilidad" y su "sentido común".

Cita los siguientes argumentos en contra de la renta básica y su réplica:

1) Es **utópica**, nunca se ha implantado anteriormente.

Réplica: Se podría decir lo mismo de cualquier política nueva. Todas las políticas para proporcionar seguridad económica a la gente se han intentado ya y se han mostrado insuficientes. Ahora hay medios para hacerlo.

2) **No sería viable** económicamente.

Réplica: ¿Apoyaría la renta básica si se pudiese financiar o se opone por razones inconfesables?

3) Llevaría a **desmantelar** el Estado de Bienestar

Réplica: la renta básica no implica el desmantelamiento de servicios públicos ni el reemplazo por otras prestaciones de bienestar.

4) **Distraería** la atención de las políticas progresistas, como el pleno empleo

Réplica: Esos empleos que tanto preocupan deben ser los de burócratas mal pagados que se entrometen en la vida de los solicitantes de las prestaciones condicionadas para determinar si las "merecen" o a los que sancionan por llegar cinco minutos tarde a las degradantes reuniones creadas para probar que los perceptores cumplen las condiciones. ¿Dónde está la presión para materializar



otras políticas progresistas? ¿Por qué debería considerarse el pleno empleo como una política progresista, tener tanta gente subordinada a sus jefes? ¿por qué la renta básica no iba a dar substancia a otras políticas progresistas?

**5) Los defensores de la renta básica presuponen que a los pobres solo les falta dinero.**

Réplica: Nadie cree que el dinero lo resuelve todo, no es una panacea para todos los males. Además, las enfermedades sociales y las vulnerabilidades deberían ser abordadas por servicios sociales entramados y no con políticas de protección social (todos podemos necesitar apoyo algún día).

**6) Es algo tan estúpido como dar dinero a los ricos y a los pobres**

Réplica: La renta básica es un "dividendo social" que va a parar a cada ciudadano porque es su derecho universal y no solo va a las rentas bajas que más lo necesitan. Administrativamente, es más fácil pagar a todos (se eliminan arbitrarias y complejas reglas como los test de comprobación de recursos que no llegan a todas las personas o a unas que no están acreditadas para ello; el ciudadano teme el estigma y este sistema burocrático impone trampas a la pobreza y mayor precariedad). Además, los sistemas "focalizados" tienen más probabilidad de aumentar la desigualdad.

**7) Le daría a la gente algo a cambio de nada**

Réplica: Este argumento moralista e "hipócrita" lo recogieron los políticos de la Tercera Vía que exige a los perceptores una búsqueda activa de empleo o programas de rehabilitación ("workfare"). El autor replica que algo a cambio de nada es lo que la sociedad da en rentas heredadas por 70 años en derechos de autor, recortes selectivos de impuestos y programas de subsidios por los que los ricos "no han hecho nada por ganárselos", herencias de grandes fortunas, medios de evasión fiscal...

**8) Llevaría a más gasto en "productos nocivos"**

Réplica: El argumento "paternalista selectivo" dice que la gente se gastaría su renta básica en tabaco y alcohol en vez de en sus hijos o bienes básicos como comida, ropa o calefacción. Replica que "¿por qué un rico podría comprar un "producto nocivo" y un pobre no, por qué el lujo del obrero es censurable? ¿Por qué pagar impuestos por armas nucleares y carreteras y no en protección social? Finalmente, replica que "las pruebas piloto de renta básica y los programas de transferencias monetarias han mostrado que, de forma aplastante, la gente gasta el dinero en "bienes privados".

**9) Reduciría el trabajo**

Réplica: No hay evidencia empírica y el impacto es mucho más complejo.

**10) Bajaría los salarios**

Réplica: El argumento dice que la renta básica actuaría como un subsidio a los salarios (presionándolos a la baja) y que los empresarios no tendrían necesidad de pagar tanto como pagan pero los defensores de la renta básica replican que "una renta básica daría a la gente mayor capacidad para rechazar las ofertas de empleos con salarios explotadores y también les daría más seguridad para negociar unos mayores salarios". Habría mayor poder de negociación salarial y los peores puestos de trabajo que nadie quiere tendrían que mejorar su sueldo. En cuanto a los

"subsidios al salario", los detractores también tendrían que oponerse a créditos fiscales vinculados al empleo.

### 11) Sería **inflacionaria**

Réplica: El argumento dice que habría más dinero en la economía, con precios desorbitados, por lo que nadie acabaría mejor que antes. Replica que la idea de mayor inflación solo sería válida en una economía cercana al pleno empleo (hay pocas o ninguna en esa situación y su lucha contra la deflación es cara e inefectiva) pero en los países pobres, los precios con mayor elasticidad de la oferta podrían bajar porque habría más productores (que aumentarían la oferta y, por tanto, bajarían los precios) a la vez que reactiva la demanda. Y si la renta básica estuviese financiada por un cambio en el gasto público (en vez del gasto adicional), el efecto inflacionario sería mínimo. La renta básica, aunque fuese levemente inflacionaria, ayudaría a superar la actual deflación.

### 12) Incentivaría la **inmigración ("turismo del bienestar")**

Réplica: El temor al "efecto llamada" llevó a los votantes de Suiza a votar "no" a la renta básica en su referéndum del 2016. Lo refuta diciendo que la actual asistencia social ayudó a los "más necesitados" (que eran los extranjeros pobres recién llegados) y esto generó frustración y resentimiento en los nativos porque "los forasteros se saltaban la cola". La renta básica, dice el autor, sería más justa y ayudaría a reducir los sentimientos anti-inmigración porque el derecho a prestaciones podría ser priorizado por la duración de la residencia legal en la comunidad, los inmigrantes tendrían que cumplir los criterios de "residentes permanentes" o esperar dos años (p.ej.) y habría una asistencia social residual para los marginados. No habría competencia por los recursos con los inmigrantes.

### 13) Sería **manipulada** por los gobiernos justo antes de las elecciones generales

Réplica: El Gobierno "compraría" al electorado subiendo la cantidad de la renta básica antes de la reelección. La solución sería hacer "ajustes automáticos" de la cuantía de la renta básica según la renta nacional para evitar populismos.

El autor también examina la viabilidad económica. Se estima que la renta básica costaría tanto como lo que gasta el mismo país en Seguridad Social pero el autor replica que la renta básica tiene un efecto multiplicador.

## Capítulo 7

### Viabilidad económica

El autor cita a varios economistas (Tim Harford, Financial Times) que hacen sus cálculos caseros en servilletas para probar que la renta básica no sería viable, lo que ha generado quejas de los expertos que sí lo han investigado. Por ejemplo, Harford estima que si se pagase una renta básica de 10 libras a cada británico al día (300 libras al mes, 450 euros al mes), costaría 234.000 millones de libras al año algo más que los 217.000 millones que cuesta la Seguridad Social).

### Las estimaciones de The Economist

Estos cálculos se hacen tomando como referencia un cambio del gasto de transferencias no relacionadas con la salud, dejando los ingresos fiscales y otras partidas del gasto sin tocar. Según estos cálculos, algunos países de la OCDE podrían pagar 10.000 dólares (8.000 euros) al año, Corea del Sur (2.200 dólares) y México (900 dólares).

Otro método es calcular qué subida de impuestos sería necesaria para pagar una renta básica (para pagar un tercio de la renta per cápita, habría que subir la recaudación fiscal un 15 %).

El autor ve estos **puntos débiles**:

- 1) Los cálculos no permiten recobrar la renta básica mediante impuestos a las rentas más altas.
- 2) No tienen en cuenta los ahorros en gastos administrativos provenientes de eliminar las exigencias de comprobación de recursos y comportamientos.
- 3) Comparan el coste de una renta básica con el presupuesto social actual y asumen que todas las demás áreas del gasto público se quedarán sin tocar. Pero los Gobiernos siempre pueden elegir realinear las prioridades de gasto (gasto nuclear, "bienestar empresarial" como subsidios a compañías, subsidios agrícolas).
- 4) Ignoran la enorme variedad de exenciones fiscales y concesiones que han llegado a conformar el sistema fiscal actual (desgravaciones fiscales en la renta personal...). Estas exenciones fiscales selectivas incluyen los impuestos locales y estatales, intereses hipotecarios y donaciones benéficas y cuyo coste en Estados Unidos suman 185.000 millones de dólares al año (lo que daría para pagar una modesta renta básica).

### **Estudios de viabilidad económica en el Reino Unido**

Estos estudios contemplan una "estricta neutralidad sobre el ingreso público" (que la renta básica sea financiada exclusivamente mediante ajustes en los tipos y las desgravaciones del impuesto personal de la renta junto con los ahorros en el gasto anual en bienestar). También calculan el impacto sobre los hogares según tipos y rentas.

Se critica a estos estudios que el presupuesto social actual llevaría a empeorar la situación de muchos hogares de renta baja porque obtendrían menos de una renta básica de lo que obtienen con los actuales subsidios. Una solución es un "programa híbrido" que pague una renta básica además de las prestaciones actuales.

El think-tank Compass comparó el coste de un **programa híbrido** de transición (61 libras a la semana (90 euros) y las prestaciones ya percibidas como pensiones y ayudas a la vivienda). Costaría 700 millones de libras anuales aboliendo las desgravaciones personales sobre el impuesto de la renta, aumentando la tasa de cotización a la Seguridad Social de las rentas altas y subiendo un 3 % los impuestos a la renta en todos los tramos. Creen que este programa y otro de 10 libras extra a la semana reduciría la pobreza infantil en un 38 % y un 45 % (con las diez libras extra).

Otro programas, como el de Malcolm Torry, estimó el coste híbrido en 50 libras a la semana para gente de 25 a 65 años. Tiene de novedoso que hay un ingreso ciudadano para adultos jóvenes, en la cohorte de 16 a 24 años, de 40 libras a la semana y previa comprobación de recursos).

En estas simulaciones hay "perdedores" en la fase de transición pero recortarían la pobreza infantil en un tercio y beneficiaría a los "exprimidos estratos medios".

La Royal Society of Arts (RSA) ofrece 71 libras a la semana a adultos de 25 a 64 años, 143 libras para mayores de 65 años, 82 libras para el primer niño, 65 para los siguientes de 0 a 5 años y 56 libras para niños y jóvenes de 5 a 24 años. Estas cantidades *reemplazarían* la mayor parte de las prestaciones actuales. El apoyo a la discapacidad y las ayudas a la vivienda quedan fuera.

El autor señala que estas simulaciones, en las que algunos perceptores de subsidios de renta baja saldrían perdiendo con el cambio, demuestran que "moverse hacia un sistema de renta básica podría ser algo factible y viable económicamente". Incluso si se financiase con el impuesto de la renta y con ahorros compensadores en el gasto social, los incrementos en los tipos impositivos podrían mantenerse dentro de límites razonables y podría reducirse el número de "perdedores" con el cambio.

### **Costes de la vivienda**

Las simulaciones en el Reino Unido también ponen suplementos a la renta básica por discapacidad pero tienen dudas sobre el coste de la vivienda, que se haría separado de la Seguridad Social. Hay un "problema del alquiler" por los altos precios.

Las soluciones de la RSA al alquiler son 1) limitar la reducción 2) transferir el gasto de vivienda a las autoridades locales 3) pagar una renta básica de alquiler a todos los inquilinos financiada con el impuesto al valor del suelo.

### **Viabilidad económica en otros países**

Menciona el "rompecabezas" del profesor de Harvard Greg Mankiw, donde establece dos políticas: 1) dar 10.000 dólares a cada persona (cobrando un 20% en impuestos) y 2) Se dan 10.000 dólares a todo el que lo necesite pero se le quitan 20 centavos a cada dólar que gane. Obviamente, ambos programas son lo mismo (sacarte 20 centavos de cada dólar que ganes es lo mismo que financiar la renta básica con un impuesto a la renta del 20 %).

### **Efectos dinámicos y de retroalimentación**

Se refiere a que la comprobación de recursos crea un "riesgo inmoral" porque tienta a la gente del precariado a entrar en la economía sumergida (y elude cotizar). Pero con una renta básica, habría menos incentivos para ocultar los ingresos extra.

Respecto a la retroalimentación, se refiere a una mejora en la salud mental y física mejor, reduciendo la demanda de servicios sociales y de salud. Esto debería liberar ahorros en los costes y liberar fondos para la renta básica o para servicios públicos mejorados.

### **Fondos de riqueza social y dividendos sociales**

Al final del capítulo, el autor enumera otras formas de financiar la renta básica como aplicar una tasa al carbón, impuestos sobre la renta de la tierra, de transacciones financieras, robotización, herencia o que Google o Facebook paguen por los datos o incluso un fondo de emprendimiento social (en Suecia, salario mixto con renta básica).

El autor dice que su forma preferida de financiar la renta básica sería mediante la construcción de fondos de riqueza soberana (Fondo Permanente de Alaska o Fondo de Pensiones noruego). Se inspira en el trabajo Agathatopia, del premio Nobel James Meade (un país da un dividendo social a sus ciudadanos). No hay que dismantelar la Seguridad Social ni subir los impuestos a la renta al trabajo.

También Peter Barnes propone el "Sky Trust", que cobra impuestos por usar recursos universales (aire, agua, minerales), así como los "construidos socialmente" como el régimen de propiedad intelectual y la infraestructura legal y financiera.

Otra idea (Stewart Lansley) es el "fondo de riqueza social" financiada sobre una carga sobre la propiedad de acciones.

Además, se propone un fondo que reciba el 10 % de los ingresos generados por el "fracking" (lo que parece un soborno para autorizar operaciones que dañen el medioambiente).

El autor concluye que la viabilidad económica es "una cuestión política" porque los impuestos están muy bajos y además hay "gigantescas" exenciones mientras que el programa de protección social es ineficiente.

## Capítulo 8

### Las implicaciones para el trabajo remunerado y no remunerado

El autor distingue entre trabajo remunerado (profesión) y no remunerado (hogar y ocio, cuidar a los hijos y los ancianos, trabajo doméstico, voluntario de la comunidad). Distingue otros trabajos no pagados: rellenar el formulario del impuesto de la renta, comprar on line, buscar trabajo, y los precariados deben hacer colas, esperar por llamadas...

Standing opina que una renta básica incrementaría tanto la cantidad como la productividad del "trabajo" y podría incrementar también la calidad del ocio (scholé, en griego, estar liberado de trabajar). El autor añade que muchas horas extra son "contraproductivas" y dañinas para la salud.

El autor recuerda que en la era terciaria (servicios) el trabajo y el empleo se desdibujan y se hacen fuera de los lugares de trabajo oficiales y del tiempo de trabajo estipulado (y hace que la medición de los horarios sea más arbitraria).

### ¿La renta básica aumentaría o reduciría la cantidad de trabajo?

Dice que los críticos que afirman que una renta básica reduciría el trabajo remunerado raramente reconocen hasta qué punto los programas actuales ya provocan esto.

Indica que una renta básica resolvería la trampa de la pobreza que surge de al retirada de las prestaciones condicionadas y la trampa de la precariedad asociada a esta (miedo a ser incapaz de recuperar el acceso a las prestaciones si hiciera falta). Animaría a la gente con baja cualificación a entrar en el mercado laboral legal, evitando la economía sumergida y aceptar empleos parciales sin miedo a perder las prestaciones (por ejemplo, gente que cuida a sus padres ancianos).

Experimentos de 1968 a 1980 en Estados Unidos y el Mincome de Canadá revelaron que la renta básica redujo el trabajo pero porque se hizo mediante un "impuesto negativo sobre la renta". Lo que la gente hizo fue reducir sus horas de trabajo de las madres para cuidar ancianos o niños o mejorar sus vidas estudiando o abriendo negocios. Además, el impuesto negativo recompensa la ocultación de empleos (menos ingresos declarados, mayor renta recibida).

La mayoría de la gente dice que ellos seguirían trabajando pese a cobrar una renta básica pero que los demás no lo harían porque "son vagos". Pero la evidencia muestra que los multimillonarios Bill Gates, Warren Buffet y Mark siguen trabajando pese a ganar millones. Lo mismo ocurre con los ganadores de lotería, que la mayoría siguen trabajando en algo en lo que realmente disfrutaban. Incluso solo el 2 % de los suizos del referendum del 2016 dijeron que dejarían de trabajar si cobrasen una renta básica de 2.500 francos suizos al mes (una suma holgada).

El autor concluye que una renta básica incrementaría la cantidad y "calidad" del trabajo, y aumentaría el trabajo cooperativo.

Respecto al precariado, dice que mejorarían su situación.

## **Capítulo 9.**

### **Las alternativas**

Los Gobiernos, en un contexto de globalización y la precariedad, han propuesto estas alternativa a la renta básica.

#### **1) Salario mínimo legal y "salarios de subsistencia".**

Tras restringirse la negociación colectiva y limitado el poder de los sindicatos, como parte de la agenda para hacer los mercados más flexibles, los gobiernos instauraron un "suelo salarial" (salario mínimo) pero esto funciona bien en un mercado con empleos estables a tiempo completo pero no en un sector terciario flexible (donde es difícil o imposible medir el trabajo remunerado). Los salarios mínimos son difíciles de monitorizar.

Dice que, en términos de principios de justicia social, los salarios mínimos no satisfacen el principio de diferencia de seguridad (no ofrecen mucha seguridad a los grupos más vulnerables de la sociedad y no mejoran la libertad)

#### **2) Seguridad social o nacional**

Basados en los programas de Beveridge o Bismarck, se subvenciona de forma cruzada a gente con una baja probabilidad de riesgos asegurados (riesgos contingentes como desempleo, enfermedad, accidentes, discapacidad o embarazo) junto a aquellos que tenían una mayor probabilidad.

El autor dice que estos programas no fueron tan solidarios ni tan universales como se dijo (porque depende de la base de cotizantes pero ahora hay mucho precario y ahora los de rentas altas son reacios a subvencionar a aquellos con riesgos altos).

### **3) La asistencia social condicionada**

Está focalizada en las personas que son pobres.

Ve problemas como que la medición de renta es compleja e implica reglas arbitrarias al fijar los límites.

### **4) Comida subvencionada y cupones**

Se trata de subvencionar alimentos y son políticas focalizadas a los pobres. En la India hay un programa PDS y en Estados Unidos el SNAP (vales de comida). El Estado solo les da lo imprescindible que les falta y solo eso y les protege de las fluctuaciones de los precios.

Hay diversas objeciones: son programas paternalistas, los cupones son caros de suministrar y monitorizar por la burocracia, son menos valiosos que su equivalente monetario (los cupones solo se aceptan en ciertos sitios), requieren comprobaciones de recursos, estigmatizan a los perceptores, promueven la provisión de bienes y servicios de baja calidad, se prestan a la corrupción o a comportamientos rentistas por intereses especiales, y algunos grupos vulnerables se quedan fuera del programa.

### **5) Trabajo garantizado**

Se argumenta se basa en que un desempleado es más infeliz que un trabajador y que, por tanto, el empleo tiene algún tipo de valor intrínseco más allá del ingreso que reportan (sentido de identidad, contribución a la comunidad, estructuración del tiempo, interacción con los trabajadores). En Inglaterra, lo defendió Lord Layard, el "zar de la felicidad" de Tony Blair. Otros proponen "redistribuir" la jornada y reducir los horarios.

Las objeciones son el trabajo garantizado "es un engaño" e irrealista prometer un empleo que encaje con la persona, aproveche sus capacidades, esté bien pagado. Por contra, sería un "trabajillo" de baja productividad y mal pagado (limpiar las calles, reponer estanterías...). Estarán localizados entre la gente joven para prevenir su "marginación". E ignoran la "tasa natural de desempleo" en el que la inflación se mantiene estable.

### **6) Workfare**

El "workfare" es una evolución natural de reformas del estado de bienestar desde los años 80 (que introdujo la condicionalidad en las ayudas). Por ello, hay pobres que "no son culpables" y quienes eligen serlo por errores y fallos personales. Y solo quienes aceptan el trabajo ofrecido por el Estado deben ser "merecedores" de la prestación o será "sancionado". El mantra de la Tercera Vía fue "bienestar solo para el dispuesto a trabajar". Esto hundió la solicitud de prestaciones a cambio de que muchas familias cayeran en una pobreza más profunda.

Las principales objeciones, además del paternalismo, es que aceptar malos empleos rompe la propia búsqueda de empleo. Y tiene efectos distorsionadores sobre el mercado laboral real porque presiona a la baja los salarios e incluso poner en peligro empleos reales.

### **7) Créditos fiscales**

Los créditos fiscales complementan los bajos salarios, deteniéndose en el umbral del ingreso ganado.

Fueron la opción preferida por los gobiernos socialdemócratas en los países industrializados en la ola de enormes presiones a la baja sobre los salarios vinculados a la globalización y los mercados laborales "flexibles". Es un programa muy caro (en EE.UU. cuesta 80.000 millones de dólares que ayudó a 26 millones de solicitantes). En Reino Unido se ligaron al empleo y a hijo para padres.

Las objeciones es que se vuelve a caer en la trampa de la pobreza con tipos impositivos marginales sobre los ingresos del 80 % o más, lo que desincentiva mejorar los ingresos a medida que el crédito fiscal empieza a ser retirado. Son un subsidio al capital (ya que el empleador gana algo por pagar menores salarios) y disuaden de hacer innovaciones. Solo ayudan a las personas con empleo. Hay errores y fraudes.

### **8) El Crédito universal**

Es específico del Reino Unido. Los individuos y los hogares reciben una transferencia mensual para complementar la que recibieron el mes anterior, calculado sobre un día particular.

Las objeciones son que no es universal ni un crédito porque trata de integrar seis prestaciones condicionadas y créditos fiscales distintos (solo está diseñado para rentas bajas) y hay condicionalidad de la conducta. Además, los ingresos varían hasta un 30 % de mes a mes y de semana a semana. Caben la trampa de la pobreza (se va retirando si suben los ingresos) y de la precariedad porque hay que esperar 42 días para cobrarlo y los solicitantes se endeudan. Hay que comprometerse a buscar empleo y horas extras y los solicitantes serán monitorizados por "tutores".

### **9) El impuesto negativo sobre la renta**

Fue una idea de Milton Friedman, que él mismo veía como una renta básica. Estaría vinculado a los ingresos o rentas familiares y, como los créditos fiscales en EE.UU., sería pagado por personas de rentas bajas retrospectivamente, después de que acabase el año fiscal. Sería un programa condicionado selectivo.

La cantidad de pago no sería conocida de antemano. Se parecería a un dinero caído del cielo (o a una subvención de capital anual), más que a una fuente regular de seguridad en renta básica.

El autor dice que no sería un vehículo de justicia social porque no se aplicaría a las personas sin empleo o con ingresos demasiado bajos como pagar impuestos (solo en EE.UU. hay 20 millones de personas que no rellenan las declaraciones).

### **10) Caridad privada**

Algunos opinan que el Estado debería retirarse de toda forma de gasto social y dejar que los individuos y las "organizaciones benéficas" cuidasen de la gente necesitada. Dice el autor que "a los libertarios de derechas les gustaría idealmente confiar en la caridad de forma completa pero no se atreven a sugerir esto" porque una generosidad masiva es esperar demasiado.

Añade que la caridad está basada en un sentimiento de "lástima" (según Hume, es desprecio).



El autor recuerda que la extensión de la caridad refleja los fallos de la asistencia social condicionada, la injusticia de la condicionalidad, las sanciones deliberadas contra la gente vulnerable y por retrasos en las prestaciones,

En definitiva, dice el autor, que la mayoría de las alternativas a la renta básica fallan gravemente en la mayor parte de los principios de justicia social. Se pregunta por qué, a pesar del gasto público creciente, las tasas de pobreza están altas y la movilidad social parece reducirse. Los 126 programas contra la pobreza existentes han producido pocas mejoras, dice el autor.

### **A partir del capítulo 10**

En los siguientes capítulos, el autor estudia los distintos programas de ayuda a los países en desarrollo mediante **transferencias monetarias condicionadas** o, bien, mediante **transferencias incondicionales** pero solo para ancianos o niños en hogares pobres.

El autor dice que estas medidas están focalizadas hacia los pobres y el umbral de pobreza (algo que fluctúa). En el caso de las transferencias monetarias, se centran en los pobres, exigen condiciones de conducta, se pagan al hogar y no al individuo, y son experimentos a corto plazo.

Standing menciona varios experimentos piloto con renta básica:

- En **Namibia** (en el pueblo de Otvijero-Omitara). Hubo más asistencia al colegio, cayeron los delitos e incluso se montó un comité asesor de renta básica.
- En la India, hubo tres pruebas coordinadas por SEWA. A familias con la tarjeta BPL le daban dinero para comprar trigo, azúcar o queroseno.

Según el autor, las pruebas piloto de renta básica en Namibia y la India proveyeron de historias convincentes. El pago era básicamente en efectivo, mensual, sobre una base individual, a todo el mundo y de forma incondicional. Eso permitió identificar los efectos individuales, domésticos y comunitarios.

### **Capítulo 11.**

Menciona las pruebas piloto de:

- la Seguridad Social en Finlandia promovidas por KELA para promocionar el empleo
- los municipios holandeses (lo ve como ingeniería social paternalista porque impone condiciones más duras de empleo que las actuales)
- la provincia canadiense de Ontario (parece el más prometedor pero excluye a niños y ancianos)
- Y Combinator, de California. Se aplica en Oackland y se dan 20 millones de dólares a 100 familias seleccionadas aleatoriamente durante cinco años. Es promovido por Sam Altman, joven inversor de capital riesgo.

- GiveDirectly, Kenia (promovido por una organización benéfica de California) para dar 30 millones de dólares en los pueblos de dos condados keniatas.
- Renta financiada por "crowdfunding".

El autor dice que las pruebas piloto no pueden comprobar y evaluar las justificaciones fundamentales de la renta básica (la justicia social, la libertad y la seguridad económica). Dice que estos programas deberían ser llevados a cabo con gobiernos. Ve tácticas moralmente dudosas extraídas de la economía conductual. Sería una cobertura de algo así como el "workfare" porque las pruebas piloto probarían los "incentivos al trabajo" y los tipos de condicionalidades. El autor insiste en que la verdadera renta básica es universal, incondicional e individual.

Cree que la presión pública ayudaría a implementar este programa.

### **Apéndice**

Estas son las ideas para implantar una prueba piloto de renta básica "de verdad"

- Los pagos deben ser en efectivo, universal, de forma predecible y estable, no focalizada, no selectiva, a cada individuo, no hacer cambios de políticas
- El diseño de la prueba debe ser claro y sostenible, debe mantenerse constante
- El piloto debe ser lo suficientemente grande
- La duración debe ser lo suficientemente larga
- Deberían emplearse grupos de control aleatorios
- Deberían existir encuestas de referencia
- Deben llevarse a cabo encuestas de evaluación regularmente
- Debería emplearse información clave
- El análisis debería abordar los efectos multinivel
- Las evaluaciones deberían cubrir tanto los efectos de actitud como los conductuales
- Deberían explicitarse las hipótesis antes de que se lance el piloto
- El coste y el presupuesto deben ser realistas
- La muestra debe ser tan constante como sea posible
- Se debe monitorizar el mecanismo de transferencia
- Deberían tenerse en cuenta los efectos sobre la agencia a la "voz"

**Epílogo**

Sobre la viabilidad en España (Daniel Raventós y David Casassas)

Consideran, en un estudio en el que coparticiparon, que en España la implantación de la renta básica debe autofinanciarse sin generar un déficit neto estructural, que su impacto distributivo sea altamente progresivo, que más del 50 % de la población con menos ingresos gane renta neta con respecto a la situación actual, que los tipos impositivos reales o efectivos tras la reforma del modelo (es decir, una vez considerados no solo los nuevos tipos nominales del IRPF, sino también el efecto de la renta básica) no sean excesivamente elevados.

Otorgarían 7.471 euros anuales (622 euros mensuales) a los adultos, un 20 % a los menores (124 euros al mes), lo que está dentro del umbral de pobreza. El 80 % de la población saldría ganando.

Dicen que la renta básica en España se puede financiar.

XX

**Resumen de libro "La sociedad del descenso", de Oliver Nachtwey (2017)**

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/11/la-sociedad-del-descenso-de-oliver.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación, licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, estructura social, clases sociales,  
 .....

**Ficha técnica**

Título: "La sociedad del descenso"

Subtítulo: "Precariedad y desigualdad en la era posdemocrática"

Título en alemán: "Die Abstiegsgesellschaft"

Autor: Oliver Nachtwey

Fecha de publicación: Berlín, 2017

Publicación en español: Espasa Libros, Paidós, Estado y Sociedad, Barcelona, 2017

Número de páginas: 233  
 .....

**Biografía del autor Oliver Nachtwey (hasta el 2017)**

Oliver Nachtwey, nacido en 1975, es "fellow" del Instituto de Investigaciones Sociológicas de Fráncfort. Ha enseñado e investigado en las universidades de Jena, Tréveris, Darmstadt y Fráncfort.

.....

### **Texto de la contraportada**

"El ADN político de las protestas actuales lo constituyen los derechos sociales y políticos; la democracia y la igualdad de derechos son el motor principal del nuevo conflicto democrático-social" (Oliver Nachtwey)

"El ascensor social parece haber frenado, los títulos universitarios ya no dan seguridad y los trabajos son cada vez más precarios. Pero ¿cómo hemos llegado hasta aquí? ¿Por qué la movilidad social ha sufrido un revés y ya no va en ascenso sino en descenso? ¿Es la nuestra una sociedad regresiva, precaria y polarizada?"

El prestigioso analista Oliver Nachtwey revisa las causas de esta tendencia y analiza los conflictos que ello genera. Si bien la salida de la crisis parece estar llegando, los enfrentamientos que están afectando a toda Europa son cada vez más evidentes: nuevos movimientos de izquierda y luchas obreras por un lado y, por el otro, protestas xenófobas y populismo de derechas. Un análisis certero y agudo de la realidad social que estamos viviendo".

.....

### **ÍNDICE**

1. La modernidad social
  2. Un capitalismo (casi) sin crecimiento
  3. La modernización regresiva
  4. El descenso social
  5. (Re)acciones en contra
- .....

### **RESUMEN**

**Comentarios iniciales:** Certero diagnóstico de la época 1971-2018 en el que el autor explica de forma clara y concisa cuestiones como el estancamiento del crecimiento económico, la precariedad, el desmoronamiento del Estado del Bienestar, el aumento de la desigualdad y otras cuestiones.

El autor dice que entre 1945 y 1971 hubo una época dorada impulsada por el Estado del Bienestar (un producto del keynesianismo económico y patriarcal) donde todos los trabajadores tenían su vida resuelta. Había un crecimiento anual del 4,8 %, un Estado del Bienestar que ofrecía educación y

sanidad gratis para todos, pleno empleo, salarios en continuo aumento, un ascensor social gracias al que el obrero subía de categoría y sueldo y su hijo entraba en la universidad, empleo seguro para toda la vida, pero con algunos puntos oscuros como el hecho de que las mujeres quedaban confinadas como amas de casa y las minorías étnicas y otros colectivos quedaban marginados. Pero a efectos generales suponía un gran avance respecto a épocas pasadas porque ofrecía una gran estabilidad a los trabajadores y las familias y oportunidades de ascenso y una mayor igualdad vertical entre clases (no había igualdad horizontal, ya que las mujeres quedaban relegadas). Se llegó a decir que el sistema de clases había desaparecido pero, según el autor, siguió latente hasta que volvió a aflorar a partir de la crisis del 2008.

Este sistema basado en el Estado del Bienestar (y los 30 años gloriosos) se comenzó a desmontar a partir de 1971, cuando el presidente Nixon renunció al sistema económico diseñado en Bretton Woods en 1945 [*nota del lector: a Nixon no le quedó otro remedio para relanzar la economía*] y que supuso un cambio del patrón dólar. A partir de ahí comenzó un periodo de inestabilidad financiera debido a la mayor flexibilidad de los mercados y desregulación del sector, con lo que hubo una cadena de borrascas o crisis concatenadas (1973, 1979, 1980, 1987, 1992, 1999-2000, 2008) y con un desempleo mayor, así como mayor precariedad laboral, estancamiento, falta de crecimiento económico (solo un 2 % o un 3 %), así como una mayor desigualdad entre clases.

La idea del "**estancamiento secular**" (parón económico entre 1971 y 2016) se remonta a Keynes (en el contexto de la Gran Depresión) pero la más reciente procede del expresidente del Banco Mundial y exsecretario del Tesoro estadounidense Larry Summers y el premio Nobel de Economía Paul Krugman. Definen así a la fase actual de desarrollo capitalista. Según el autor, temían que los Estados industrializados estuvieran sometidos a un periodo perdurable (de ahí lo de "secular") de crecimiento económico muy bajo. Por ello, un capitalismo (casi) sin crecimiento podría convertirse en la "nueva normalidad" y, de hecho, afirma el autor, "en el octavo año de la gran crisis (2008-2016), la economía no ha reflatado todavía. El banco HSBC pronostica que por ahora no va a haber un retorno al camino del crecimiento autosostenido, cree que las naciones industrializadas han llegado al final de una larga área de expansión y espera un periodo de estancamiento. "Los pasados de los pasados decenios (pensemos en la liberalización del comercio mundial, las innovaciones tecnológicas, un "capital humano" mejor formado o la integración de la mujer en el mercado laboral ya se han agotado" (King, 2013). Estamos, por tanto, ante un "**capitalismo poscrecimiento**".

A efectos de la mejora de vida de los trabajadores (la llamada "**modernidad social**"), el autor admite que en el Estado del Bienestar había un "ascensor social" en el que el rico y el pobre subían juntos en el mismo elevador (el hijo del obrero entraba en la Universidad) pero que en el nuevo sistema desregulado actual funciona una "escalera mecánica" donde los más ricos van en la parte delantera y una vez que llegan primeros a la primera planta pueden hacer allí sus "compras" o subir a una planta más alta. En cambio, los que vienen detrás no solo nunca llegan a la planta primera sino que, encima, la escalera mecánica cambia de sentido y empieza a bajar, por lo que la movilidad social es en descenso, hacia puestos de trabajo precarios y con salarios próximos a la pobreza (el hijo del obrero que se tituló en la Universidad ahora trabaja en horario partido como cuidador en una guardería).

Respecto a las crisis, el autor dice que entre 1971 y 2016 (época de la regresión social y de estancamiento) hubo una especie de oasis de mejora económica (entre 1980 y 2008) pero sin que

esto alterase la nueva estructura basada en la precariedad y el renacer de las clases y la desigualdad ya preconfigurada.

El autor habla de una "modernidad social" en referencia a que entre 1971 y el 2016 se mejoró la condición laboral de la mujer (que se reincorporó a los puestos de trabajo) y de las minorías étnicas, para las que hubo una discriminación positiva. Pero a nivel de crecimiento económico, cree que hubo un "parón" tecnológico. Señala que la revolución informática (Internet, smartphone) tuvo una incidencia e impacto mucho menor que otras tecnologías de consumo como la llegada del coche barato, la lavadora o el teléfono, que entraron en los hogares de forma masiva. Un ejemplo es que ahora aquel que es considerado un "pobre" tiene en su casa todo tipo de modernos aparatos electrodomésticos y cubre sus necesidades primarias básicas.

En las gráficas desde 1970 a 2016 se observa una tendencia a la baja que revela que el modelo está agotado por falta de crecimiento económico (es lo que llama capitalismo sin crecimiento). La solución para generar recursos fue privatizar todo el sector público, convertir en negocio la sanidad, crear nuevos "nichos" (educación, sanidad) que antes estaban gestionados por el sector público en aras de la eficiencia. Pero dice que el autor que el problema de esta ideología neoliberal es que se convirtió en "totalitaria" desde el momento en que la "ideología de mercado" se inmiscuyó e impregnó la vida privada de la gente y metió su discurso mercantilista en los hogares. Además, el contribuyente y ciudadano pasa a ser "cliente". Esto se ha generalizado tanto que incluso en la Administración Pública los funcionarios deben tratar a los ciudadanos como "clientes". Al Gobierno de los mercados se le denomina ahora "**posdemocracia**".

En las gráficas se observa como en 1971, los salarios estaban ligados a la productividad pero, a partir de esa fecha, los salarios se quedan estancados mientras que la productividad aumenta. [*nota del lector: esto podría deberse a los llamados efectos invisibles de la revolución informática: si un oficinista hacía un trabajo en una jornada, ahora lo hace en medio gracias a los ordenadores pero su salario sigue siendo el mismo o más bajo*]

En una de las gráficas, se puede ver cómo el desarrollo del PIB en Alemania y la UE se desploma entre 1961 y el 2012 (a pesar de los altibajos, hay que fijarse en la progresión lineal, la línea que une ambos extremos del período, que es claramente descendente). En la OCDE, el resultado desde 1971 a 2010 es el mismo (la media de crecimiento baja del 4 % al 2 %).

En otra gráfica se ve como la tasa de beneficio empresarial también baja del 23 % al 15 %, o se mantiene estable entre el 11 y el 13 %.

A ello se suma, según otra gráfica, que el desarrollo de la tasa de inversión bruta a nivel mundial y la OCDE entre 1960 y el 2012 se hundió del 22 al 21 % (en el mundo) y del 21 al 19 (en la OCDE). En el caso de Alemania, cae del 25 % del PIB al 17.

Una de las matizaciones que hace el autor es que, aparentemente, el sector industrial disminuyó y ahora es prioritario el de servicios pero sospecha que la industria sigue ahí pero desmenuzada: antes una empresa automovilística se incluía como industrial (lo que incluía la cadena de montaje pero también las oficinas o la cantina) pero ahora la matriz se ha difuminado en miniempresas separadas (una para el I+D, otra para la cantina, otra para la contabilidad) que ya no son computadas como sector industrial sino como servicios.

En cuanto a los salarios, distingue entre salarios reales (99,1 %) y salarios del convenio (108), por lo que detecta un desfase.

Otra de las claves es la externalización y partición de una gran empresa en una miríada de sociedades, cada una sin convenio colectivo y salarios baratos, lo que supone una pérdida de estatus para los trabajadores.

El autor señala que en la "modernidad social" (1945-1971) se nivelaban hacia arriba las posiciones de clase, especialmente mediante la concesión de iguales derechos cívicos. Pero en la "modernidad regresiva" (1971-2016), en cambio, con la "sociedad del descenso" se constituye una multiplicidad de estructuraciones de clase orientadas hacia abajo. La mayor parte de los trabajadores "free lance" o interinos llevan una vida precaria. El autor indica que para unos pocos (por ejemplo, los especialistas en tecnologías de la información) es una ganancia de autonomía (sin jefes ni horarios). De ahí que no se produzca (como esperaban hasta hace bien poco algunas personalidades importantes (Standing, 2011), la formación de un "precariado" como nueva clase social. El autor añade que "hasta ahora no ha surgido ni un potencial de acción ni una conciencia de clase capaces de arrastrar a las masas". Como tampoco hay un precariado, sino muchos precariados (Bude, 2006).

Una de las cuestiones que plantea Nachtwey es si se puede dar un nuevo conflicto de clases ahora que ya no hay clases (tras finalizar la lucha obrera y canalizarla a través de los convenios de empresa creados en el Estado de Bienestar y luego alcanzar la ansiada clase media sin que apenas hubiese huelgas destacables a cambio de implantar un salario mínimo; y una vez que el debate se centró en las subidas del IPC o mejoras del convenio o cuotas políticas, el sindicalismo perdió parte de su carácter moral), o si va a haber otro tipo de conflictos ya que la afiliación a los sindicatos es muy baja. El propio concepto de clase parece trasnochado o una reliquia anacrónica pero resurge con el aumento de desigualdades entre ricos y pobres a partir del 2008. Por un lado, afirma, hay un grupo que siente rencor y resentimiento porque sabe que ya nunca más va a poder escalar socialmente y se verá relegado a puestos poco remunerados.

Por otro lado, la sociedad del descenso se caracteriza por una creciente desigualdad y los derechos sociales y económicos del ciudadano se ven una y otra vez pisoteados y no dejan de surgir nuevas estructuraciones de clase.

Añade que en la posdemocracia, los canales de articulación de los intereses se ven obstruidos por el consenso en cuanto a los condicionantes, lo que produce una "crisis de representación" de la democracia parlamentaria. Los problemas de legitimización se producen por las nuevas desigualdades sociales y democráticas que el "viejo" Estado tardocapitalista había conseguido reducir.

Menciona la Agenda 2010 como una nueva fase de la liberalización del mercado laboral en Alemania (los minijobs).

El autor señala que, a partir del 2008, hay **miniconflictos**, como por ejemplo, las acampadas de los indignados de España (germen del partido Podemos). En el 2015, hubo una ola de huelgas en la Administración alemana e incluso en Amazon. Las luchas obreras ahora se han trasladado al sector servicios (donde los convenios colectivos fueron "perforados"). Los sindicatos, tras las privatizaciones, quedaron muy debilitados. Ahora las protestas son "flashmobs", consignas en la ropa, campañas de Internet y además se consulta a las bases. Incluso hubo una protesta de limpiadoras (las "invisibles"), los sanitarios (por razones de una ética profesional que no es

atendida) o los comerciantes minoristas, en general para que el patrono les concediese su estatus de empleado. No solo eso sino que una mujer inmigrante tiene difícil aspirar a entrar en un convenio colectivo.

El autor comenta que los conflictos laborales están aumentando de nuevo pero con un contenido añadido (por ejemplo, un reparto más equitativo de las tareas del hogar y del cuidado de los hijos, la vivienda, la calidad de vida urbana). Esto se debe a que el sector que protesta es el de los servicios industriales, que están afincados en las ciudades. De ahí que también haya quejas por la "gentrificación" (la expulsión de los pobres de los barrios urbanos), o por la falta de guarderías.

Otro tipo de protestas se refieren a las acaecidas en el sur de Europa tras el colapso financiero del 2008 que incluyó drásticos programas de austeridad en los países en crisis. El Estado social quedó desmantelado y se recortaron las prestaciones en el sector sanitario y educativo. Curiosamente, un activista convocó una manifestación en Facebook contra la precariedad y fue más gente que a otra que organizaron fuerzas de izquierdas.

A todo esto se suman las revueltas urbanas en Francia o Reino Unido en barrios estigmatizados y deprimidos (las "banlieues" parisinas). Eran revueltas sin programa ni acción colectiva. Parecía más una descarga emocional o ira.

En el caso de Occupy Wall Street o los Indignados españoles, se ocuparon plazas y se hicieron acampadas a modo de laboratorios. Luchaban por los derechos civiles y la participación ciudadana. Eran movimientos urbanos que denunciaban el incumplimiento de la promesa del capitalismo moderno de garantizar tanto la igualdad en la prestación de servicios y oportunidades como el ascenso y la seguridad sociales mediante la educación y la formación. El autor dice que estos movimientos son el resultado de la "desinstitucionalización" del conflicto social y expresión del descontento porque al acabar la carrera a los estudiantes les esperaban trabajos precarios e infracualificados y el paro (es la "sublevación de los diplomados", según Kraushaar).

En el caso de la generación española, tienen un nivel de cualificación históricamente sin precedentes, domina varios idiomas extranjeros y asesora experiencias en el extranjero. Pero sus miembros, llegados a una cierta edad, no pueden fundar una familia y no tienen más remedio que seguir viviendo con sus padres, pues ni tienen derecho a prestaciones sociales ni se pueden alquilar una habitación en un piso compartido.

Posteriormente, el movimiento se reorientó (compromiso con los barrios, antidesahucios, solidaridad local con comedores) y surgió el partido populista democrático Podemos con su mensaje anti-casta, se gobierna por círculos aunque luego apostó por un liderazgo carismático, según dice el autor.

En la misma época surgieron la Primavera Árabe y Occupy Wall Street. [*nota del lector: es evidente que estamos ante un conflicto generacional en varias partes del mundo debido a la presión demográfica, ya que casualmente los manifestantes de todos estos movimientos eran gente joven muy descontenta*]

El autor señala que lo que aglutinaba a los manifestantes de Occupy Wall Street y a otras protestas a nivel internacional era el eslogan "somos el 99 %", ese enorme grupo de gente que quedó excluido del bienestar social y de toda posibilidad de influjo político. Pedían redistribución económica (la



sociedad del descenso) y la del dominio público (la posdemocracia), así como a que esté representada la mayoría de la población.

Otro detalle es que estos nuevos movimientos sociales defendían una postura "posmaterial": para ellos, la autonomía, la participación y la autodeterminación eran tan importantes como la creatividad y la libertad. A mayores, Occupy Wall Street hizo crítica social y pidió más justicia social y una justa redistribución de la riqueza.

Estos nuevos movimientos defendían unos "proyectos en la sociedad" y no "la sociedad como proyecto" del movimiento obrero. Era un movimiento antisistémico que incluía como proyecto a toda la sociedad (criticaba el papel de los bancos en la crisis financiera como elementos relevantes del sistema, el capitalismo había experimentado un cambio sistémico y la democracia corría pareja al orden político. Surgió una especie de populismo democrático en contra del "establishment", se desmarcaban de los tradicionales partidos y sindicatos (las élites) y asociaban el conflicto social al llamamiento de una "verdadera democracia para toda la humanidad". Era un impulso radical-democrático que constituía una política antiinstitucional (la política de la primera persona y el rechazo a la figura de los delegados).

### **Populismos**

El último capítulo está dedicado al populismo. Dice que hay una nueva figura que es el "ciudadano rabioso", entre los que abundan nostálgicos del mayo del 68 que ahora son burgueses, así como expertos (delegan las decisiones en profesionales y forman parte del proceso posdemocrático). Hay latente un "conato autoritario" que apuesta por una convivencia eficientemente conducida por expertos.

El autor añade que a esto se suma otro tipo de protesta ciudadana de los privilegiados (pone como ejemplo a Pegida, en Alemania oriental y sajona), que proclama: "somos el pueblo". Es una corriente neautoritaria basada en el resentimiento. El autor dice que es la expresión de una clase media aquejada y radicalizada por el miedo al descenso y de una rebelión regresiva en contra de una democracia "configurada a imagen de los mercados".

En el resto de Alemania hay los llamados movimientos "pro" (pro esto, pro lo otro) que se hacían pasar por movimientos ciudadanos pero que, según el autor, en el fondo alentaban un fuerte resentimiento antiislámico y pro extrema derecha.

En el caso de Pegida se desmarca de la extrema derecha y hace hincapié en el carácter ciudadano de sus consignas derivadas de los valores occidentales de la Ilustración, la democracia, la libertad, la autodeterminación y el Estado de Derecho. Es una variante regresiva de la nueva protesta política. Al igual que con ocupa Wall Street, los ciudadanos salen para reclamar democracia, redistribución de recursos y jerarquía social, pero ahora estas consignas las gritan "enrabietados" ciudadanos de derechas. Las críticas también son contra los de arriba (políticos, empresas, periodistas). También hay un movimiento social identitario por la integración cultural y los valores de un mundo que ha perdido el norte. No se trata tanto de una cuestión de reconocimiento o de diferencia étnica como del contenido de unos derechos consolidados.

Añade el autor que para la clase media baja, la dura competencia social y la lucha por el bienestar, así como las frustradas expectativas respecto al ascenso y a la seguridad son los principales factores que conducen a una "desnormativización" y "barbarización" de los conflictos sociales.

El autor ve detrás una reproducción del autoritarismo en la empresa que favorece la desvalorización de los demás.

Concluye que en el capitalismo poscrecimiento cada vez hay menos grupos que avanzan en el plano social pues para los buenos puestos de trabajo hay demasiados solicitantes con alta cualificación. Ahora, uno tiene algo que perder, la precariedad no delata un fracaso personal sino que es una experiencia colectiva. Por otra parte, las nuevas protestas son descentralizadas y hay mayor participación democrática. Hay protestas a favor de la democracia y la igualdad de derechos. Hay un conflicto democrático-social (algunos ven un peligroso desgarró).

Para el autor, la modernidad social no va a volver. Teme que la modernización regresiva y la política posdemocracia puedan generar una corriente autoritaria que se enajene y vacíe los fundamentos liberales de nuestra sociedad. Es el gemelo malvado de la rebelión democrática, alimentado por una mezcla de resentimiento antidemocrático y de pulsión religioso-identitaria. Por eso propone buscar alternativas para hacer una modernidad solidaria.

XX

## **Resumen del libro "Megacapitalistas", de Peter Phillips (2018)**

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2020/01/megacapitalistas-de-peter-phillips-2018.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación, licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, capitalismo, oligopolios, economía internacional, globalización

### **Ficha técnica:**

Título: "Megacapitalistas"

Subtítulo: La élite que domina el dinero y el mundo

Título en inglés: Giants. The Global Power Elite.

Autor: Peter Phillips

Fecha de publicación: 2018

Editorial en español: Roca Editorial de Libros SL, Sant Lorenç d'Hortons, Barcelona, 2019

Número de páginas: 318

.....

### **Biografía del autor Peter Phillips (hasta el 2019)**

Peter Phillips es catedrático de Sociología en la Sonoma State University desde 1994. Dirigió el Project Censored (1996-2010) y ha sido presidente de la Media Freedom Foundation de 2003 a 2007. Da cursos de Sociología Política, Sociología del Poder, así como de estudios sobre los mass media y la censura. Ha sido galardonado con el Premio Firecraker al mejor libro de política publicado en Estados Unidos el año 1997, entre otros.

.....

### **Texto de la contraportada**

"Conocemos la existencia de los fondos buitres porque allí donde pisan lo destruyen todo. Por ejemplo, comprando miles de pisos en España y provocando la nueva burbuja inmobiliaria. Nos suena el nombre de Blackstone. Pero ¿cuántos grandes fondos buitres hay? ¿Quién los gestiona? ¿Dónde hacen sus inversiones?

Peter Phillips ha investigado durante años los datos secretos sobre los fondos oportunistas que concentran una inmensa cantidad de riqueza y por primera vez los pone al descubierto en Megacapitalistas. La élite que domina el dinero y el mundo.

Y nos dice los nombres y apellidos de los superejecutivos que deciden dónde invertir, describe los foros donde esos mismos fondos nos dicen qué pensar, difunden sus fake ideas sobre la economía y dominan el mundo entero".

.....

## **ÍNDICE**

Introducción... ¿Quién gobierna el mundo? Por William I. Robinson

1. La élite del poder de la clase capitalista transnacional. Sesenta años de historia.
2. Los gigantes financieros globales. El núcleo del capitalismo mundial
3. Gerentes. La élite del poder global de los gigantes financieros.
4. Facilitadores. Cómo se formulan las políticas de la élite de poder capitalista transnacional.
5. Protectores: la élite del poder y el imperio militar de Estados Unidos, la OTAN, las agencias de inteligencia y los ejércitos privados.
6. Ideólogos. Medios corporativos y compañías de propaganda y relaciones públicas: cómo se

vende el imperio, la guerra y el capitalismo.

7. Enfrentarse al gigante: movimientos democráticos y resistencia.

Epílogo: Carta a la élite del poder global.

.....

## RESUMEN

El autor Peter Phillips continúa la senda de C. Wright Mills con su libro *La élite del poder*. Según Phillips, las élites del poder se han globalizado y han creado instituciones para facilitar la preservación y la protección de la inversión de capital en todo el mundo. Un concepto para entenderlo es la llamada "clase capitalista transnacional" (CCT) (idea recogida en el libro *Transnational Capital Class*, del año 2000, de Leslie Sklair, quien dice que la globalización ha llevado a las corporaciones transnacionales a ejercer papeles internacionales más influyentes y, por tanto, los Estados-nación se han vuelto menos importantes que los acuerdos desarrollados en la Organización Mundial del Comercio (OMC). De esas corporaciones surge una "clase capitalista transnacional" con lealtades e intereses internacionales en una sed insaciable de beneficios privados y eterna acumulación. Son ejecutivos, burócratas y políticos globalizadores, profesionales y élites consumistas globalizadoras. Entre ellos hay solidaridad de clase y creen que el crecimiento económico y el consumismo impulsado por los beneficios acabará resolviendo por sí mismo la pobreza mundial, la desigualdad y el derrumbe medioambiental.

El autor menciona un segundo libro, *A Theory of Global Capitalism: Production, Class and State in a Transnational World*, de William I. Robinson (2004), que afirma que cinco siglos de capitalismo han desembocado en un cambio histórico global donde toda la actividad humana se transforma en capital y el mundo se han convertido en un único mercado que privatiza las relaciones sociales. Dice que los miembros de la CCT comparten un estilo de vida, educación superior y consumo iguales y esta burguesía internacional opera en grupos oligopólicos por todo el mundo, que forman alianzas mediante fusiones y adquisiciones para ganar más dinero y esto crea una "poliarquía de élites hegemónicas". Este mismo autor escribió *Global Capitalism and the Crisis of Humanity* (2014), donde dice que el mundo se enfrenta a una crisis sin precedentes de desigualdad social, violencia global y desestabilización económica porque el sistema mundial ha centralizado y sobreacumulado capital y esto hace que las oportunidades de inversión sean limitadas y solo hay tres mecanismos para invertir: especulación financiera arriesgada, guerras y su preparación y privatización de instituciones públicas. Esto trae problemas y las democracias se ven socavadas y surgen Estados policiales militarizados apoyados por intervenciones de poderosos estados. Robinson divide el mundo en tres: el 1 %, el 20 % y el 80 % según la concentración de riqueza.

Otro autor, William K. Carroll, en el 2010 escribió *The Making of a Transnational Capitalist Class*, en la que prueba que las conexiones entre corporaciones están muy concentradas y cada vez hay menos gente integrada en sus juntas directivas.

Otro autor, Rothkopf, habla de la "superclase" (2008) formada por 6.000 o 7.000 personas, que suponen el 0,0001 % de la población mundial, una élite mundial conectada en megacorporaciones que asisten a Davos y vuelan en jets privados y elaboran las políticas a seguir. Están en el vértice de

la pirámide global y el 94 % son hombres blancos europeos o norteamericanos. Los 2.043 multimillonarios que había en el 2007 acaparaban 7,67 billones de dólares (Bill Gates solo tiene 88.800 millones).

Phillips recalca que el foro de Davos lleva advirtiendo desde 1971 sobre el problema crónico de la desigualdad global y en el 2017 la mesa abordó si la renta básica era solo un sueño.

De la riqueza mundial, 255 billones de dólares, EE.UU. acumula dos tercios. El 80 % de la población mundial vive con menos de diez dólares al día. Y hay 1.300 millones de personas en el mundo que viven con 25 centavos al día.

El capítulo 1 revisa la transición de las élites de poder de Estados-nación descritos por Mills a una élite de poder transnacional centralizada sobre el control del capital global del mundo. La élite del poder global funciona como una red mundial no-gubernamental formada por personas adineradas, educadas de forma similar, con intereses comunes sobre cómo gestionar, facilitar y proteger una riqueza global concentrada y garantizar el crecimiento continuado del capital.

Añade el autor que la élite del poder utiliza las autoridades gubernamentales (el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI), la OTAN, la Organización Mundial del Turismo (OMT), el G7 y el G20. Según el autor estas instituciones mundiales reciben instrucciones y recomendaciones para determinar políticas desde las redes de organizaciones y asociaciones no-gubernamentales de la élite del poder global.

En el capítulo 2 identifica a 17 gigantescos financieros globales, que controlan cada una más de un billón de dólares. Entre todos manejan 41,1 billones de dólares en la red global en la que ellos mismos invierten capitales entrelazados en todo el planeta, así como en centenares de empresas de gestión de inversiones. Su objetivo es encontrar oportunidades de inversión que permitan un crecimiento continuo pero una colocación de capital inadecuada deriva en inversiones especulativas peligrosas, en la compra de activos públicos y en gastos de guerra. En total hay 199 gestores de capital global conectados en una red global de FMI, Conferencia Monetaria Internacional, consejos políticos, clubes sociales y empresas culturales. Entre ellos se conocen personalmente o saben de los demás.

Los 17 grandes gigantes y compañías superconectadas en 2010 son:

- Black Rock (de EE.UU. y con 5,4 billones de dólares en activos gestionados)
- Vanguard Group (EE.UU., 4,4 billones)
- JP Morgan Chase (EE.UU., 3,8 billones)
- Allianz SE (PIMCO) (Alemania / EE.UU, 3,3 billones)
- UBS (Suiza, 2,8 billones)
- Bank of America Merrill Lynch (EE.UU., 2,5 billones)
- Barclays plc (Reino Unido, 2,5 billones)
- State Street Global Advisors (EE.UU., 2,4 billones)
- Fidelity Investments (FMR) (EE.UU., 2,1 billones)
- Bank of New York Mellon (EE.UU., 1,7 billones)
- AXA Group (Francia, 1,5 billones)
- Capital Group (EE.UU., 1,4 billones)
- Goldman Sachs Group (EE.UU., 1,4 billones)
- Credit Suisse (Suiza, 1,3 billones)
- Prudential Financial (EE.UU., 1,3 billones)

- Morgan Stanley & Co (EE.UU., 1.3 billones)
- Amundi / Crédit Agricole (Francia, 1,1 billones)

Tienen 19 directores. Entre ellos tienen cruzadas inversiones de capital de forma directa.

Hay unos "gigantes en ciernes" que son:

- Aegon (Holanda, 0,96 billones)
- Natixis Global Assets Management (Francia, 0,96 billones)
- Nuveen (EE.UU., 0,94 billones)
- T. Rowe Price (EE.UU., 0,94 billones)
- TIAA (EE.UU., 0,93 billones)
- Invesco Ltd (EE.UU., 0,91 billones)
- Deutsche Asset Management (Alemania, 0,83 billones)
- HSBC (Reino Unido, 0,83 billones)
- Affiliated Managers Group (AMG) (EE.UU., 0,8 billones)

El autor dice que muchos de estos gigantes tienen inversiones en Silicon Valley como Apple, Microsoft, Alfabet y Facebook, así como en fondos cotizados (EFT) de Ishares (parecidos a fondos mutuos pero de más fácil compraventa) y esto estabiliza el mercado, un síntoma de que están colaborando entre todos y no compitiendo. "Los gigantes y las figuras clave de la élite del poder respaldan de forma directa los efectos nocivos de Coca-Cola para el medioambiente y la salud en todo el mundo pues Coke contribuye a la obesidad, diabetes tipo 2 y caries", afirma el autor Peter Phillips. Casi todos los gigantes han invertido entre 700 y 10.000 millones de dólares en el refresco.

A nivel legal, estos gigantes también están protegidos porque "son demasiado grandes para caer". Detrás hay una falta de competencia que trasluce "alianzas conspiratorias" de los consejos directivos contra el público en general (influyendo en los precios), dice el autor.

El capítulo 3 estudia a los gerentes de estas megacorporaciones en los que apenas hay españoles. El autor destaca a Laurence D. Fink, presidente y CEO de BlackRock plc, de 66 años, el cual usa un sistema de análisis Aladdin que permite de BlackRock obtenga ingresos de sus inversiones por encima de la media del mercado. Su EFT permite que los inversores compren y vendan fácilmente como si fuesen acciones. A Fink le llegan peticiones para que haga sugerencias políticas en temas económicos y está preocupado por la crisis de la jubilación. Analiza también los perfiles de James Dimon (CEO de JP Morgan Chase), John McFarlane (de Barclays Bank) y otros directivos menores pero que estaban en el centro de control del capital de la CCT en el 2017.

En el capítulo 4, examina el conjunto de miembros del G7, G20, FMI, OMT y el Banco Mundial, así como el grupo de los 30, y las 55 personas del Comité Ejecutivo Ampliado de la Comisión Trilateral (en total hay 85 facilitadores del capitalismo global). Su trabajo, dice el autor, consiste en garantizar que el capital global siga fuerte, seguro y continúe creciendo. También incluye al Club Bilderberg.

En la comisión Trilateral hay dos españoles: Alfonso Cortina (YPF) y Garrigues Walker (abogado y capital privado Gawa).

En el capítulo 5, examina el poder militar de EE. UU. / OTAN. Dice que se trata de un grupo

"policial" que actúa en casi todos los países del mundo y amenaza a las naciones que no cooperen con el capital global mediante actividades encubiertas, cambios de régimen político o propaganda negativa. Cree que invierten en guerras para obtener un "rendimiento garantizado". Y usan a compañías privadas de seguridad para protegerlas. Añade que la OTAN y el Pentágono siguen de cerca los informes que dicta el Comité Ejecutivo del Consejo Atlántico, compuesto por 35 figuras clave de la élite del poder global.

En el capítulo 6, analiza el alcance de la inversión de los gigantes en los medios de comunicación. Señala que las seis principales organizaciones mediáticas mundiales ofrecen una continua justificación ideológica al capitalismo corporativo y reducen o censuran la información que cuestiona la concentración de riqueza y la creciente desigualdad. El mensaje predominante de los medios es: el crecimiento continuo de la economía ofrecerá un goteo de beneficios hacia todos los seres humanos y salvará el planeta.

Identifica estos grandes conglomerados mediáticos en los que invierten los CCT:

- Comcast Corporation (80.400 millones de ingresos en el 2016)  
Dueña de NBC, Telemundo y Universal Pictures.
- Disney (55.600 millones de dólares de ingresos en el 2016)  
Dueña de ABC, ESPN, Disney, A&E Networks, Lucasfilms y Freeform.
- Time Warner (28.100 millones en 2016)  
Propietario de HBO, Turner Broadcasting y Cinemax.
- 21 st Century Fox (27.200 millones)  
Dueña de 20 th Century Fox Films, Fox Broadcasting Company y Start TV
- Bersltemann (20.200 millones)  
Dueña de RTL, Penguin Random House, Bertelsmann Printing Group, Bertelsmann Education Group y Bertelsmann Investments.
- Viacom y CBS (National Amusements) (12.400 millones)  
Viacom es dueña de Paramount Pictures, MTV. BBC America y Nickelodeon.

También distingue grupos mediáticos de influencia y relaciones públicas (PRP) en los que invierten los gigantes CCT. Sus clientes son gobiernos y organizaciones subvencionadas por gobiernos, oenegés, marcas

- WPP (21.100 millones, son 125 compañías de branding, consumer insight, identidad y márketing relacional).
- Omnicom Group (15.200 millones y 200 agencias)
- Interpublic Group (7.900 millones y ocho agencias)

El autor Peter Phillips dice que los medios corporativos y de propaganda protegen el crecimiento del capital, asegurar la recaudación de la deuda y eliminar barreras al movimiento de capital. Lo hacen a través del control psicológico hegemónico de deseos, emociones, creencias y valores, manipulando los sentimientos y pensamientos de toda la población global. Son el motor ideológico del capitalismo.

En el capítulo 7 propone medidas contra el "monstruo de riqueza concentrada": presionar a la élite del poder global para que tomen medidas que protejan a todo el género humano y que el goteo de

riqueza se convierta en un río de recursos para todos. Hace especial hincapié en que la Declaración Universal de Derechos Humanos llegue a todos.

En el epílogo, escribe una carta a la élite del poder global para que tengan en cuenta a las generaciones futuras al tomar decisiones sobre el capital global y tomen medidas correctivas antes de que haya agitación social y una destrucción medioambiental.

XX

## Resumen del libro "No society", de Christophe Guillouy (2018)

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/06/no-society-de-christophe-guillouy-2018.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, clases sociales, estratificación social, desigualdad

.....

### Ficha técnica:

Título: "No Society"

Subtítulo: El fin de la clase media occidental

Título original en francés: "No Society"

Publicado en 2018 (Francia)

Edición en español: Barcelona, 2019, Penguin Random House Grupo Editorial SAU

Número de páginas: 218

.....

### Biografía oficial del autor Christophe Guillouy (hasta el 2019)

Christophe Guillouy (Montreuil, 1964) es un geógrafo que se alejó del mundo universitario para dedicarse a un trabajo de investigación aplicada. Es autor, entre otros, de L'Atlas des nouvelles fractures sociales en France (2004) y La France périphérique (2015), considerados libros de referencia. No Society es su primer libro dedicado a estudiar tendencias mundiales

.....

### Texto de la contraportada



"El polémico ensayo que ha irrumpido con fuerza en el debate internacional.

"There is no society", dijo Margaret Thatcher en 1987. El mensaje caló en las clases dominantes occidentales y se ha producido una secesión entre la gente de arriba -que, abandonando el bien común, sumerge los países occidentales en el caos - y la más desfavorecida. Como resultado, se descomponen la sociedad.

Crisis de la representación política, atomización de los movimientos sociales y gentrificación de las ciudades son algunos de los signos del agotamiento de un modelo que ya no construye sociedades. La ola populista que atraviesa el mundo occidental no es más que la parte visible de un "soft power" ejercido por las clases populares que obligará al mundo de los arriba o bien a unirse al movimiento real de la sociedad o bien a desaparecer.

Hace algunos años Christophe Guilluy acuñó el concepto de "Francia periférica", empleado hoy de manera muy generalizada, e hizo hincapié en el peligro del desprecio por parte del mundo mediático a las clases populares, y en la importancia del descontento de estas. Con este libro amplía su reflexión a un ámbito internacional: el Brexit, la elección de Trump o Bolsonaro y el auge de Vox en España dan cuenta del carácter internacional del fenómeno".

.....

## ÍNDICE

### Primera parte

Sobre las ruinas de la clase media, ha emergido el mundo de las periferias

1. Ha emergido el mundo de las periferias
2. El tiempo de la salida de la clase media
3. ¿Quién quiere ser deplorable?

### Segunda parte

#### No Society

1. El repliegue de una burguesía asocial
2. El abandono del bien común
3. El caos tranquilo o la sociedad relativa

### Tercera parte

El "soft power" de las clases populares

1. Un heartland popular o la inversión de los conceptos de potencia y poder

## 2. Ni guerra ni paz: la resistencia a la negación de las culturas

Conclusión: ¡Ayudémoslos a volver a la comunidad nacional!

.....

### RESUMEN

La socióloga Saskia Sassen (Premio Príncipe de Asturias) lanzó en los 90 el concepto de ciudad global. París, Tokio, Londres, Nueva York o Barcelona son nodos cosmopolitas que atraen a las élites. Estos espacios urbanos de éxito están conectados con otras metrópolis que funcionan al margen de su periferia, más pobre y donde quedan atrapados los perdedores de la globalización. En la misma línea, Sergio del Molino destapó la crisis de la España vacía y el hundimiento del rural. Ahora, el geógrafo francés Christophe Guilluy, que acuñó la "Francia periférica", acaba de publicar "No society", un ensayo que denuncia cómo París se ha convertido en una ciudad global que agrupa a las élites, las cuales gentrifican el centro urbano y desplazan a los más humildes a la periferia.

Mientras París y las grandes ciudades concentran el empleo y los negocios con otros nodos internacionales y disfrutan de las ventajas de la "globalización feliz", las provincias se hunden en el paro y pierden población. Guilluy concluye que estas ciudades globales aspiran a la autosuficiencia (una especie de ciudades-estado) y se desligan de la periferia marginada. Si los perdedores de la globalización reaccionan con un voto populista, la élite urbana les tilda de brutos, ignorantes, racistas o fascistas, como ocurrió con los votantes del cinturón de óxido de Trump, del Brexit, la ultraderecha europea o los chalecos amarillos, dice el autor.

Dado que la ciudad global atrae a los ganadores y a la clase dominante (los llamados "bobos", de bohemios y burgueses, en francés), estos la conforman a su gusto, lo que hace de efecto llamada a nuevos ricos. La subida del precio del alquiler en los centros urbanos expulsa a los habitantes humildes (la llamada gentrificación), que se deben acomodar en la periferia, así como a los "ghetos" y los "banlieues" y otros territorios disfuncionales. Los pobres se mudan a los barrios más alejados del centro, que se convierte en un distrito "chic" y bohemio solo asequible para personas de alto poder económico, y que suele coincidir con los mismos afortunados que se han enriquecido con la globalización. El nuevo modelo ya no integra a las clases populares, a los que un presidente francés llamó "desdentados".

Así, el autor sostiene que los de arriba se están separando de los de abajo y advierte que eso es peligroso en el sentido de que la alta burguesía siempre ha necesitado tener a un aliado de otra clase (normalmente, la clase media) como pegamento de cohesión social. Pero ahora, a causa de la precarización y el desempleo ocasionados por la globalización, la clase social se disgrega y diluye o, directamente, se hunde en las clases más bajas. Y esto no afecta a países en desarrollo sino al propio corazón de Occidente, como Francia o Estados Unidos, dice, cuya clase media ve cómo se pierden los valores del American Way of Life (el sueño americano) y su versión europea. Entre los perdedores no están solo los marginales de los suburbios, sino también los obreros, empleados, pequeños asalariados y jubilados modestos. Estas categorías, antes opuestas, se reúnen poco a poco en una misma oposición, "unidas por el mismo sentimiento de relegación cultural y geográfica".

Según señala Guillouy, poco a poco se van distinguiendo dos extremos: por un lado, los ultrarricos

y triunfadores de la globalización, que se han "bunkerizado" en ciudades gentrificadas, y, por otro, los pobres y perdedores de la mundialización, que se quedan atrapados en la periferia. Este pegamento social constituía antes la sociedad por lo que ahora hay una "no society", el desentendimiento y abandono de los de arriba hacia los de abajo. No solo se sacrificó a la clase obrera, como pretendía Margareth Thatcher en 1978 al decir: "This is no society", sino a la propia sociedad. "Esta ruptura de la relación, aunque fuese conflictiva, entre arriba y abajo y el abandono del bien común, nos hunde en la asociedad", dice el autor.

Entre los factores que contribuye a la "no more society" incluye la crisis de la representación política, la atomización de los movimientos sociales, las burguesías que se encierran en sus fortalezas, las clases populares que se asilvestran y el comunitarismo ("segregacionismo étnico"). Estos son los síntomas del agotamiento de la sociedad. De ahí surge la secesión de los ricos, el hundimiento del Estado del Bienestar, las paranoias y tensiones identitarias. El autor añade que las clases populares reaccionan preservando su capital social y cultural.

El autor explica que los políticos mantienen el mito de la clase media como clase social mayoritaria e integrada que se beneficia de las ventajas del progreso y de un capitalismo en permanente mutación (a pesar de que los investigadores alertan desde hace décadas de la pulverización de la clase media). Según el autor, los políticos, los medios y los académicos transmiten este mensaje tranquilizador. Aquellas minorías excluidas y marginadas se benefician de unas políticas benignas. Pero bajo este mito subyace otra realidad secreta disimulada desde hace décadas: el progresivo alejamiento y desvinculación política y cultural masiva de la mayoría de las clases populares. Aunque las clases dominantes elogian la multiculturalidad, no la sufren porque van a colegios privados y viven en elegantes barrios, dan sermones desde sus cómodas burbujas alejadas de los conflictivos suburbios. Y este huir de las minorías es algo general, de forma que solo quedan barrios con "mayorías", ya que el resto se ha marchado por miedo a la inseguridad (todo esto genera inestabilidad demográfica). Se ha optado por la convivencia, pero separada.

La periferia estaría conformada por las zonas suburbanas castigadas, las rurales, las residenciales pero poco dinámicas, las ciudades medias, las ciudades grandes desindustrializadas (y que acogen a la antigua clase media y modesta y que desde hace 20 años es la base del voto populista) mientras que la zona dominante incluye las metrópolis y las zonas turísticas privilegiadas gracias a la burguesía metropolitana.

Frente al populismo, las clases dominantes califican a sus votantes de irracionales, marginales, minoría de deplorables (los hillbillis), obreros o analfabetos funcionales. El autor cree que el terremoto populista de quienes votaron al Brexit, a Le Pen o Trump son algo más que "resentidos" de la vieja clase obrera desindustrializada. No son marginales, sino la sociedad entera del American Way of Life que reacciona ante otro modelo que está finiquitando la clase media occidental. El autor menciona a Marcek Gauchet como el primero que, en los años 80, acuñó el concepto de "fractura social" justo cuando comienza a despegar Le Pen. Guillouy dice que la clave populista consiste en combinar una doble inseguridad: la social (los efectos del modelo económico) y la cultural (la aparición de la sociedad multicultural). Recuerda que las clases populares siempre estarán ahí (el obrero que hace la carretera) y que estas siempre defienden la comunidad y el bien común porque es la garantía de protección que tienen frente a la adversidad.

En este sentido, ya no hay derechas e izquierdas, sino ganadores o protegidos de la globalización contra los perdedores o debilitados, los nómadas contra los sedentarios, las nuevas clases altas

contra las nuevas clases populares, los de un sitio contra los de ninguno.

El modo de reaccionar de las clases altas contra el populismo es el miedo y la llamada al "guerracivilismo", una pose de estar al borde de la conflagración nacional aunque solo pretende ahuyentar a los posibles votantes moderados de la tentación populista o antisistema. Y lo cierto es que las clases populares rehuyen el conflicto y prefieren la paz porque saben que los perdedores de cualquier guerra son siempre los humildes, por lo que su estrategia es reducir los territorios de contacto entre otras etnias. El autor añade que la inmigración nunca fue un tema tabú, ni para la izquierda, cuando, hace unas décadas, estudiaba sin complejos el desafío demográfico y el número de inmigrantes que había que acoger. Dice que mientras la población reclama una regulación de la inmigración, las élites hacen oídos sordos (pues apuesta por la desaparición de las identidades y el multiculturalismo). El autor añade que el destino de los nuevos inmigrantes no es integrarse sino amontonarse en barrios donde ya hay más inmigrantes y altas cifras de desempleo pero es igual porque los hijos de la alta burguesía (que apuesta por la eliminación cultural) no irán a esos colegios de los suburbios.

Las zonas afectadas por el populismo son el Rust Belt (cinturón de óxido) americano, el Yorkshire británico (zona de York), las cuencas industriales de Alemania del Este y el rural francés, entre otros. Cada vez se agranda la grieta entre las metrópolis y las ciudades de más de 500.000 habitantes se enriquecen cada vez más y atraen empleo (y suben los precios) y la periferia donde no para de reducirse el empleo (y bajan los precios). El problema no solo es la creciente desigualdad sino que los más modestos queden atrapados en la periferia para siempre. Y ocurre otro fenómeno: las grandes ciudades están empezando a dar señas de agotamiento y perder población (que huyen de los precios; las "deseconomías de escala") mientras se repuebla la periferia.

El autor concluye que el actual modelo ha fallado en lo esencial: en crear sociedad. Ante esta "regresión social", el mundo de arriba está sin referentes sociales ni culturales, atrapado en un callejón (es una clase egoísta y asocial) y tendrá que aprender a convivir con los de abajo.

XX

## **Resumen del libro "Capitalismo Big Tech", de Evgeny Morozov (2018)**

Resumen original y actualizado del libro:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/01/capitalismo-big-tech-de-evgeny-morozov.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, sociedad de la información, tecnología, Internet, redes sociales, capitalismo, fin-tech

.....

Título: "Capitalismo Big Tech"

Subtítulo: "¿Welfare o neofeudalismo?"

Autor: Evgeny Morozov

Nota: son artículos publicados en The Guardian (desde el 2011)

Publicación en español: Madrid, 2018 / Editorial Enclave de libros

Páginas: 272

.....

### **Biografía del autor Evgeny Morozov hasta el 2018**

Evgeny Morozov nació en 1984 en Soligorsk, en Bielorrusia. Es escritor e investigador de las implicaciones políticas y sociales de la tecnología. Editor y colaborador de The New Republic y autor de The Net Desilusion: The Dark Side of Internet Freedom (premio Notable Book del NYT 2011 y del Kennedy School de Harvard). Otros libros son To Save Everything click here, La locura del solucionismo tecnológico (2013).

Los escritos de Morozov han aparecido en revistas y periódicos como NYT, Wall St. Journal, FT, The Economist, The Guardian, The New Yorker, New Scientist, The New Republic, Corriere della Sera, El País, Newsweek International, International Herald Tribune, San Francisco Chronicle, Frankfurter Allgemeine Zeitung, Folha de S. Paulo

.....

### **Texto de la contraportada**

"Las grandes empresas tecnológicas se encuentran en una posición envidiable: durante casi dos décadas han utilizado las más extravagantes fórmulas de extracción de datos a bajo precio, y en este momento pocas instituciones, incluidas las gubernamentales, pueden competir con ellas. Paradójicamente, han recibido numerosas ayudas gubernamentales así como fondos militares del Pentágono e instituciones similares y ahora van a vender el fruto de esas ayudas a los gobiernos y a los contribuyentes a precios elevados. No parece precisamente una transición a algún modelo de poscapitalismo.

La industria tecnológica en su conjunto está pasando de una economía basada en bienes y servicios gratuitos y fuertemente subvencionados a una economía que cobra cada bien y servicio e incluso tenderá a personalizar el precio según la capacidad de pago. Es decir, una economía en la que nuestra infraestructura rica en sensores puede cobrarnos precios flexibles dependiendo de cuánto hayamos utilizado un determinado recurso y, tal vez, incluso de cuánto nos haya satisfecho, supone que los consumidores actuales tienen el dinero para pagar estos bienes y servicios - y que el dinero no sólo proviene de más deuda. Desde la perspectiva de los inversores de capital riesgo de Silicon Valley, la agenda de una renta básica universal (RBU), asociada con una economía dominada por rentistas que controlan gran parte de la infraestructura que impulsa la vida cotidiana, es una fantástica subvención encubierta para Silicon Valley.

El libro recoge una selección de artículos publicados en The Guardian y dos ensayos inéditos".

.....

### **ÍNDICE**

Facebook y Twitter son lugares frecuentados por revolucionarios

Reseña de Free Ride, de Robert Levine

Reseña de La Catedral de Turing, de George Dyson

¿Quién paga para que podamos navegar por la Red? Cuidado con la última solución de Google.

¿Quién es el verdadero enemigo de la libertad en Internet: China, Rusia o Estados Unidos?

Facebook no es una organización benéfica. Los pobres pagarán con datos.

Google puede cambiar de nombre, pero el juego sigue siendo el mismo

¿Anuncia el reinado de Silicon Valley el final de la socialdemocracia?

¿Por qué envejecer? La solución de Silicon Valley es una receta contra la soledad

Silicon Valley explota el tiempo y el espacio para expandir los límites del capitalismo

Cuidado, los forofos de Silicon Valley quieren hacer de ti un rebelde disruptivo

¿Carrera barata en taxi? Tal vez no te hayas enterado del auténtico precio de Uber

Silicon Valley parlotea sobre "ingresos básicos", pero son palabras vacías

El Estado ha perdido el control, ahora son las empresas tecnológicas las que dirigen la política occidental

Los gigantes tecnológicos están muy ocupados privatizando nuestros datos

La privacidad de los famosos como ejemplo de la hipocresía de los sectores poderosos de Silicon Valley

Cuidado con el "blanqueo empático" de los que quieren hacerse pasar por "capitalistas solidarios"

Silicon Valley iba a transformar al capitalismo. Por ahora solo lo está potenciando

Solo a un sector público carente de liquidez le puede parecer atractiva la tecnología "inteligente"

Rockefeller donó dinero en subvenciones no reintegrables ¿Podemos decir lo mismo de los barones tecnológicos actuales?

Los populistas de los datos deben aprovechar nuestra información... por el bien de todos nosotros

El pánico moral en torno a las noticias falsas está ocultando al verdadero enemigo: los gigantes digitales

¿De verdad quieres salirte del mundo digital? Me temo que te va a costar...

Al dismantelar las leyes nacionales de privacidad, Estados Unidos va a perder el control de la red mundial de Internet.

¿Por qué necesitamos "héroes por accidente" para lidiar con los ataques cibernéticos globales?

La inseguridad cibernética es un regalo para los "hackers", pero son nuestros propios gobiernos quienes la crean

Para controlar el poder de Google, los reguladores tienen que perseguir su propiedad de los datos

Internet como ideología

.....

## RESUMEN

**Comentarios iniciales:** El autor arremete contra los gigantes tecnológicos al considerar que se están aprovechando del usuario para extraer sus datos. Ahora que la minería de datos ya está completa (lo saben todo de cada usuario y nuevos datos no van a aportar nada), cree que ha llegado la hora de cobrar por el servicio. Para pagarlo, la solución es instaurar una Renta Básica Universal (RBU) para que todos cobren una renta mínima. Por un lado, se compensa económicamente a los perdedores de la automatización (un gurú tecnológico propone poner a esos desdichados que quedaron sin empleo por la robotización unos cascos virtuales para que sean felices todo el día). Por otro, el dinero de la renta básica volverá a Silicon Valley porque los ciudadanos tendrán que abonar sus servicios en las redes sociales e Internet. El autor concluye que Internet no abrirá un mundo de posibilidades en una sociedad postcapitalista (altruista y medioambiental) sino que, cínicamente, seguirá explotando a los usuarios aún más por unos gigantes tecnológicos (las plataformas Big Tech) convertidos en señores neofeudales que lo controlan todo gracias a una tecnología fuera del alcance del común y establecen los términos del debate político y social. Ve un sistema problemático con muchas desigualdades, aletoriedad y arbitrariedad.

Otros están usando los datos para otras cosas: por ejemplo, dice que Google está usando a los internautas que hacen búsquedas para entrenar a una Inteligencia Artificial, que es el producto que sí va a dar mucho dinero [*nota del lector: es la tesis final de "Superficiales. Cómo Internet está cambiando nuestras mentes", de Nicolas Carr*]. Otros como Uber no se sabe muy bien para qué quieren los datos de los pasajeros, que es algo que interesa a países ricos de Arabia, pues están invirtiendo mucho.

El autor señala que las Big Tech se consideran una solución a la crisis económica mundial, el debilitamiento de las leyes antimonopolio y la privatización de los servicios públicos. La esperanza de una revolución digital estructuralmente transformadora son compartidas por diversos autores.

Sostiene que aunque el auge del sector big tech ha logrado mantener la economía global a flote sin provocar transformaciones políticas sistémicas (las élites compraron tiempo), a largo plazo solo multiplicarán las contradicciones del sistema actual y habrá prácticas más jerárquicas.

En la izquierda, Paul Mason piensa que la digitalización no solo alimentaría una nueva clase de identidad político-cosmopolita en los ciudadanos, sino que también fomentaría distintos modelos económicos, flexibles, descentralizados (un socialismo no determinado que subsanaría los inconvenientes de la planificación central).

En el centro, Jeremy Rifkin cree que la aparición de Internet de las Cosas promoverá la aparición de productos y servicios producidos a un coste marginal cero, lo que alterará de forma considerable la economía de los acuerdos comerciales y señalará el comienzo de un futuro descentralizado, humano y amigable con el medio ambiente.

Los libertarios pospolíticos Ray Kurzweil y Peter Diamandis (impulsores de la Singularity University) consideran que las tecnologías digitales afectarán de manera radical a muchos sectores económicos ahora mismo estancados (educativo y sanitario) mediante nuevos modelos de negocio y la redefinición de instituciones viejas y anticuadas, como el Estado de bienestar.

En todos los casos, el autor duda que aunque no domine la lógica de la acumulación de capital, tampoco habrá el nirvana igualitario, ecológico y poscapitalista que esperan Mason, Rifkin o Kurzweil.

El autor estudia la nueva tendencia de dotar a todo de Inteligencia Artificial avanzada una vez que todos los datos del mundo ya están conseguidos (mantener servicios gratis a cambio de datos ya no ayudaría a obtener nuevos datos por lo que ya no tiene sentido). La siguiente fase sería de pago, que cada usuario pague por búsquedas concretas. El autor dice que se necesitan empresas gigantes para amasar esos datos y reordenarlos mediante IA y construir nuevos servicios pero el problema es que no tiene porque ser necesario que esa empresa sea Google (Alphabet) sino una empresa de un país o continente (Europa) para facilitar un entorno competitivo y no monopolístico (pues ahora la Ley de Competencia no está frenando la transición a un feudalismo de datos, donde el recurso clave es propiedad de una o dos corporaciones).

El autor dice que los intelectuales que reflexionaron en los inicios de Internet (y auguraron la emancipación cibercultural y la soberanía popular sobre la tecnología) eran unos ingenuos, dice que los sueños utópicos que impulsaron la visión de Internet como una red cosmopolita, democratizadora y antagónica con el poder constituido han perdido hacia tiempo su atractivo universal. La aldea global nunca se materializó, "pero obtuvimos un feudo completamente parcelado entre las corporaciones tecnológicas y los servicios de inteligencia".

El autor señala que Europa se quedó atrás (al no montar una superplataforma como Facebook) y ahora le han comido su parte del pastel. Mientras en EE.UU. el sector tecnológico estaba montado desde "arriba" (e integrado en un capitalismo New Age, un capitalismo más inteligente e integrador, como los Ted Talks, así como el empoderamiento del consumidor; el Whole Earth Catalog y Stewart Brand). En cambio, en Europa, se vinculó más a movimientos "hackers" contraculturales que luego se esfumaron. El resultado es que Silicon Valley ofrece servicios creados por ellos mismos: Uber, Amazon, Airbnb, etc... Para el autor "somos peces muertos que seguimos nadando en el acuario".

Hay dos tendencias: una posmoderna (sospecha de las imposiciones) y la ideología neoliberal que hizo que triunfara la identidad del consumidor sobre el ciudadano. Según dice el autor, Silicon



Valley se aprovechó de que los lazos de solidaridad de la sociedad ya estaban disueltos y ofreció una retórica de la movilidad social (todo a precios más bajos). Wikipedia se puede ver con una doble lente: la gente abandonada a su suerte es capaz de hacer grandes proyectos públicos o bien, no hace falta gastar en cultura pública porque ya se puede hacer sola y de forma más eficiente (a través del crowdfunding). Y respecto a la economía colaborativa no se sabe si es un poscapitalismo auténtico y cooperativo o capitalismo que convierte todo en mercancía. El problema, dice el autor, es que para entender Internet (y sus efectos en el empleo, la automatización y la financiarización), hay que tener una visión "desde fuera" y no los "cuentos de hadas" del complejo industrial de Silicon Valley (ligado a gigantes como Goldman Sachs y a tratados comerciales como Tisa, Ttip, Tpp que abogan por el libre flujo de datos (y capitales)).

El autor señala que aplicando esta lógica de las lentes "post Internet" (de poner cara a quién está detrás de la "libre circulación de datos") se empiezan a interpretar algunos fenómenos como las "smart cities" (nuestra infraestructura urbana es entregada a gigantes tecnológicos poco transparentes y luego es imposible remunicipalizar a Google)

Otra clave es que la crisis impidió destinar dinero a la innovación (lo que concedió ventaja a las tecnológicas de Silicon Valley) ni generar alternativas públicas (un futuro tecnológico no liberal). Por contra, no ve esperanza en un Internet ligado al capitalismo global que aboga por un papel dominante del mercado en la vida social pues los nuevos valores que Internet lleva implícitos "quedarán aplastados por la fuerza de la subjetividad neoliberal". Sería el "fin de la historia" pero el autor tampoco descarta que los ciudadanos recuperen la soberanía popular sobre la tecnología (una vez recuperada la soberanía sobre la economía y la política).

El autor señala que el recurso más importante del siglo XXI es la inteligencia artificial (concentrado en Silicon Valley) y las empresas se dedican a "extraer rentas" (monopolios buscadores de rentas) en un entorno no competitivo. De esta forma, las empresas monopolísticas (tipo Microsoft) idean nuevos métodos de extraer rentas (ingresos adicionales de sus usuarios) en materia de ciberseguridad (en vez de hacer más seguro su software) o los servicios en la nube. El autor cree que Silicon Valley es un obstáculo para el resto de la economía porque no se dedica a producir la abundancia digital infinita que promete.

Respecto a las noticias falsas (fake news), el autor dice que son el subproducto del capitalismo digital lo mismo que el cambio climático del capitalismo de la energía fósil. El problema, dice el autor, es que gigantes como Google o Facebook están monopolizando la resolución del problema cuando debería ser una tarea de las democracias.

Otro problema es el "derecho a desconectarse", que todo el mundo tiene pero nadie ejerce. Parece contradictorio que usemos el correo electrónico para ahorrar tiempo y luego lo perdamos viendo Facebook. Al final, no es posible salirse de las redes sociales.

Por otro lado, dice que las tecnologías "revolucionarias" de Silicon Valley ya no lo son (sus productos, incluido, el blockchain) son tan reaccionarios que les encantan a las compañías de seguros para tener todos nuestros datos. El autor teme que la tecnología sea la puerta de entrada para el capitalismo mafioso (en referencia a grandes grupos inversores globales, farmacéuticas, aseguradoras) que se apodera de nuestros datos y crea una estructura de la que luego es difícil salir ya que para que funcione un coche autónomo se necesita IA, todo el negocio está conectado.

A mayores de la "cháchara" innovadora de Silicon Valley, la economía basada en datos masivos está arruinando la asignación eficiente de recursos (suena a planificación; recuerda a un Gosplan 2.0 soviético en el que las élites despilfarran sus enormes recursos en proyectos moonshot, inútiles, por capricho o para favorecer a amigos). El gran problema que subyace es que Google o Facebook acaben gestionando la infraestructura básica mundial. El autor dice que el coste real es mucho mayor que el que paga el usuario (se supone, que todo se financia con la publicidad pero se entiende que hay unos costes ocultos que, en condiciones de libre mercado, dispararían el coste al usuario pues ahora muchas empresas tecnológicas están perdiendo dinero mientras los inversores inyectan capital con esperanza de recuperarlo con creces). El siguiente paso es "cobrar" por los servicios de las plataformas, cuando todos dependan de ellas, y por ello se está mejorando el servicio de micropagos con bitcoins y blockchain. Y los balances son ficticios ya que los datos recopilados pueden carecer de valor para el sector publicitario.

También habla de las "minieconomías de mando" (conglomerados financieros con subvenciones cruzadas) y que no pagan impuestos (porque ello socavaría la "innovación"). Ve una posible mutación desde el Estado de Bienestar a un "feudalismo hipermoderno" (las personas atrapadas en su infraestructura tendrán que pagar por todos los servicios).

Cuando llega un momento en que las aseguradoras tienen tus datos y te "recomiendan" hacer más deporte para estar más sano, ¿qué pasa si te tumbas el sofá a leer? El autor dice que es difícil retirarse de este tipo de economía en la que el valor está en la interacción de datos masivos propios de un futuro distópico donde prolongan nuestra existencia para sacarnos todavía más datos. "El neoliberalismo prometió liberarnos a todos pero hoy es más difícil que nunca escapar de sus garras", dice el autor.

Morozov explica que mientras la socialdemocracia se desmorona, la gente tiene fe en unos dispositivos móviles y plataformas pero no hay más que ver cómo es el modelo de Uber (condiciones draconianas para sus empleados no-contratados)

(continuará)

XX

## **Reseña / resumen de "La era del capitalismo de vigilancia", de Shoshana Zuboff (2019)**

Link al resumen original y actualizado:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/01/la-era-del-capitalismo-de-vigilancia-de.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, capitalismo, redes sociales, big data, Internet, sociedad de la información

Nota: resumen elaborado a partir del extracto publicado por Le Monde Diplomatique (enero 2019, portada y páginas 22 y 23)

---

## Ficha técnica

Título original en inglés: "The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power"

Autora: Shoshana Zuboff

Publicado por Public Affairs, Nueva York, 2019

Traducción al español: Traducción del primer capítulo en Le Monde Diplomatique (enero 2019, portada y páginas 22 y 23)

---

## Biografía de la autora Shoshana Zuboff (hasta el 2019)

Shoshana Zuboff es profesora emérita en la Harvard Business School. Autora de "The Age of Surveillance Capitalism"

---

## Resumen del extracto publicado en Le Monde Diplomatique (español) en enero del 2019

**Comentarios iniciales:** La autora se suma a la corriente de expertos (Lanier, Morozov y otros) que cuestionan la arquitectura de las redes sociales con sus métodos para extraer datos de los usuarios de forma masiva. Ya no es solo que las grandes tecnológicas de Silicon Valley invadan la esfera privada e intimidad del usuario, o que no les paguen por sus datos ni por los contenidos que crean, sino que además ahora pretenden modificar el comportamiento y la conducta de esos usuarios, en base a esa vigilancia y extracción masiva de datos. La manipulación de los usuarios, ya sea con fines comerciales o políticos, es cuando menos "preocupante" en un sistema democrático de libre competencia de mercado. Recuerda que la historia del capitalismo consiste en captar cosas ajenas a la esfera comercial para convertirlas en mercancía.

*[Nota del lector: A mayores, la autora se adentra en un viejo debate entre economistas teóricos: la existencia de un socialismo altamente tecnificado, una economía planificada que extrae y computa datos masivos de los ciudadanos para predecir con exactitud los comportamientos y demanda de los consumidores de forma que genera la misma información que habrían transmitido los precios en el libre mercado (Hayek)].*

La tesis de la autora es que la telemática ha inaugurado una nueva era, la del control del comportamiento. Esta nueva economía de la acción y el empuje "reinventa" al usuario a través del poder de los grandes conglomerados (aseguradoras, tecnológicas...) y mediante sus medios de modificar comportamientos. El negocio está en generar certezas lucrativas.

La autora explica que Google mutó en el año 2000 para transformar su publicidad, Internet y la propia naturaleza del capitalismo de la información "en un proyecto de vigilancia formidablemente

lucrativo". Dirigía la publicidad digital a personas concretas. Señala que el capitalismo de la vigilancia (extraer una plusvalía de nuestro comportamiento con fines concebidos por otros) se impuso como "el modelo por defecto" del capitalismo de la información en la Red.

Añade que la "economía de la vigilancia" se basa en un principio de subordinación y de jerarquía (ya no hay reciprocidad entre empresas y usuarios). La autora dice que ya ni siquiera somos el "producto" que vende Google (como se decía antes) sino "los objetos cuya materia se extrae y se inyecta en fábricas de inteligencia artificial de Google que fabrican los productos predictivos vendidos a los verdaderos clientes: las empresas que pagan por competir en los nuevos mercados ligados al comportamiento".

Parafraseando a Polanyi y sus tres clases de mercancía, la autora ve una cuarta clase de mercancía: el fruto de la expropiación de las experiencias humanas reales que renace como "comportamiento" para realizar predicciones (el pronóstico es lo que se compra y vende). Las cadenas de montaje producen "certeza".

Surge así lo que ella denomina "imperativo de extracción" (La primera dimensión sería recopilar todos los datos posibles de cada usuario; hasta cómo duerme o de qué habla por la mañana. La segunda dimensión sería la profundización (explorar nuestras particularidades más íntimas). El resultado es que nuestras casas se encuentran en el "punto de mira" del capitalismo de vigilancia (según la autora).

Shoshana Zuboff señala que la lógica de ganancia es que el método más seguro para predecir el comportamiento sigue siendo la intervención en el origen: "moldear" la conducta. Es lo que bautiza como "economías de acción" (software diseñado para intervenir en situaciones reales sobre personas y cosas reales dándoles un "empujoncito" (léase al Nobel experto en "empujes"). Son acciones que modifican el comportamiento del usuario en direcciones concretas (el famoso caso de que si no pagas el seguro del coche, se apaga el motor, apagarse la nevera si eres obeso o apagarse la tele si tienes que madrugar). Ellos componen la música y esta los hace bailar.

Dice que el juego virtual Pokemon Go se convirtió en "el laboratorio vivo de modificación de comportamientos que conjugaba fácilmente escala, alcance y acción".

Ve una siniestra paradoja: los nuevos instrumentos internacionales de modificación del comportamiento suponen una nueva "era reaccionaria": el capital es autónomo y los individuos heterónomos (justo lo contrario de una plenitud democrática).

El libro arranca con la historia de un vecino de Nueva Jersey en el verano del 2016 que estaba en su casa cuando timbraron a su puerta unos adolescentes con sendos móviles. Le pedían permiso para capturar un nuevo tipo de "Pokemon Go" que habían visto en su jardín. La autora señala que este juego de "cazar" mascotas virtuales (realidad aumentada) fue uno de los más populares y que ayudó a lograr ciertos intereses comerciales y que los usuarios estaban siendo utilizados por el que denomina "capitalismo de vigilancia", que califica como "una lógica audaz y sin precedentes".

*[nota del lector: aunque la autora no lo cita expresamente, Google estaba cartografiando todo el mundo pero había lugares por los que no pasaban sus coches por ser zonas peatonales, o boscosas: ¿qué tal si los usuarios-peatones se dedicaban a mapear gratis esos lugares intransitables a la caza de Pokemons].*

Señala que Pokemon Go (creada por Niantic Labs) fue un gran experimento de "economía de acción" porque recopilaba muchos datos, además de hacer más "frecuentes" unos sitios que otros (allí donde había que poner la publicidad, pagada a coste de visita). O sea, estaban llevando a la gente a unos "sitios precisos" en los que gastar el dinero en el mundo real.

La autora retrocede al año 1999, cuando Google aún carecía de una estrategia para dar dinero a sus

inversores. Tras el estallido de la burbuja de las punto.com en el 2000, Google prestó más atención a su departamento de publicidad (AdWorks), que solo tenía siete personas. Empezaron a generar información mediante publicidad selectiva según el perfil del usuario (información que se deducían de sus hábitos de búsqueda, documentos descargados...). Se trataba de determinar los perfiles de los usuarios y utilizarla para difundir anuncios publicitarios y mejorar las predicciones de comportamiento del público o, como dice la autora, de "leer los pensamientos" del cliente.

Los datos de comportamiento pasaron a ser la materia prima esencial para construir un mercado de la publicidad dinámica digital. Esta "plusvalía del comportamiento" (medida en ratio de clics) y beneficio exponencial se basaba en deducir los pensamientos, sentimientos, intenciones e intereses de los individuos sin necesidad de su consentimiento (era una extracción de datos automatizada). Lo denomina "espejo sin azogue" que generó una asimetría de saber y poder.

La técnica de Google para extraer cualquier información útil consistía en evaluar el contenido de una página y ver cómo interactuaban los usuarios. Al servicio se le llamó AdSense en el 2004 y generó decenas de miles de millones de dólares en un lustro.

Según la autora, en los últimos años proliferan los productos destinados a interpretar, seguir, almacenar y comunicar datos de comportamiento (hay termómetros, cepillos de dientes inteligentes y camas inteligentes que recopilan datos biométricos).

Entre las más interesadas en la economía del "empujón" o de inducir al comportamiento gregario, la autora apunta a las aseguradoras para "minimizar los riesgos". El plan es seguir y sancionar el comportamiento del asegurado en tiempo real (lo que se llama "behavioral underwriting" (seguro basado en el comportamiento), e incluso subir las tarifas en tiempo real o bloquear el coche a distancia.

*[nota del lector: La tesis del "pequeño empujón" fue defendida en el libro "Un pequeño empujón (Nudge)", de Richard H. Thaler y Cass R. Sunstein (2008). Se basa en pequeñas acciones para que alguien cambie de conducta "por su bien" (estudie más, adelgace...), razón por la cual, se le critica por paternalista.*

*Richard H. Thaler fue premio Nobel de Economía en 2017 y el resumen del libro puede verse en: <https://evpitasociologia.blogspot.com/2017/12/un-pequeno-empujon-nudge-de-richard-h.html> ]*

### **Referencias a Polanyi**

La autora Shoshana Zuboff hace una referencia a "La gran transformación", de Karl Polanyi (1944), el cual describe en su ensayo el advenimiento de una economía de mercado autorreguladora mediante el advenimiento la invención de tres "mercancías ficticias": 1) La vida humana subordinada a las dinámicas de mercado (trabajo que se compra y se vende) 2) la naturaleza que pasa a ser propiedad territorial 3) el intercambio convertido en comercial y resucitado en dinero.

XX

## **"Crash. Cómo una década de crisis financieras ha cambiado el mundo", de Adam Tooze (2018)**

Resumen del libro:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/01/crash-como-una-decada-de-crisis.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, crisis del 2008, crisis financiera, capitalismo, economía internacional

.....

### **Ficha técnica**

Título: "Crash. Cómo una década de crisis financieras ha cambiado el mundo"

Título original en inglés: Crashed. How a decade of financial crises changed the world.

Autor: Adam Tooze

Fecha de publicación: 2018

Editorial en español: Editorial Planeta, Editorial Crítica, Barcelona, 2018

Número de páginas: 782

.....

### **Biografía oficial del autor Adam Tooze (hasta 2018)**

Adam Tooze (Londres, 1967) es profesor Barton M. Biggs de Historia y, tras años de docencia en Cambridge, fue nombrado director de los Estudios de Seguridad Internacional de la Universidad de Yale. En 2015 se unió al departamento de Historia de la Universidad de Columbia y le fue otorgado el LA Times Book Award for History por su obra El diluvio. La gran guerra y la reconstrucción del orden mundial (1916-1931) (Crítica, 2016)

.....

### **Texto de la contraportada**

"La crisis que se inició en Estados Unidos en el 2008 no fue un accidente puntual, sino el inicio de un gran cambio global que se iba a extender a los mercados financieros de Europa, a las fábricas y astilleros de Asia, al Oriente próximo y a América Latina. Sus consecuencias se manifestaron también en el campo de la política, desde el colapso de Grecia al Brexit o la victoria de Donald Trump. Adam Tooze, profesor de la Universidad de Columbia y autor de El diluvio, nos ofrece en Crash una historia global que no se limita al colapso del 2008, sino que analiza la evolución de una

década en que una secuencia de crisis financiera ha transformado nuestro mundo. Este no es tanto un libro sobre el pasado como sobre nuestro presente".

---

## INDICE

Introducción... La primera crisis de una era global

Parte I. Tormenta inminente

Capítulo 1. La "crisis equivocada"

Capítulo 2. Las hipotecas subprime

Capítulo 3. Las finanzas en el escenario atlántico

Capítulo 4. La zona euro

Capítulo 5. Un mundo multipolar

Parte II. La crisis mundial

Capítulo 6. "La peor crisis financiera de la historia"

Capítulo 7. Los rescates

Capítulo 8. "Lo más importante": garantizar la liquidez mundial

Capítulo 9. La crisis olvidada de Europa: Europa del Este.

Capítulo 10. El viento del Este: China

Capítulo 11. El G20

Capítulo 12. Estímulos

Capítulo 13. Arreglar Wall Street.

Parte III. La zona euro

Capítulo 14. Grecia 2010: "extend & pretend"

Capítulo 15. El problema de la deuda

Capítulo 16. El mundo de gravedad cero

Capítulo 17. La espiral destructiva

Capítulo 18. "Whatever it takes"

Parte IV. Las réplicas del terremoto

Capítulo 19. "Estancamiento secular"

Capítulo 20. Temor al "tapering"

Capítulo 21. La crisis de Ucrania

Capítulo 22. #thisisacoup

Capítulo 23. La amenaza populista

Capítulo 24. Trump

Capítulo 25. El mundo que viene

---

## RESUMEN

**Comentarios iniciales:** Una de las sorpresas del libro es que dice que Estados Unidos inundó de dólares (hablamos de 2 o 3 billones de dólares) a Europa para que rescatase a sus bancos y se salvase de la crisis del 2008. Es quizás la gran novedad sobre la crisis.

Algunos conceptos:

**Proyecto Hamilton:** Iniciativa lanzada por Robert Rubin (demócrata con Obama) y puesta en marcha en el 2006 que propugnaba el aumento de la educación frente a la globalización y la caída de los salarios desde los años 70 y por otra parte, reducir la deuda (agravado con los recortes fiscales y el aumento del gasto de guerra en tiempos de Bush). Se basa en un documento de Orszag y Rubin en el que da la voz de alarma: los déficits de Bush elevarían los tipos de interés y reducirían la inversión privada. Más adelante se avecinaba una situación más grave (al afectar los déficits graves a las expectativas y la confianza, lo que genere un ciclo negativo que se retroalimente entre el déficit fiscal subyacente, los mercados financieros y la economía real. La tesis es que el enorme déficit le hacía vulnerable a las presiones del mercado de bonos y si los inversores extranjeros (la China comunista) daban la espalda súbitamente a los títulos del Tesoro generaría una paralización de la financiación externa de los desequilibrios de EEUU. Les preocupaba un escenario en el que EE.UU, como la gran economía deficitaria del mundo, sufriría una devaluación de su moneda y un incremento de los tipos de interés cuando los inversores abandonasen los activos estadounidenses (Blackstone alertó del doble déficit estadounidense y Roubini y Setser dijeron que si los inversores llegaban a perder la confianza, se podría depreciar el dólar y subirían los tipos de interés y dar lugar a una gran recesión). Para mitigar estos desequilibrios, el Proyecto Hamilton reclamaba la "austeridad fiscal" (reducir el déficit federal, contraer la demanda interna y reducir las importaciones de productos y fondos chinos).

El autor explica los años previos a la crisis. Era la era de la globalización, con China integrada en el comercio internacional (decidiendo el país quién invertía allí). Por otro lado, el sistema financiero estaba anclado al dólar, en la cúspide. Los países que vinculaban su moneda al dólar podían acabar en la bancarrota (México en 1994, Malasia y los dragones asiáticos en 1997, Rusia en 1998, Brasil en 1999 y Argentina en el 2001). Lo que hizo China, para no ser la próxima víctima, fue fijar su tipo de cambio que era demasiado bajo (una receta para crecer con exportaciones pero que encarecía las importaciones). Al tener un superávit comercial con EEUU (pasó de 83.000 millones en 2000 a 227.000 en 2009) y comprar bonos del EEUU, "la pobre China estaba exportando capital al rico EE.UU, financiando a los consumidores estadounidenses para que compraran los productos de sus nuevas y enormes fábricas". China lo contrarrestó retirando el yuan de la circulación. A la compra de dólares se sumaron los SWF (fondos soberanos)

Una de las causas de la crisis era el excesivo endeudamiento (apalancamiento) de la banca. En el 2008, los precios del petróleo estaban disparados pero, solo unos meses después de empezar la crisis, se desplomaron, con lo que dejaron hundida a Rusia, entre otros exportadores de materias primas. En el 2008, el autor señala que ya había tensiones porque Rusia, que tenía muchas reservas en dólares, estaba en desacuerdo con la ampliación de la OTAN a Georgia y Ucrania y amenazó con actuar si seguían avanzando en ese sentido como había ocurrido con los países del Báltico. Finalmente, Rusia intervino militarmente en su zona de influencia cuando comenzaba la crisis.

En el libro estudia varios puntos clave del 2008 que fueron secretos y tardaron años en conocerse.



En concreto, la FED otorgó una liquidez en secreto por valor de 6 billones de dólares (6 billones de euros) unas semanas después de la quiebra de Lehman Brothers para evitar el colapso financiero. Fue la última acción del presidente Bush, pese a la oposición de los conservadores, para evitar que el sistema se hundiese. El chorro de millones benefició a los principales bancos americanos (que fueron reunidos por el Gobierno para que aceptasen una ventajosa oferta de capital y todos se avinieron porque no solo no reconocían dificultades financieras sino que les estaban ofreciendo montañas de dinero muy por debajo del mercado) e, indirectamente, el rescate se propagó a Europa a través de la City londinense, ya que muchas firmas multinacionales tenían allí sede.

En Estados Unidos, en apenas unos meses, con el grifo de la liquidez abierto a borbotones, se restauró la confianza de los mercados financieros y los bancos fueron rescatados sigilosamente. Nadie supo las cifras reales de inyección de dinero hasta dos años después porque la FED mantuvo los datos en secreto hasta el verano del 2010.

El autor también indica que la actitud de Europa, desunida, fue distinta a la de la FED, la cual no dudó en inyectar liquidez para atajar la crisis. En Europa, Alemania optó por la austeridad mientras que Francia decía que la crisis era americana. En Londres criticaban a los europeos por no entender cómo funcionaba la crisis y que todo el mercado transnacional y globalizado estaba interconectado. Una clave importante es que la crisis del 2008 no era similar a la crisis de 1929 sino a la de 1998 (cuando se hundieron las economías asiáticas). Era una crisis global porque todo estaba interconectado (y los fondos huían de un país en cuestión de minutos). El autor señala que en Asia comprendieron de inmediato cómo actuar e inyectaron millones de dólares (en China, se creó un programa de inversión pública de varios billones de dólares, se pidió a cada ciudad que propusiese proyectos para financiar, de modo que el país logró superar la crisis con una política de inversión masiva gubernamental). Por otra parte, China (que tenía importantes activos en EE.UU.) estaba muy interesada en que la economía mundial fuese bien y desatendió una supuesta petición de Rusia para vender sus fondos en dólares pues China sabía que eso le perjudicaba pues estaba demasiado ligada a EE.UU. económicamente.

Por su parte, el G20 también fue creado por Estados Unidos para reunir en un foro a las economías más importantes para el sistema (España quedó excluida), entre los que entraron los Bric, Rusia, China, Argentina o Italia, Alemania, Francia y el Reino Unido, o Arabia Saudí. Este foro pretendía coordinarse para resolver las tareas urgentes de la crisis globalizada. El resto de los países tuvieron que financiarse con las estrictas condiciones del FMI.

Respecto a Europa, el autor cree que cometió un grave error al no inyectar ingentes cantidades de dinero al sector público y limitarse solo a coger el dinero que llegó de Estados Unidos. El Reino Unido pudo sanear su sector bancario porque sabía que le respaldaba la FED americana, como último prestamista, y, de hecho, llovieron dólares a raudales para salvar a Londres.

En cuanto a la crisis de Grecia, en primer lugar, el autor distingue en cómo se resolvió rápidamente la crisis en Estados Unidos y cómo se prolongó la agonía en Europa al adoptar medidas de austeridad antes de tiempo y el Banco Central Europeo (con Trichker) subió los tipos de interés cuando la economía aún no se había recuperado, por lo que la volvió a hundir (aunque la crisis del 2010 estuvo ligada al euro). A ello se unió la falta de acuerdo entre el Reino Unido, Francia y Alemania para crear un fondo de rescate, de forma que cada país actuó por separado. Hay un especial papel para la canciller alemana Merkel y sus ministros de Economía, que se empeñaron en imponer la austeridad, lo mismo que los británicos. La principal víctima fue Grecia, que fue

tomada como "chivo expiatorio" y lo que pasó es que sus bonos se dispararon (la famosa "prima") y la deuda creció (más del 100% del PIB) mientras el Gobierno hacía recortes para devolver la deuda. No había manera de rescatar al país porque Europa construyó el euro sin habilitar políticas que facilitasen los rescates. Luego cayeron Portugal, Irlanda y España, con enormes deudas privadas a lo que se sumó la dificultad de encontrar préstamos, lo que elevó los intereses de la deuda pública. El autor concluye que las políticas de austeridad causaron un sufrimiento gratuito en Europa y alargaron la crisis en la creencia de que una economía saneada y sin deudas era la base del futuro crecimiento (una visión doctrinaria que resultó que no se correspondía con la realidad y que en realidad era un multiplicador negativo: a más recortes, más recesión, menos recaudación y más crisis) cree que la imposición vino desde Alemania, aunque también es cierto que el Reino Unido optó por la misma vía de recortes. Hubo otra discusión sobre si se debían comprar bonos del país al borde la ruina o no. Recuerda que la economía de Grecia era insignificante en la UE pero que los problemas del rescate hicieron bastante ruido y sometieron al pueblo griego a un cruel sufrimiento.

El autor describe cómo a partir del 2010 se impuso una especie de obsesión ultraconservadora por el gasto público y el déficit, que obligó a Obama a recortar su "manguerazo" de dinero público a solo 800.000 euros a pesar de que su asesora recomendaba una segunda intervención pero nadie se la tomó en serio. El "efecto contagio" de los vigilantes del déficit llegó después a Europa, al Reino Unido. De repente, todo el mundo estaba obsesionado con el déficit, incluida Alemania, que se convirtió en una vigilante de los criterios de gasto en toda Europa.

Uno de los debates que había era si el FMI debía rescatar a algunos países de la UE, lo cual supondría una humillación a parte de que, cualquier imposición de las que acostumbra a hacer el FMI, sería una intromisión en la soberanía de la UE (en la cumbre del G20, los países integrantes (el G8 más los emergentes) acordó rescatarse a sí mismo y dejar al resto en manos del FMI).

En el caso del rescate de los PIGS (Portugal, Irlanda, Grecia y España (Spain)), se acordó una fórmula intermedia: el BCE daría liquidez comprando bonos, el FMI pondría su parte del dinero y el resto, la UE. Es lo que se llamó la "troika" de Bruselas, que supervisó cómo los países cumplían sus criterios de déficit.

Finalmente, el BCE encontró una fórmula para rescatar a la banca de los países, dar fluidez a las tuberías del sistema financiero europeo para salir del bache.

En el tema de los recortes a Grecia, el autor estudia qué habría pasado si se hubiese permitido una quita como ocurrió en Islandia. Cree que influyeron sobre todo cuestiones políticas para no reducir la deuda a los griegos por temor a un efecto cadena en toda la UE o una devaluación del euro. Eso conduce al tema de si el euro estaba bien articulado, si Grecia tendría que haberse salido del euro para poner maniobrar con su propia moneda y si la UE disponía de los mecanismos institucionales necesarios para operar con esta moneda y reaccionar ante estas crisis.

El autor recuerda el capítulo del jefe del banco central europeo diciendo "Haremos todo lo necesario", lo que tranquilizó a los inversores.

Por tanto, el autor establece como dos fases de la crisis:

- La crisis americana-británica (2007-2008), que se extendió a Europa porque toda la economía estaba interrelacionada. El autor cree que solo los ingleses entendieron el alcance de la caída de Lehman Brothers y de cómo afectaba a todo el sistema internacional. Esta crisis se resolvió rápidamente (en un año) mediante una inyección de dinero público en las cañerías del sistema

financiero, tanto en EE.UU. como en Europa. El autor recalca que si bien se salvaron a tiempo los bancos sistémicos demasiado grandes para caer, nadie se preocupó por los propietarios de viviendas desahuciados por impago de la hipoteca. Critica a los europeos que estos desdeñasen la crisis de Lehman como un problema americano sin comprender que toda la economía estaba ahora interconexiónada a nivel internacional.

- La crisis del euro (2010): El autor sospecha que el "austericidio" autoinflingido por la UE desencadenó la crisis del euro y alargó la agonía de una crisis que en Estados Unidos ya estaba resuelta, lo mismo que dejar abandonada a su suerte a Grecia, a la que solo rescataron en el último minuto.

XX

## **Resumen del libro "La trampa de la diversidad", de Daniel Bernabé (2018)**

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2018/12/la-trampa-de-la-diversidad-de-daniel.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, diversidad, género, pensamiento político, neoliberalismo, estructura social, clases

.....

### **Ficha técnica:**

Título: "La trampa de la diversidad"

Subtítulo: Cómo el neoliberalismo fragmentó la identidad de la clase trabajadora

Publicación en español: Ediciones Akal, SA, colección A Fondo, Madrid, 2018

Páginas: 249 páginas

.....

### **Biografía del autor Daniel Bernabé (hasta 2018)**

Daniel Bernabé (Madrid, 1980) es diplomático en Trabajo Social, aunque desde hace unos años trabaja lo más cerca que puede, o le dejan, en el mundo de la literatura y el periodismo. Ha sido librero casi diez años en Madrid, pero actualmente escribe para la revista La Marea, donde tiene una columna semanal y realiza reportajes, crónicas y entrevistas. Se deja caer también por medios como Público, CTXT o El Salto. Ha hecho radio en El Estado Mental y publicado dos libros de relatos, De derrotas y victorias, y Trayecto en noche cerrada.

.....

**Texto de la contraportada**

"Llegaron a España las guerras culturales, conflictos en torno a derechos civiles y representación de colectivos que situaban lo problemático no en lo económico o lo laboral y mucho menos en lo estructural, sino en campos meramente simbólicos. El matrimonio homosexual, la memoria histórica, el lenguaje de género o la educación para la ciudadanía empezaron a copar portadas de los medios y a crear polémica.

¿Estamos afirmando que los ejemplos mencionados carecen de importancia? En absoluto. Es importante que un grupo social pueda tener los mismos derechos civiles que el resto o reconocer desde las instituciones nuestra historia y la dignidad de los republicanos olvidados. Lo que decimos es que estos conflictos culturales tenían un valor simbólico en tanto que permitían a un gobierno que hacía políticas de derechas en lo económico validar frente a sus votantes su carácter progresista al embarcarse en estas cuestiones".

"Extraña paradoja la que plantea este libro: ¿son los sistemas de privilegios, opresiones y revisiones una forma efectiva de enfrentarse a la desigualdad?; ¿dónde quedó, entonces, el conflicto capital-trabajo? Sin embargo, debemos dar una respuesta urgente a estas preguntas, si no queremos que la fuerza de lo colectivo se acabe diluyendo en el irremediable individualismo de lo identitario.

En un mundo donde lo ideológico se ha convertido en una coartada para afirmar nuestra personalidad aislada, el activismo se esfuerza en buscar las palabras adecuadas para marcar la diversidad, creando un entorno respetuoso con nuestras diferencias mientras el sistema nos arroja por la borda de la Historia. Ya no se busca un gran relato que una a personas diferentes en un objetivo común, sino exagerar nuestras especificaciones para colmar una angustia de un presente sin identidad de clase.

Ha llegado el momento de tener unas palabras con la trampa de la diversidad...."

.....

**ÍNDICE**

## 1. Las antorchas de la libertad

La segunda venida de Frida Kahlo

Theresa May, el gigante y los extraterrestres

## 2. Las ruinas de la modernidad

La modernidad. Una nueva esperanza

La modernidad. Auge y caída.

Posmodernismo. El gran arrepentimiento

Posmodernismo. La gran deconstrucción

### 3. Robots, mascotas y mendigos

De la revolución hippie al sentimiento del individualismo

El regreso del capitalismo salvaje

Un logro apócrifo: los años de Clinton y Blair

### 4. El mercado de la diversidad

Diversidad competitiva. Yo soy más especial que tú

### 5. La trampa de la diversidad

Políticamente correctos. La trampa de la diversidad en el socioliberalismo

Un lío con mucha gente. El mercado de la diversidad en el activismo

La diversidad como coartada, necesidad y producto

Un laberinto inacabable. La trampa de la diversidad en el activismo

### 6. Ultraderecha

La ultraderecha favorecida por la diversidad como trampa

La ultraderecha favorecida por la diversidad como mercado

### 7. Atenea destronada

¿Qué es la cultura?

Cultura como arma política

Multiculturalismo

### 8. Jóvenes papas, viejos comunistas

Desactivando la trampa

La muerte y la palabra

---

## RESUMEN

**Comentarios iniciales:** Estas ideas fueron sugeridas en los años 90 por el sociólogo británico Anthony Giddens que señalaba que, a mayores de la tradicional izquierda y derecha (esencialmente patriarcales, que solo funcionaban para un modelo de sociedad industrial de obra de mano masculina), había surgido una Tercera Vía (Giddens), que tenía en cuenta la irrupción masiva de la mano de obra femenina en los años 70 en el mercado laboral. Los discursos de derecha e izquierda, patriarcales, se habían quedado obsoletos e incapaces de funcionar en la nueva sociedad postindustrial, marcada por el sector servicios y con un alto componente femenino. La solución del autor es recuperar la acción colectiva y de grupo y sacar las luchas de la diversidad de su tendencia a la atomización, fraccionamiento y el individualismo. Recalca que las políticas de diversidad resultan inoperantes para resolver conflictos intergrupales, cada vez más habituales en un escenario de escasez y ultracompetitividad.

El autor Bernabé establece la tesis de que la unificación identitaria de toda la sociedad en torno al concepto de clase media provocó una ansiedad por diferenciarse en los individuos, una búsqueda de su identidad perdida, una necesidad de ser alguien en la competición de especificidades. Las reivindicaciones de izquierdas de los trabajadores, dentro de una lógica de clases, fueron sustituidas y fragmentadas por la diversidad (de género, de preferencia sexual, religiosa, étnica y racial...). Considera que, esencialmente, el movimiento de izquierdas cayó en una "trampa" al permitir disgregarse en una diversidad de corrientes, cada una con sus intereses. Dichos intereses y valores coinciden con los de la clase media.

El autor señala que la política se ha convertido en objeto de consumo y explica cómo el espíritu de época de la posmodernidad "fue el sustrato perfecto para mutilar la naturaleza emancipadora de la izquierda". Además, recalca que el proyecto neoliberal, hostil a la mayoría de la sociedad, logró hacerse pasar por algo benéfico para todos (casi revolucionario y liberador). También aborda la sociedad poscrisis en el mundo occidental en el que estudia el impacto de las políticas norteamericanas desde la reacción neoliberal (a finales de los 70) y la globalización capitalista (en los 80). Resalta que la diversidad se ha convertido en un mercado competitivo al servicio del neoliberalismo y ese mercado ha afectado a la política de izquierda de forma institucional como activista (la gente anónima que monta eventos).

Sostiene que lo que hizo el neoliberalismo (a partir de Thatcher) fue defender el individualismo y romper la unidad de acción colectiva, según explica el autor. No es lo mismo negociar un convenio con un grupo obrero unido que con individuos, cada uno con sus peculiaridades (religiosas, feministas, gays, étnicas...), por lo que cada uno reclama sus propios derechos, de forma que es difícil que se pongan de acuerdo en líneas comunes de acción porque cada uno defiende sus propios intereses [*nota del lector: la línea común de acción a todas estas corrientes es exigir una política de tolerancia, aunque ni tan siquiera eso porque ninguna parte debe ofender la sensibilidad de la otra, lo que se llama corrección política*].

Según el autor, al disgregarse las fuerzas de izquierda en una miríada de diversidades y salir triunfante el egoísmo individual, perdieron fuerza las políticas colectivas y de interés general. A todo ello se une que, a partir de los años 80, los sindicatos comenzaron a decaer, por lo que el aglutinador de la clase social y laboral fue reemplazado por corrientes diversas que defendían intereses individuales. Así un trabajador cayó en la "seducción identitaria" y ya no tenía conciencia de clase sino que se veía así mismo como feminista, si era mujer, del colectivo LTB, en función de sus elecciones sexuales, del movimiento negro si era afroamericano, musulmán, judío ortodoxo o ultracristiano, según su adscripción religiosa o étnica, o activista antiglobalización en vez de político de izquierdas, veganos y antispecistas (defienden a los seres no humanos, o sea, el resto de los animales que también son seres sintientes), o los antinatalistas (no quieren procrear para no arruinar el planeta), o los revisionistas (personas aisladas que reclaman privilegios o reciben opresiones)... La clase obrera se diversificó y atomizó en muchos intereses dispersos y perdió conciencia de sí misma.

Según el autor, la política ultraderecha también hizo distinciones pero en vez de diversificar como la izquierda (que transformó la diversidad en un producto identitario), lo que hizo fue construir un grupo: el honrado trabajador varón, blanco y nacional ya no lucha contra las empresas que hacen despidos masivos para contratar a personal precario y barato sino contra el inmigrante que viene a quitarle el trabajo. La familia se contraponen a las feministas, gays, etc... Los ultras y nuevos reaccionarios aprovecharon, dice el autor, los diferentes estilos de vida, aficiones y tendencias para colar su mensaje, para normalizar (sus conflictos llegaron a los videojuegos, el medievalismo, feminismo, animalismo, así como las teorías de la conspiración, machismo, tradicionalismo).

El autor lo resume en esta frase: "Hoy, multinacionales de la distribución que sobreexplotan a sus trabajadores tienen en sus comedores menús respetuosos con las prohibiciones religiosas alimentarias. Poderosas marcas cuya ropa es fabricada en Bangladés en régimen de semiesclavitud celebran las diferencias raciales en su publicidad. A la par que la brecha salarial de género permanece en la llamada Europa de los derechos, se celebra el aumento de ejecutivas en los consejos de administración.", etc... y concluye, citando a Eagleton: "La sociedad capitalista relega a sectores enteros de su ciudadanía al vertedero, pero muestra una delicadeza exquisita para no ofender sus convicciones".

El autor insiste en que su libro no es una lucha contra la pluralidad de las sociedades ni la diversidad, ni contra los colectivos de minorías y mujeres por sus derechos civiles pero su libro sí desvela una transformación de la identidad en un producto aspiracional que compite en un mercado.

Afirma que en el siglo XXI, el discurso del político es un cascarón vacío para portar una serie de valores que coincidieran con los apreciados en sociedad, o sea, los de la clase media (su ideología ha colonizado a toda la sociedad, no solo es la hegemónica sino también la única percibida). Todos quieren ser clase media, los trabajadores y los ricos, y el neoliberalismo los acoge. A través del mercado de la diversidad se crean una serie de identidades individualistas y competitivas "que impiden nuestra acción colectiva y nuestra percepción como clase trabajadora para sí misma". Además, los políticos dulcificaron su discurso y aunque asumían programas económicos neoliberales lo maquillaban con adjetivos como obvio, esperable, único sensato y posible, así como investigación y desarrollo, nuevas tecnologías y economía verde. Y, por arte de magia, del consenso del Estado de Bienestar se pasó al consenso del neoliberalismo (la aspiración de todos a tener presencia en la clase media).

A esto se sumaron lo "políticamente correcto" y la "representación simbólica" (una política de derechas luce una pulsera con la imagen de la comunista Frida Khalo, a la que ahora se vincula al feminismo). A pesar de los derechos legales y formales, sigue habiendo clasismo, según el autor, pero se disimula con lo "políticamente correcto" (si ahora no se puede decir "niger" (negrata) pero sí vagabundo sin especificar su raza, desaparece por arte de magia el conflicto racial y el debate se centra solo en lo económico).

El autor dice que las políticas simbólicas o representativas funcionaron en los años 70 (porque nombraban a los demás como querían ser nombrados y se les otorgaban los mismos derechos) pero luego hubo una sobreexplotación y se divorciaron de las políticas materiales y cambió la mentalidad hacia el individualismo. "El resultado es que el racismo, la homofobia y el machismo se están constituyendo como parte de la identidad general del que quiere ser diferente, no correcto, rebelde y no pertenece a ninguno de estos grupos". Advierte que la izquierda debería recordar que "no se trata de pensar como hablamos sino de hablar como pensamos".

Recalca que hasta el irrupción de la nueva ultraderecha en el escenario poscrisis, la diversidad era un consenso social, un valor positivo (un grupo multicultural alegre). En cambio, lo homogéneo, en sociedad y política, nos retrotraía a la oscuridad de la peor cara de la modernidad (que pretendía imponer un sistema cerrado, uniforme y acabado, provocando graves afrentas a los derechos humanos).

El autor da una clave interesante: manifestaciones como la del 15-M buscaban reconocimiento y redistribución. Ya que el neoliberalismo imposibilita la apropiación de la propiedad privada, actuó frontalmente contra las políticas materiales de redistribución pero reconoció las políticas de diversidad (excluyó la vertiente de desigualdad y lo desvió hacia lo específico e individual, y tuvo un compromiso simbólico y cultural hacia lo aspiracional, como un producto de mercado).

El autor dice que la preeminencia del individualismo es visible en los gimnasios (el culturismo, el fitness) y en Internet a través del "tecnooptimismo". También analiza el fenómeno de los youtubers como ejemplo de "ascenso social" y emprendimiento juvenil pero es una cultura basura (autorreferencial y cerrada, replicando sus propios esquemas). También señala que el activismo de la diversidad derivó en un producto de negocio que compite en el mercado (tiendas veganas que ofrecen experiencias y servicios pero no dejan de ser tiendas).

## **Modernidad y posmodernidad**

Un capítulo interesante es en el que aborda la modernidad, que asocia a la Ilustración, la capacidad de cambiar la historia y fomentar el progreso, frente a la posmodernidad, que asocia al cinismo y el neoliberalismo. Indica que la posmodernidad rompió la noción de historicidad, de gran nuevo relato, de horizonte y dejó

Una de sus tesis es que el neoliberalismo no defiende el libre mercado sino la supremacía de la élite que perdió sus privilegios tras las dos guerras mundiales. Aunque la dicha élite, acostumbrada a gobernar el mundo, tuvo que claudicar en 1945, enseguida se reorganizó para tomar el poder en las siguientes décadas. Su influencia se deja notar en el Mount Pelerin, Suiza, donde desde los años 50 se organizaron cumbres de economistas neoliberales como Hayek o Friedman, y cuyo testigo recogieron Reagan y Thatcher. Pero el autor recalca que la agenda oculta del neoliberalismo no es



económica (ya que esa doctrina atribuye el mérito a sus políticas económicas si hay crecimiento y culpa al gobierno si algo va mal) sino política (recortes del estado de Bienestar y gasto solo para seguridad policial y defensa). Poco a poco se han ido anulando muchos derechos obtenidos con las revoluciones y el Estado de Bienestar, dice el autor.

Sobre la clase media, dice que es una ficción útil para la estabilidad y control social y que la alta tecnología como bien popular de consumo o el acceso a las redes sociales a partir del 2008 ha permitido al obrero mantener la ilusión de que pertenece a la clase media. Lo destacable es que la clase trabajadora como tal ha desaparecido del mapa de la representación.

El autor comenta que la modernidad trajo la conciencia de que el ser humano tenía capacidad de cambiar la historia para su beneficio mediante la razón (el progreso) pero la posmodernidad rompió la noción de historicidad dejando a la izquierda desmarcada. Según dice, el proyecto del neoliberalismo destruyó la acción colectiva y fomentó el individualismo de una clase media que ha colonizado culturalmente a toda la sociedad. El resultado, según el autor, es que "hemos retrocedido a un tiempo premoderno donde las personas compiten en un mercado de especificidades para sentirse, más que realizadas, representadas".

El resultado es que este mercado de la diversidad ha ocupado el mundo del trabajo. De ahí surgen programas competitivos como Operación Triunfo, La Voz o Masterchef.

Entre las nuevas "tribus empresariales" se encuentran, casi como una burla, los becarios ambiciosos, gerentes millenials, gurús de la administración o conferenciantes principiantes. La categoría de trabajador (en Fiverr) desaparece a nivel de contrato y se convierte en una unidad de producción independiente que además compite con otros para lo cual él mismo se autoexplota (trabajas 12 horas porque eres un emprendedor y no un vulgar trabajador).

También menciona el estudio Vals que califica a los consumidores en innovadores, pensadores, creyentes, triunfadores, luchadores, experimentadores, creadores y supervivientes.

Indica que el modernismo revolucionario fue la respuesta de la clase trabajadora a través de la ideología socialista (lo que dio lugar al electoralismo y el Estado de Bienestar, de forma que los ricos desaparecían de la escena para visibilizar a la clase media. Dice que la prensa rosa daba una visión amable y cosmopolita de la riqueza pero, según el autor, mientras la clase media caía en una especie de sueño narcoléptico "la burguesía conspiraba en secreto con sus "thinks tanks", sus grupos de presión, sus académicos para tener todos los resortes de poder bajo su mando".

El autor concluye que "no necesitamos más victimización, agitación de la condición de ofendidos, ni deconstrucción de opresiones". Lo que propone es "análisis sobre la explotación y las discriminaciones, medirlas, comprobar sus relaciones con el ámbito real". Dice que cualquier reivindicación de la diversidad debe tener objetivos materiales y hacia cuestiones económicas.

Respecto a la trampa de la diversidad dice que la diversidad puede implicar desigualdad e individualismo (coartada para hacer éticamente aceptable un sistema injusto de oportunidades y formentar la ideología que nos deja solos ante la estructura económica apartandonos de la acción colectiva. Y añade que la diversidad también es una cuestión de clase (la diversidad entre quien se ve obligado a emigrar en patera y quien no).

XX

## Resumen del libro "Capital e ideología", de Thomas Piketty (2019)

Resumen original y actualizado en el siguiente link:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/12/capital-e-ideologia-de-thomas-piketty.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita, doctor en Comunicación, licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, Economía, Economía Política, socialismo, desigualdad, impuestos, capitalismo, socialismo participativo, socialfederalismo

### Ficha técnica:

Título: "Capital e ideología"

Título original en francés: "Capital et idéologie"

Autor: Thomas Piketty

Fecha de edición: París

Editorial en español: Deusto, Editorial Planeta, Barcelona, 2019

Número de páginas: 1.247

### Biografía oficial del autor Thomas Piketty (hasta 2020)

Thomas Piketty (Clichy, Francia, 1971) es director de investigación en la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS), profesor en la Paris School of Economics, de la que fue su primer director, y codirector de la World Inequality Database (WID.world).

Tras doctorarse con apenas 23 años en la London School of Economics (LSE) bajo la dirección de Roger Guesnerie, ha sido profesor en distintas instituciones, entre las cuales la propia LSE y el Massachusetts Institute of Technology (MIT). Es autor de decenas de artículos académicos en algunas de las publicaciones más prestigiosas, como American Economic Review, Journal of Economic Theory o Econometrica, así como numerosos libros, entre los que destaca El Capital del siglo XXI (2013), del que se han vendido más de 2,5 millones de copias en todo el mundo.

Ha recibido, entre otros, el Premio Yrjö Jahnsson (2013) de la Asociación Europea de Economía (EEA), ex aequo con la economista Hélène Rey, al economista menor de 45 años. El 1 de enero del 2015 rechazó la Legión de Honor otorgada por el Gobierno francés haciendo la declaración: "Rechazo esta nominación porque pienso que no es el papel del gobierno el decidir quién es honorable".

.....

## Texto de la contraportada

"¿Cuál es el origen de la desigualdad?

Gracias al éxito cosechado por *El Capital del siglo XXI* (2013), Thomas Piketty ha podido acceder a fuentes fiscales e históricas que diferentes gobiernos se negaban a ofrecer hasta ahora. A partir del estudio de estos datos inéditos, el autor propone una historia económica, social, intelectual y política de la desigualdad, desde las sociedades estamentales y esclavistas hasta las sociedades poscoloniales e hipercapitalistas modernas, pasando por las sociedades colonialistas, comunistas y socialdemócratas.

De este análisis se desprende una conclusión importante: la desigualdad no es económica o tecnológica, es ideológica y política. Dicho de otro modo, las ideas y las ideologías cuentan en la historia. Para Piketty, el hilo conductor de la historia de las sociedades humanas (que es también la historia de la búsqueda de la justicia) no es la lucha de clases, como defendían Marx y Engels, sino la lucha de ideologías. La posición social no basta para forjar una teoría de la sociedad justa, de la propiedad justa, de la fiscalidad justa o de la democracia. Nadie tendrá jamás la verdad absoluta sobre estas cuestiones.

Thomas Piketty se muestra convencido de que es posible superar el capitalismo y construir una sociedad justa basada en el socialismo participativo y en socialfederalismo y expone su propuesta en esta ambiciosa obra".

.....

## ÍNDICE

(resumido)

Introducción

¿Qué es una ideología?

Las fronteras y la propiedad

Tomarse la ideología en serio

Aprendizaje colectivo y ciencias sociales

Las fuentes utilizadas en este libro: desigualdades e ideologías

El progreso humano, el regreso de las desigualdades y la diversidad del mundo

El regreso de las desigualdades: primeras referencias

La curva del elefante: debatir serenamente sobre la mundialización

Sobre la justificación de la desigualdad extrema

Aprender de la historia, aprender del siglo XX

Sobre la glaciación ideológica y las nuevas desigualdades educativas

El regreso de las élites múltiples y las dificultades para una condición igualitaria

replantearse la propiedad justa, la educación justa, las fronteras justas

La diversidad del mundo y la evolución a largo plazo

Sobre la complementariedad entre el lenguaje natural y el lenguaje matemático  
Estructura del libro

## PRIMERA PARTE

Los regímenes desiguitarios en la historia

1. Las sociedades ternarias: la desigualdad trifuncional
2. Las sociedades estamentales europeas: poder y propiedad
3. La invención de las sociedades propietaristas
4. Las sociedades propietaristas: el caso de Francia
5. Las sociedades propietaristas: casos europeos

## SEGUNDA PARTE

Las sociedades esclavistas y coloniales

6. Las sociedades esclavistas: la desigualdad extrema
7. Las sociedades coloniales: diversidad y dominación
8. Sociedades ternarias y colonialismo: el caso de la India
9. Sociedades ternarias y colonialismo: casos euroasiáticos

## TERCERA PARTE

La gran transformación del siglo XX

10. Las crisis de las sociedades propietaristas
11. Las sociedades socialdemócratas: la igualdad inconclusa
12. Las sociedades comunistas y poscomunistas
13. El hipercapitalismo: entre modernidad y arcaísmo

## CUARTA PARTE

Repensar las dimensiones del conflicto político

14. Las fronteras y la propiedad: la construcción de la igualdad
15. La "izquierda brahmánica": las nuevas divisiones euroamericanas
16. Social-nativismo: la trampa identitaria poscolonial
17. Elementos para un socialismo participativo en el siglo XXI

## Conclusión

La historia como lucha de ideologías y búsqueda de la justicia  
Sobre las limitaciones de adoptar una mirada desoccidentalizada  
Sobre el papel cívico y político de las ciencias sociales

.....

## RESUMEN

**Comentarios iniciales:** El autor Thomas Piketty obtuvo un gran éxito con El Capital en el siglo XXI, donde estudiaba cómo los rentistas habían ampliado su riqueza a un ritmo mayor que la gente

que solo obtenía ingresos de su trabajo, de forma que al final los rentistas obtenían grandes fondos derivados de los intereses y de las herencias, pues el capital se reproducía y se perpetuaba a través de las mismas generaciones. Esa concentración de riqueza ocurrió durante la Belle Epoque (1880-1914) y después a partir de 1989 a 2008, cuando se concentraron inmensas fortunas en pocas manos. Su propuesta es limitar el dinero obtenido de las herencias. En el siguiente libro, *Capital e Ideología*, propone modos sensatos de redistribuir las riquezas (aplicando impuestos del 80 % a los más ricos, como ocurrió entre 1945 y 1980, antes de la revolución conservadora y de la globalización) para evitar una nueva concentración de capital como la de la Belle Epoque, pues esta genera desigualdad que pueden derivar en conflictos de pobres contra una minoría ultrarrica que se ha enriquecido con la globalización. Su tesis es que desde hace 30 años está aumentando la desigualdad.

El autor arranca el libro explicando cómo se mide la desigualdad a través de percentiles (el 10 % más pobre, el 10 % más rico, o el 1 % más rico), pues cree que ese método refleja mejor la realidad que recurrir a las clásicas divisiones de clases: alta, media, baja. Critica el índice de Gini pues técnicamente deja aspectos sin resolver.

Otro concepto técnico que maneja es la llamada "Curva del elefante" que explica los efectos de la globalización en el crecimiento económico a nivel mundial: mejoran los ingresos de la cola (el 10 % más pobre mejora su condición, hay un gran sector de pobres que también mejoran (el lomo del elefante), pero la clase media se hunde (la cabeza del elefante) y el 1 % más rico dispara sus ganancias (la trompa alzada del elefante)

Divide su obra en cuatro partes: las primeras son históricas y estudia desde el Antiguo Régimen (Francia tenía concentrada la riqueza en el 2 % de la población y España en el 5 %) hasta la era del hipercapitalismo del siglo XXI. En las dos últimas partes propone ideas de redistribución de la riqueza.

Este es su plan de trabajo que sirve como mini-resumen expreso

### **Capítulo 1**

Introducción general al estudio de las sociedades ternarias, o trifuncionales; esto es, sociedades organizadas en torno a tres grupos funcionales (clero, nobleza y pueblo llano)

### **Capítulo 2**

Analiza el caso de las sociedades estamentales europeas, basadas en el equilibrio de legitimidades entre las élites intelectuales y militares y en formas específicas de propiedad y de relaciones de poder.

### **Capítulo 3**

Estudia el nacimiento de las sociedades propietaristas a partir de la ruptura emblemática que supuso la Revolución francesa, que intentó establecer una separación radical entre el derecho de propiedad (supuestamente accesible a todos) y los poderes soberanos (monopolio del Estado desde entonces) y que en el camino tropezó con la cuestión de la desigualdad y su persistencia.

### **Capítulo 4**

Analiza el desarrollo de una sociedad propietarista hiperdesigualitaria en la Francia del siglo XIX hasta la primera guerra mundial.

**Capítulo 5**

Estudia diferentes casos de transición entre las lógicas trifuncionales y las lógicas propietaristas en Europa, prestando especial atención al Reino Unido y Suecia. Dice que los datos evidencian la importancia de las movilizaciones colectivas y de los cambios políticos e ideológicos en la transformación de los regímenes desigualitarios.

**PARTE 2****Capítulo 6**

Se ocupa de las sociedades esclavistas, que constituyen la forma histórica más extrema de desigualdad, centrándose en la abolición de la esclavitud durante el siglo XIX y en las formas de compensación a los propietarios de esclavos a los que dio lugar. Añade que dichos episodios ilustran la casi sacralización de la propiedad en la época, en donde ha surgido el mundo actual.

**Capítulo 7**

Estudia la estructura de las desigualdades en las sociedades coloniales postesclavistas, que también ha dejado profundas huellas en la estructura de la desigualdad contemporánea, tanto entre países como en el interior de ellos.

**Capítulos 8 y 9**

Examinan cómo las potencias coloniales y propietaristas europeas alteraron la evolución de las sociedades trifuncionales no europeas y estudia el caso de la India (donde quedó una huella duradera) y China, Japón e Irán.

**PARTE 3****Capítulo 10**

Analiza la caída de las sociedades propietaristas del siglo XX, como consecuencia de las dos guerras mundiales, de la crisis de la década de 1930, del comunismo, de la independencia de las antiguas colonias, y, principalmente, de movilizaciones colectivas e ideológicas (socialdemócratas y sindicales, en gestación en el siglo XIX) en favor de un régimen desigualitario más justo que el propietarismo.

**Capítulo 11**

Estudia los logros y las limitaciones de las sociedades socialdemócratas tras la segunda guerra mundial; en particular, analiza sus propias dificultades para definir qué entienden por propiedad justa, para hacer frente a la desigualdad del sistema de educación superior y para extender la cuestión de la redistribución a escala transnacional.

**Capítulo 12**

Examina las sociedades comunistas y poscomunistas en sus variantes rusa, china y de Europa del Este, así como la contribución del poscomunismo a alimentar las derivas desigualitarias e identitarias recientes.

**Capítulo 13**

Pone en perspectiva el actual régimen hipercapitalista mundial, entre lo moderno y lo arcaico, e insiste en su incapacidad para darse cuenta de la magnitud de la crisis desigualitaria y

medioambiental que socava sus propios cimientos.

## **PARTE 4**

### **Capítulo 14**

Analiza las condiciones históricas que definen la aparición y posterior desaparición de una coalición electoral igualitaria (un programa redistributivo lo suficientemente convincente como para reunir a clases populares originarias de diferentes lugares), comenzando por el caso francés.

### **Capítulo 15**

Muestra cómo el proceso de desagregación-gentrificación-brahmanización de la coalición socialdemócrata de posguerra se produjo tanto en Estados Unidos como en el Reino Unido, lo cual sugiere la existencia de causas estructurales comunes.

### **Capítulo 16**

Extiende ese análisis a otras democracias electorales occidentales, a Europa del Este, India y Brasil. Estudia la formación de una verdadera trampa social-nativista a comienzos del siglo XXI e insiste en la forma en que las derivas identitarias se alimentan de la ausencia de una plataforma igualitaria e internacionalista bastante fuerte como para actuar de contrapeso, es decir: de un federalismo social real y creíble.

### **Capítulo 17**

Expresa el boceto de un socialismo participativo para el siglo XXI. Se pregunta qué formas podría adoptar una propiedad justa, con dos pilares: un reparto real del poder y de los derechos de voto en las empresas, capaz de institucionalizar la propiedad social y de ir hacia la cogestión y la autogestión. También poner un impuesto fuertemente progresivo sobre la propiedad que permita financiar una dotación de capital a cada joven adulto e instaurar una dotación de capital a cada joven adulto e instaurar una forma de propiedad temporal y de circulación permanente del patrimonio. Otra idea para garantizar la justicia educativa y la justicia fiscal es hacer más transparencia y control por los ciudadanos. Además, busca las condiciones para una democracia justa y unas fronteras justas.

Según Piketty, la clave es montar una organización alternativa de la economía mundial que permita desarrollar nuevas formas de solidaridad fiscal, social y medioambiental que reemplace los tratados de libre circulación de bienes y de capitales que hacen ahora las veces de gobernanza mundial.

---

## **RESUMEN B**

### **Sociedades propietaristas en el siglo XIX**

El autor Thomas Piketty arranca el libro explicando en qué consisten las sociedades propietaristas. Se trata de rentistas que acumulan grandes riquezas generando una desigualdad extrema. Pone como ejemplo la Belle Epoque francesa (1880-1914), en la que una pequeña minoría llegó a ser propietaria de la gran parte de los inmuebles de Francia, de los que extraían enormes rentas en alquileres o en inversiones en bonos del Estado. Esta desigualdad extrema se redujo con las guerras europeas (entre 1914 y 1945), tras lo cual surgió una sociedad más igualitaria (los trabajadores accedieron a la propiedad y además tuvieron mayores ingresos y seguro de desempleo, educación y

sanidad).

Explica que hay una relación entre la propiedad y la ideología ya que la mayoría de las leyes de las sociedades propietaristas van enfocadas a la conservación y aumento de la riqueza de los propietarios, que a su vez están sobrerrepresentados en el poder estatal, medios de comunicación, iglesia y ejército. De esta forma, su poder y riqueza se perpetúa a través de dicha ideología, la cual defiende que los dueños de inmuebles y valores y rentas tienen que abonar pocos impuestos. Es una tendencia que se repite desde la época feudal (con una minoría aristocrática que no paga impuestos directos al rey) y luego en la Francia del siglo XIX, donde se alcanzó una desigualdad extrema que desembocó en dos guerras mundiales. Tras un breve paréntesis en el siglo XX, entre 1945 y 1970, donde hubo un auge de la clase media, la ideología propietarista ha vuelto por sus fueros, de ahí los numerosos partidos que proponen más rebajas para los más ricos, que a su vez concentran mayor riqueza, lo que se ha llamado el 1 % o el 0,01 %. Para sustentar el crecimiento de sus riquezas, los propietarios hacen campañas que favorecen las ideas de bajos impuestos para los más ricos. El autor advierte de que la alta concentración de riqueza en pocas manos en el siglo XXI guarda paralelismos con la Belle Epoque (1880-1914) [nota del autor: sociedad que queda reflejada en el hundimiento del Titanic (se salvaron los pasajeros de primera clase y se murieron los de tercera)].

El autor explica que las actuales desigualdades del mundo globalizado del siglo XXI se pueden reflejar en un gráfico con forma de elefante. La espalda estaría formada por los más pobres del mundo (África), el lomo por las clases ascendentes de Asia que salieron de la pobreza, la frente y parte de la trompa que desciende de las clases medias europeas y americanas golpeadas por la crisis y la globalización (los perdedores de la globalización y votantes de Trump) y, finalmente, la trompa alzada (el 1 % más rico que todavía se ha hecho más rico con la globalización).

### **La caída del régimen feudal**

Piketty comienza estudiando la situación previa a la Revolución Francesa, una sociedad feudal dividida en tres estamentos (nobleza, clero y plebe), cuyo reparto de poder y pago de impuestos era muy distinto (pues la plebe pagaba el 10 % de sus cosechas o diezmo a la iglesia y la "corvea" o trabajo gratis a los señores feudales, los cuales estaban exentos de impuestos directos).

El autor compara la composición de la aristocracia y el clero en España, Portugal, Francia e Inglaterra desde 1600 a 1800, en el Antiguo Régimen. Lo que se desprende de esta evolución de dos siglos es que mientras en Inglaterra (a raíz del surgimiento del anglicismo de Enrique VIII y la expropiación de los bienes de la iglesia) el clero disminuyó a mínimos del 5 % en España llegó a alcanzar el 20 %. En cuanto a la aristocracia, había mayor porcentaje en España (a causa de la hidalguía o nobleza menor) mientras que en Francia e Inglaterra eran el 5 % o menos (esto se debe a que la población se disparó en varios millones en el siglo XVIII mientras que la aristocracia no se reprodujo al mismo ritmo). El resultado es que la nobleza cada vez se hizo más minoritaria pero concentró mucho más poder en Francia, donde casualmente estalló la Revolución cuando los Estados Generales quisieron repartir mejor los impuestos.

La Revolución Francia, a pesar de los ideales de igualdad, no siguió a un reparto de tierras entre los desposeídos pues no hubo una reforma agraria seria y, además, se mantuvieron impuestos reciclados (como el del trabajo servil, reconvertido en otro impuesto más). A finales del siglo XIX, la supuesta igualdad seguía sin producirse, ya que la mayoría de los inmuebles de París pertenecían a una pequeña clase adinerada. El resto de los ciudadanos tenían que alquilar. De ahí que el autor recuerde



frases de clásicos franceses en los que el protagonista aspiraba a acumular una fortuna y vivir de rentas. Piketti cita a Jane Austen en "Orgullo y Prejuicio", donde cita expresamente la cantidad de dinero necesaria para vivir de rentas (10.000 libras anuales) una familia en el campo inglés de forma holgada. Por tanto, el siglo XIX fue el de la acumulación de patrimonio para luego vivir de rentas (acciones, bonos del Estado, fincas, alquileres de pisos).

El autor también aborda la cuestión de Irlanda, donde las tierras estaban en poder los señores ingleses, propietarios de grandes extensiones. La situación se agravó a mediados del siglo XIX cuando una plaga de la patata dejó a los irlandeses sin alimentos. Un millón de irlandeses emigraron a Estados Unidos y otro murió en la propia Irlanda, motivo por el que guardaron rencor a los latifundistas ingleses y a la metrópoli porque no acudió en su socorro y auxilio humanitario. Fue la base para la posterior independencia de Irlanda en 1921.

## **Esclavitud**

El autor luego indaga en las economías esclavistas. Señala, por ejemplo, que en Haití-Santo Domingo el porcentaje de esclavos alcanzó el 90 %, por lo que se trata de la sociedad más desigualitaria que ha conocido el mundo, donde 10 % de la población era rica o tenía el poder y obtenía el 90 % de los ingresos (el 10 % restantes son gastos en manutención, comida, alojamiento y ropa de los esclavos). Hubo más revueltas de esclavos en otras islas pero solo triunfó la de Haití porque eran demasiados y los patrones ni siquiera vivían en la isla sino que recibían sus rentas en sus cómodas villas parisinas. Francia obligó a pagar compensaciones durante un siglo a Haití bajo la amenaza de una invasión si no pagaban. Terminaron de pagar las indemnizaciones en 1950, por lo que se considera que este factor fue el que lastró el crecimiento económico de la isla (así como el bloqueo francés) durante todo un siglo.

Piketti también aborda las distintas soluciones que adoptaron los países para erradicar la esclavitud, en concreto Inglaterra, Francia y Estados Unidos, y Brasil. En primer lugar, Inglaterra prohibió el tráfico intercontinental de esclavos después de 1800 y abonó indemnizaciones a los propietarios esclavistas mediante la emisión de bonos y deuda pública. Al final, fueron los contribuyentes los que costearon la supresión de la esclavitud en territorio británico al precio justo.

En el caso de Francia, se obligó a Haití a pagar por su libertad. Aunque la Revolución Francesa había abolido la esclavitud, Napoléon la restauró. Solo Haití se tomó en serio las proclamas de la igualdad entre los hombres. La Revolución Francesa estableció que todos los hombres eran iguales y libres pero los legisladores posteriores reconocieron que los dueños de las plantaciones habían comprado legalmente a sus cultivadores (a precios altos, pues un esclavo se amortizaba con diez años de trabajo: si facturaba 30.000 euros al año, valía 300.000 euros, a precios actuales. Eran muy caros y habría que reemplazarlos continuamente porque muchos morían durante el transporte o por el duro trabajo). Las demás islas de las Antillas y el Índico fueron liberadas décadas más tarde por el temor a las continuas rebeliones de los esclavos, y también se buscó un modo de que el Estado abonase una indemnización a los propietarios con dinero público.

En Estados Unidos, la esclavitud llegó a suponer el 30 % de la población en el Sur porque, tras el bloqueo de Inglaterra al tráfico de esclavos en el Atlántico, tuvieron que mejorar las condiciones de vida de los trabajadores forzados de las plantaciones, por lo que nacieron más bebés sanos, que heredaron la condición de esclavos de sus padres. El resultado fue que de un millón de esclavos en

el siglo XVIII se pasó a 5 millones sin gastar un dólar en transporte en Estados Unidos, mientras que Francia apenas mejoró su población porque siguió con las malas condiciones en sus islas-plantación.

La razón de la guerra de Secesión en EE.UU. se debe a que, cuando el país se expandió hacia el Oeste, Washington quería que esos estados no fuesen esclavistas, por lo que el Sur temió convertirse en un estado tapón rodeado de santuarios para los esclavos fugitivos. Uno de los argumentos comunes en Francia es que los dueños de esclavos habían comprado legalmente a esos hombres y que tenían derecho a una compensación. Pero en Estados Unidos, compensar a los dueños de las plantaciones era impensable porque había millones de esclavos, el precio sería astronómico e inviable. Tras la Guerra de Secesión, se abolió la esclavitud y el Norte, con más población, se impuso al Sur.

Había legisladores que comparaban las plantaciones esclavistas con la sociedad industrial: mientras los esclavos tenían cubiertos todos sus gastos de por vida, alojamiento y jubilación, el proletario industrial era despedido una vez que dejaba de tener valor para el patrón y, además, no tenía un seguro de protección en la vejez.

En Brasil, el emperador portugués siguió con el negocio de esclavos hasta finales del siglo XIX pero estableció un sistema de abolición progresivo: los hijos de los esclavos nacerían libres y los ancianos mayores de 60 años serían también libres (una especie de jubilación).

### **Sociedades coloniales**

Posteriormente, el autor analiza las sociedades coloniales. En este caso, la "corvea" o trabajo gratis sería una forma de que las sociedades colonizadas pagasen sus contribuciones a la metrópoli. Todo estaba montado para que las grandes metrópolis (Londres y París) recibiesen continuos ingresos y materias primas para su industria, lo cual enriquecía aún más a los inversores y rentistas. Por contra, las sociedades colonizadas apenas obtenían beneficios (las modernas líneas ferroviarias estaban trazadas para la extracción y cargamento de materias primas en función de los intereses de la metrópoli). En el caso de la India, se aprovechó el hecho de que el país ya estaba dividido en castas.

XX

## **Resumen de "People, power and profits" ("Capitalismo progresista") de Joseph E. Stiglitz (2019)**

Leído directamente del original inglés (por E.V.Pita) porque a la fecha de hacer el resumen, no había edición en español

Ver el resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/07/people-power-and-profits-gente-poder-y.html>

Resumido por E.V. Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, Economía, desigualdad económica, capitalismo, desindustrialización

---

### **Ficha técnica**

Título en inglés: "People, Power and Profits" ("Capitalismo progresista")

Subtítulo en inglés: "Progressive Capitalism for an Age of Discontent" (Capitalismo progresista para una era de descontento)

Autor: Joseph E. Stiglitz

Edición en inglés: Allen Lane, Penguin Books (Reino Unido)

Edición en español: Se publicó en el 2020.

El título es: "Capitalismo progresista"

Subtitulado: "La respuesta a la era del malestar"

Páginas en la edición en inglés: 371

---

### **Biografía oficial del autor Joseph E. Stiglitz**

Joseph E. Stiglitz es un premio Nobel de Economía y autor de best-sellers como El malestar de la Globalización (revisión del 2019): Antiglobalización en la era de Trump y otros libros como El precio de la desigualdad o Caída libre. Él fue jefe del Consejo de Asesores Económicos (CEA) del presidente Clinton y economista jefe del Banco Mundial y fue elegido por la revista Times como una de las cien individuos más influyentes del mundo. Imparte clases en la Universidad de Columbia y es economista jefe del Instituto Roosevelt.

---

### **Texto de la solapa (edición inglesa)**

"Tenemos la sensación de que nuestra economía se mueve hacia los grandes negocios pero, como Joseph E. Stiglitz, explica en su potente nuevo libro, unas pocas corporaciones están dominando sectores enteros, contribuyendo a disparar como un cohete la desigualdad y el bajo crecimiento. Es así como la industria financiera ha promovido el dictado de sus propias regulaciones, las compañías tecnológicas han acumulado montañas de datos personales con poca transparencia y los gobiernos negocian tratados de negocios que fallan al representar los mejores intereses de los trabajadores. Buscan sanear antes sus cuentas de explotación que una sana innovación creativa. Las nuevas tecnologías han creado cuestiones peores, incrementando la desigualdad y el desempleo.

Stiglitz identifica las verdaderas fuentes de la riqueza y del incremento del nivel de vida, basados en el aprendizaje, avances en la ciencia y la tecnología y en las reglas legales. Él muestra que el asalto en la judicatura, universidades y los medios de comunicación mina unas instituciones que durante largo tiempo fundamentaron la prosperidad económica y la democracia.

Sin embargo, a pesar de lo que podamos sentir hoy, estamos lejos de estar debilitados. De hecho, las soluciones económicas son a menudo claras. Necesitamos explotar los beneficios de los mercados y tamizar los excesos, haciendo seguros los mercados de trabajo de la gente y no las otras alternativas que hay alrededor. Si fuese posible poner en marcha esta agenda para el cambio, nosotros podríamos crear un capitalismo progresista que pueda recrear una prosperidad compartida. Stiglitz muestra cómo una decente vida de clase media puede otra vez ser lograda.

En un balance de los peligros del fundamentalismo de mercado y de los fundamentos del capitalismo progresista, Gente, Poder y Beneficios muestra que todo ha ido de mal en peor pero también nos dice cómo salirnos fuera".

.....

## RESUMEN

### Parte I .... Perdiendo el camino

1. Introducción
2. Hacia una economía más miserable
3. Explotación y poder del mercado
4. Norteamérica en guerra consigo misma por la Globalización
5. Finanzas y la crisis norteamericana
6. El cambio de las nuevas tecnologías
7. ¿Por qué un Gobierno?

### Parte II..... Reconstruyendo la política y economía norteamericana: hacia dónde va el camino

8. Restaurar la democracia
9. Restaurar el dinamismo económico con trabajo y oportunidades para todos
10. Una vida decente para todos
11. Volver a ser América

.....

## RESUMEN

El autor dice que su libro no es un diagnóstico sino una receta sobre lo que podemos hacer y el camino correcto a seguir. Dice que explicará las auténticas fuentes de riqueza de las naciones y distingue entre riqueza creativa (una sana productividad que enriquece a la gente) y riqueza

extractiva (que enriquece a uno que exprime a otros). Su agenda es una antítesis de la agenda de Trump. Ve posible una acción colectiva para abordar políticas que hagan la vida de la clase media otra vez la norma y no la excepción. Considera que tanto la Reaganomics (la política económica de Reagan en los 80) como la Trumponomics (la política económica de Trump) atacan la democracia.

Stiglitz cuenta que se crio en Gary, Illinois, un pequeña ciudad que era la capital de la industria del acero. Ni por asomo, en su juventud, se pensó que este mundo se hundiría por causa de la desindustrialización aunque ya entonces comprendía que había desigualdad. En el 2015 acudió a un reencuentro con sus compañeros de clase y se encontró mucho descontento, incluso de policías y profesores de instituto. Había gran malestar y Stiglitz se preguntó cómo habíamos llegado a esto. Relata que las alarmas empezaron a saltar ya en la Administración Clinton, cuando él era jefe del CEA. Entre 1993 y el 2000, la desigualdad se disparó. Culpa a la ideología conservadora que tiene una fe casi religiosa en el poder del mercado para hacer correr la economía (pero sin una base real ni pruebas). Esto devino en peligrosos programas desde la era Reagan (años 80; tiempos de la "economía vudú"; desregulación y recortes de impuestos) que incrementaron la desigualdad hasta alcanzar cotas inestables pero en el 2000, el crecimiento de la desigualdad se disparó aún más (nada tan turbulento como la Gran Depresión de 1929 redujo los ingresos). Eso le hizo reflexionar y vio varios fallos económicos: la transición de una economía industrial a otra de servicios y financiera y globalizada tuvo como consecuencia disparar la desigualdad y decaer en una democracia del 1 % más rico para el 1 % y por el 1 %. Añade la economía y la política van de la mano y que todos estos factores están interrelacionados y generaron el fruto del bajo crecimiento. Se queja de que grandes corporaciones tienen excesivo poder en el mercado.

Ha detectado los siguientes puntos en la economía moderna:

- 1) Los mercados fallarán al conseguir compartir y sostener la prosperidad (generan polución y poca investigación). Hay imperfecciones en el mercado.
- 2) Necesitamos reconocer que la riqueza de una nación descansa en dos pilares (el crecimiento se basa en un aumento de la productividad y del conocimiento)
- 3) No se debe confundir la riqueza de una nación con la riqueza de ciudadanos particulares.
- 4) Una sociedad menos dividida tendrá una economía más igualitaria. Dice que hay que abandonar la teoría del goteo, de si la economía crece los beneficios llegan a todos. Los mercados no ayudan a todos pero los programas gubernamentales sí.
- 5) Los programas gubernamentales logran compartir la prosperidad para distribuir los ingresos del mercado y redistribuirlos (ingresos que los individuos disfrutaban después de los impuestos y transferencias)
- 6) Dado que las reglas del juego y otros aspectos de la economía y la sociedad dependen del Gobierno, que el Gobierno sea más vital; política y economía no pueden estar separados.
- 7) La economía surgida de 1970 (el estilo de capitalismo americano) está desviando la individualidad y la identidad nacional por caminos desafortunados.
- 8) Mientras Trump y los suyos se dedican a hundir a los otros (inmigrantes y malos acuerdos

comerciales), continúa el proceso de desindustrialización y la pérdida de trabajos. Stiglitz apuesta por crear nuevos trabajos tecnológicos.

9) Hay una agenda económica sensata que podría restaurar el crecimiento y compartir la igualdad. Propone dar mayor poder a los trabajadores y promover la investigación y la creación.

10) Necesitamos "dramáticos" cambios pero para ello se necesita una democracia fuerte para que el poder político se concentre en crear riqueza. Antes de que haya una reforma económica debe haber una reforma política.

El autor señala que la crisis del 2008, que considera la mayor debacle desde la Gran Depresión de 1929, mostró que el capitalismo no era tan eficiente ni estable como se suponía. A ello se sumó que los mayores beneficiarios en los últimos 25 años eran los que estaban arriba. Y el voto antisistema del Brexit y Trump puso en evidencia la "sabiduría" de los electores democráticos. La promesa de los beneficios de la globalización y la liberalización nunca se materializó para la mayoría de los ciudadanos. La globalización trajo la desindustrialización, dejando fuera, sobre todo, a los hombres menos formados y educados profesionalmente (los "deplorables", según Hillary Clinton). Tras la crisis, se rescató a los bancos. Stiglitz dice que en el 2008 se creó un relato formado por las élites y para las élites que luego aplicaron a la liberalización del mercado financiero. El autor añade que "nuestra economía no ha funcionado para la mayor parte del país pero ha dado muchas recompensas a los que están en la cima". Señala que los tres hombres más ricos de América (Jeff Bezos, de Amazon, Bill Gates, de Microsoft, y Warren Buffet de Berkshire Hathaway) tienen tanto dinero como la mitad que peor vive en USA.

El autor dice que cuando se fundó Estados Unidos se apostó por principios democráticos pero ahora la intervención del poder económico está afectando a la naturaleza de la sociedad y la identidad. Un egoísmo que crea desequilibrios y debilita el sistema económico y político.

Otro problema es que, desde los años 70, hay un "estancamiento" en las innovaciones, que es justo lo que impulsa el crecimiento económico (lleva años muy bajo).

El autor señala que, a pesar de todo, la gente sigue creyendo en el sueño americano de que un pobre puede llegar a lo más alto si se esfuerza, aunque él cree que ese sueño está truncado por una estructura económica poco distributiva. Pero está claro que es en Estados Unidos uno de los países donde aún se puede perseguir ese sueño.

XX

## **Resumen del libro "El Green New Deal global", de Jeremy Rifkin (2019)**

Resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2020/02/el-green-new-deal-global-de-jeremy.html>

Resumen elaborado por E. V. Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, ecología, cambio climático

---

**Ficha técnica:**

Título: "El Green New Deal global"

Subtítulo: "Por qué la civilización de los combustibles fósiles colapsará en torno a 2028 y el audaz plan económico para salvar la vida en la Tierra"

Título en inglés: "The Green New Deal"

Autor: Jeremy Rifkin

Fecha de publicación: 2019

Edición español: Paidós, Editorial Planeta, Barcelona, 2019

Páginas: 334

---

**Biografía del autor Jeremy Rifkin (hasta 2019)**

Uno de los sociólogos más populares de nuestro tiempo, es autor de veinte títulos, entre los que destacan La sociedad de coste marginal cero y La Tercera Revolución Industrial, ambos publicados por Paidós. Sus libros se han traducido a más de 35 lenguas. Rifkin es asesor de la UE, de la República Popular China y de muchos jefes de Estado en todo el mundo. Es profesor en el programa de Educación Ejecutiva de la Wharton School en la Universidad de Pennsylvania desde 1995 y es presidente de la Foundation on Economic Trends en Washington DC.

---

**Texto de la contraportada**

Un plan urgente para afrontar el cambio climático. transformar la economía y crear una cultura de combustibles postfósil y verde.

Una nueva visión para el futuro global está ganando impulso. Al enfrentarse a una emergencia, una generación más joven encabeza un debate en torno al Green New Deal y define la agenda para un movimiento político innovador con el potencial de revolucionar la sociedad. Los "millennials", el mayor caladero de votantes, están abordando la cuestión del cambio climático.

Aunque el Green New Deal se ha convertido en un pararrayos en el ámbito político, en la comunidad empresarial ha surgido un movimiento paralelo que sacudirá los cimientos de la economía global en los próximos años. Sectores clave se desvinculan rápidamente de los combustibles fósiles a favor de una energía solar y eólica cada vez más barata y de las nuevas oportunidades de negocio y empleo que las acompañan. Nuevos estudios nos advierten de que

billones de dólares de activos obsoletos de los combustibles fósiles podrían crear una burbuja de carbono susceptible de estallar en 2028, y provocar el colapso de la civilización basada en esos combustibles. Habla el mercado y los gobiernos tendrán que adaptarse si quieren sobrevivir y prosperar.

En El Green New Deal global el autor bestseller de The New York Times y aclamado teórico de economía Jeremy Rifkin plantea el relato político y el plan económico para el Green New Deal que necesitamos en este momento crítico de la historia. La confluencia de una burbuja de activos obsoletos de combustibles fósiles y una visión política verde abre la posibilidad de un cambio generalizado hacia una nueva era ecológica postcarbono a tiempo de evitar un aumento de la temperatura que nos condenaría a un cambio climático descontrolado. Con 25 años de experiencia aplicando transiciones similares al Green New Deal tanto en la UE como en la RP China, Rifkin ofrece su visión de cómo transformar la economía global y salvar la vida en la Tierra.

---

## INDICE

### Parte 1.

#### **La gran interrupción: la estampida de desvinculación y los activos obsoletos de los combustibles fósiles.**

1. ¡Es la infraestructura, estúpido!
2. Poder para la gente: el sol y el viento son gratis
3. Vivir con carbono cero: movilidad eléctrica autónoma, edificios nodales con internet de las cosas y agricultura ecológica inteligente
4. El punto crítico: el colapso de la civilización de los combustibles fósiles, en torno al 2028.

### Parte 2. Un Green New Deal surge de las cenizas.

5. Despertar al gigante: el poder de las pensiones encuentra su voz
  6. La transformación económica: el nuevo capitalismo social
  7. Movilizar la sociedad: salvar la vida en la Tierra
- 

## RESUMEN

El New Green Deal tiene que ver con montar las infraestructuras de la Tercera Revolución Industrial (la primera fue el carbón, la segunda el petróleo y gas, y la tercera la electricidad digital), que incluyen banda ancha, big data y comunicación digital, coste marginal cercano a cero,



electricidad verde de emisiones cero, vehículos eléctricos autónomos en carreteras inteligentes y propulsados por energía renovable y edificios conectados en una red nodal, con una eficiencia de emisión cero. Tendrán que ser construidos, difundidos y conectados en todas las regiones y cubrir toda la Tierra, dice el autor. La transición hacia esas infraestructuras tendrá que efectuarse rápidamente y estar lista en los próximos años para que la temperatura de la Tierra no exceda de 1,5 grados. Habría que invertir el 3,5 % del PIB anual de cada país para lograrlo.

Jeremy Rifkin dice que las infraestructuras de la Tercera Revolución Industrial pueden seguir dos caminos: el "Gran Hermano", como la "sombria" ciudad inteligente y futurista Sidewalk Labs de Google en Toronto, o la red comunitaria gestionada por las pequeñas entidades locales. En el primer caso, la apuesta del Waterfront Toronto, auspiciada por el Gobierno de Canadá, se convirtió en una "pesadilla pública" que expuso a los funcionarios al "ridículo". La idea inicial era crear una ciudad inteligente digitalmente conectada, eficiente y medioambientalmente sostenible pero al ser un negocio público-privado, obvió la idea de que las infraestructuras debían ser tratadas como bienes y servicios públicos y estar en manos del Gobierno local. Por ello, ha surgido el temor de que Alphabet (que aquí los ciudadanos ven como el "Gran Hermano") "se apodere de una pequeña parte del paseo marítimo de Toronto y lo transforme, gracias a la tecnología inteligente, en una "nube de vigilancia" con el propósito de recopilar datos de la actividad diaria de sus ciudadanos, que Sidewalk Labs podrá explotar vendiéndolos a terceros para su uso comercial". Empezó a haber una cascada de dimisiones de directivos por la presencia de Alphabet ante el temor de que segregasen a los residentes que se negasen a compartir sus datos. Por ello, la gente pidió que dicha urbanización fuese gestionada por alguien que "rindiese cuentas" y si había una infraestructura, esta debía de ser pública. Incluso con un protocolo de privacidad por diseño, los terceros podían acceder a "datos identificables". No era una ciudad de la privacidad sino de "vigilancia".

Jeremy Rifkin parte del aviso del aristócrata Condorcet, cuando habló de la era del progreso y la perfectibilidad del hombre: "no tiene otro límite que la duración del globo en el que la naturaleza nos ha puesto", con lo que anticipó la "masacre" provocada por la civilización de los combustibles fósiles. En la nueva era de la resiliencia, la tecnología verde nos permite adaptarnos a una naturaleza que antaño era pacificada y domesticada y ahora se torna violenta e impredecible.

En la cultura de los combustibles fósiles se cultiva intensivamente con irrigación, fertilizantes, pesticidas, maquinaria agrícola, lo mismo que el ganado que emite gases y obliga a deforestar para crear prados. Algunos signos de cambio hacia la nueva economía verde en la agricultura son visibles: alimentos orgánicos. El principal problema de la transición es que los activos obsoletos de los combustibles fósiles en una sociedad alimentada por energías renovables. A ello se ha comprometido Anne Pramaggiore (jefa de Edison, en Chicago).

"La crisis climática está aquí y la transición hacia una sociedad de carbono cero debe ser rápida, porque se nos agota el tiempo", dice el autor. La transición para un sistema de energía renovable 100 % y compartir digitalmente energías renovables que crucen continentes (la Pangea digital) es técnicamente viable y más barato y solo falta voluntad política. A diferencia del New Deal de 1932, ahora las fuerzas del mercado están deconstruyendo la civilización de los combustibles fósiles. Las

viejas energías de los combustibles fósiles están creando una "burbuja" de carbono que no se parece a ninguna crisis económica en la historia humana y los sectores clave (telecomunicaciones, TIC, Internet, electricidad, transporte, construcción) se desvinculan rápidamente de los combustibles fósiles y se asocian a energías renovables y fijan el camino para la Tercera Revolución Industrial. Se acelera el abandono de la cultura de los combustibles fósiles y habrá un punto de inflexión entre 2023 y 2035. Calcula que el colapso de la civilización de los combustibles fósiles será en 2028 y será inevitable. Afirma que, esta vez, "el mercado es el ángel que vela por la Humanidad".

El colapso del sistema de carbono se puede rastrear desde el 2007-2008, a causa de dos fallos sistémicos:

1) cuando el precio se disparó de 90 a 147 dólares, y con ello disparó el precio de las materias primas y alimentarias, ya que aunque afecta a los combustibles, también a los fertilizantes y pesticidas, la electricidad, el envasado, los conservantes y aditivos, la calefacción o la luz. A su vez, la debilitada economía fue sacudida por el estallido de la burbuja inmobiliaria. La Gran Recesión debilitó la demanda eléctrica en todo el mundo y dejaron centrales eléctricas sin utilizar u obsoletas.

2) EE.UU no comprendió todas las implicaciones de la UE del 2007 para efectuar la transición de la mayor economía mundial de los combustibles fósiles a un modelo de energías renovables, mayores eficiencias energéticas y reducción de las emisiones responsables del calentamiento global. Ello introdujo generosos subsidios como incentivos, millones de actores nuevos en el mundo de la energía que enviaban a la red eléctrica verde producida en los paneles solares colocados en sus tejados y en turbinas de viento en sus terrenos.

En los capítulos 2 y 3, Rifkin señala que los sectores clave que dieron origen a la infraestructura de la Segunda Revolución Industrial se están desvinculando de la civilización del carbono (telecomunicaciones, TIC, electricidad, transporte, logística y parque inmobiliario) y vinculándose a la incipiente infraestructura del Green New Deal y la Tercera Revolución Industrial en todo el mundo.

"Si los administradores de fondos pretenden maximizar los intereses financieros vitalicios de sus pensionistas y beneficiarios, será difícil concebir cómo pueden lograrlo limitando las inversiones a las infraestructuras de una Segunda Revolución Industrial moribunda con activos obsoletos y un modelo de negocio en decadencia", indica Rifkin.

Resalta en el capítulo 2 que en el 2007 empezó a emerger cierto consenso, tanto en la Comisión como en el Parlamento Europeo, de la dependencia de la cultura de los combustibles fósiles y ello obligaría a que los países miembros hiciesen un gran aumento de la eficiencia energética, un cambio histórico hacia las energías renovables y una drástica reducción de las emisiones globales. La idea es tener una economía postcarbono en 2050 en Europa. Alemania lideró esa transformación.

Rifki dice que su oficina fue la primera en usar la expresión "energía renovable de coste marginal cero" (porque el sol y el viento son gratis una vez recuperado el coste fijo). En Alemania, estas instalaciones redujeron el coste de la electricidad un 30 % o más en diez años. Los costes se reducen de forma exponencial. Por ello, dice que Europa y el mundo están "al final de la era de carbono".

Alemania adoptó la fórmula 20-20-20 (idea del Parlamento de la UE) para descarbonizar la UE (el 20 % de la energía será renovable en el 2020).

Pero añada que la "mano invisible" (en referencia al concepto acuñado por Adam Smith en 1776) por sí sola no nos llevará a la "era de la resiliencia" sino que para construir una civilización ecológica desde las cenizas obligará a aportar capital público, capital social y capital de mercado. La era del progreso (donde se premiaba la individualidad) ha finalizado y ahora la era de la resiliencia exige un esfuerzo colectivo de toda la comunidad a gran escala. La Tercera Revolución Industrial trabaja mejor con redes abiertas y descentralizadas, es transparente y crece horizontal y no verticalmente.

El autor dice en su libro que el margen para frenar el cambio climático se agota y hay que hacer una transición a un mundo ecológico, lo que exigirá una transición a la New Green Deal o creación pública de grandes infraestructuras globales con emisiones cero y una red inteligente de Internet de las Cosas. El cambio climático es la deuda de dos siglos de crecimiento barato basado en los combustibles fósiles, la llamada "edad del progreso". Ahora, viene la "edad de la resiliencia" y hay que adaptarse a la nueva realidad planetaria.

Ya hay proyectos de New Green Deal en las regiones industriales de la Alta Francia, los 23 municipios del área metropolitana de Rotterdam y La Haya, y el gran ducado de Luxemburgo. Añade que hay una "revolución silenciosa" pues 29 estados y tres territorios de EE.UU. adoptaron los estándares de la Cartera de Renovables (RPS), que exigían que un porcentaje estipulado de la electricidad vendida por sus servicios procediera de fuentes de energía renovables a cambio de créditos para crear instalaciones eólicas y solares. California y Hawai quieren emisiones cero en 2045.

Dado que el papel de las comunidades vuelve a ser esencial, Rifkin propone un renacer de las "asambleas de pares" (cámaras de comercio, universidades, sindicatos, concejales, agencias de desarrollo) para deliberar y establecer una hora de ruta sobre el desarrollo del New Green Deal y la transición a las emisiones cero, que es un proyecto intergeneracional.

Señala que eso va a dejar una parte de las industrias de combustibles fósiles obsoletas como ya ocurrió en Alemania (cuando la energía verde con paneles solares instalados en las casas generó el 25 % de la electricidad, muchas compañías se encontraron con que sus modernas centrales eléctricas de carbón o gas quedaron inmediatamente obsoletas). Además, estas industrias obsoletas están recibiendo muchos fondos públicos y ayudas en vez de destinarse a luchar contra el cambio climático.

Otra de sus ideas es que el dinero del fondo de pensiones sindicado (en EE.UU., parte del salario va a un fondo de pensiones) no sea gestionado por Wall Street porque ese dinero lo usaron para ganar beneficios despidiendo a la gente de las fábricas y automatizándolas, de forma que perjudicaron a sus trabajadores. La idea inicial en los años 40 es que esos fondos (diez céntimos de salario por trabajador) los controlasen los sindicatos pero no salió adelante por el temor a los congresistas de que cayesen en manos de corruptos o supusiesen una amenaza a las empresas. El resultado es que ahora, 70 años después, los fondos de pensiones (sindicados) mueven 50 billones de dólares en inversiones por todo el planeta y Rifkin dice que se inviertan en infraestructuras verdes. De ahí podría sacarse el dinero necesario. Cree que estas infraestructuras podrían erigirse en 20 años.

En el capítulo 6, Rifkin destaca un modelo de negocio público-privado, en referencia a las empresas de servicios energéticos, que permite al negocio privado financiar, construir y gestionar las infraestructuras para los gobiernos locales y garantizarse unos beneficios apropiados, mientras los Gobiernos locales mantienen el control de la naturaleza del despliegue y la gestión, y la ciudadanía se beneficia de los servicios públicos prestados.

Nota: el crédito fiscal hay que entenderlo como una deducción o desgravación.

El autor señala que ha surgido un consenso respecto a 23 iniciativas que deben aplicarse simultáneamente.

1. Poner un impuesto inmediato, general y progresivo al carbono (que retorne a las familias como bono social para compensarles por la subida del precio de la energía). El resto del dinero será para financiar la infraestructura del Green New Deal.
2. Eliminación (en EE.UU) de 15.000 millones de dólares anuales en subvenciones a los combustibles fósiles.
3. Desplegar una red eléctrica nacional inteligente y continua en todo EE.UU. para dar suficiente energía verde e impulsar la infraestructura nacional inteligente y distribuida de la Tercera Revolución Industrial, para hacerla operativa en el 2030 y una red totalmente operativa en el 2040.
4. Ofrecer créditos fiscales y otros incentivos para fomentar la instalación acelerada de tecnologías solar y eólica donde resulte viable para efectuar la transición de EEUU hacia las energías verdes de emisiones cero (a coste cero). Hay que priorizar las microrredes vecinales y comunitarias para introducir flexibilidad y resiliencia. Pueden conectarse o desconectarse rápido en caso de catástrofe o ataque ciberterrorista.
5. Incentivos para instalar tecnología de almacenamiento de energía en hogares, edificios comerciales y otras instalaciones industriales e institucionales (gestionar cortes de electricidad, suministrar energía de emergencia)
6. Los gobiernos deben introducir la banda ancha y el internet de las cosas (ver si afectan las redes inalámbricas más a la salud y al ambiente que el cable), sobre todo en las zonas rurales y deprimidas.
7. Todas las industrias que usen grandes centros de datos deben recibir créditos fiscales para instalar el 100 % de las energías renovables en sus instalaciones para 2030 (para funcionar desconectadas de la red si queda paralizada por catástrofes o ciberterrorismo).
8. Concesión de créditos públicos para comprar vehículos eléctricos y poner sanciones fiscales progresivas a coches de combustión interna. Bonos descuento (superiores al canje) al entregar el coche antiguo a gasolina (cuya venta será eliminada en 2030).
9. Créditos fiscales para instalar estaciones de carga eléctrica en edificios residenciales, comercio e industria para cargar los coches. Sancionar fiscalmente a los que no ofrezcan este servicio.

10. Todas las propiedades públicas deberán hacer la transición a la infraestructuras de emisiones cero para 2030 y usar las contrataciones para impulsar los negocios ecológicos. Fomentar el tránsito de la calefacción de gas y petróleo a eléctrica alimentada por energías renovables. Poner como condición para un crédito fiscal que los edificios o comercios reduzcan sus emisiones un 40 % respecto a 1990 y que antes de 2040 sea nulo. Plazos para la nueva vivienda: 2025 y nuevos centros comerciales: 2030.
11. Abandono progresivo de la agricultura petroquímica y poner prácticas orgánicas y ecológicas e impulsar la producción agrícola regional.
12. Fomentar técnicas agrícolas de almacenamiento de carbono, reforestar (terrenos baldíos públicos) y usar tierras marginales para capturar CO<sub>2</sub>.
13. Renovación del alcantarillado y drenaje para 2040 para resistir huracanes e inundaciones. En zonas con sequía instalar depósitos de agua en cisternas en zonas residenciales para emergencias. Remunicipalizar los servicios de agua para mayor control público.
14. Implantar procesos circulares para reducir emisiones y aumentar resiliencia contra el cambio climático.
15. Financiar tropas que acudan a catástrofes climáticas o den primeros auxilios.
16. Crear un banco nacional verde que nutra de fondos a bancos locales para financiar los fondos de pensiones y garantizar la inversión en infraestructuras ecológicas y cumplir el objetivo de que un 50% provenga de energía solar y eólica en 2030 y 100 % antes de 2040.
17. Al usarse fondos de pensiones sindicados, debe promoverse la fuerza laboral sindicada y dar subvenciones a la transición de industrias fósiles obsoletas.
18. Los estudiantes deben aprender destrezas para montar negocios en la economía Green New Deal. Establecer programas de servicio como Peace Corps y AmeriCorps Vista, Cuerpo Verde, Cuerpo Climático, Cuerpo de Conservación y Cuerpo de Infraestructuras. Becas en prácticas a licenciados para aprender a movilizar fuerza laboral inteligente.
19. La Administración debe priorizar las oportunidades empresariales del Green New Deal en las comunidades más desfavorecidas. Subvenciones para mejorar la salud pública para que las comunidades más pobres afronten los riesgos del cambio climático.
20. Leyes equitativas para reducir la disparidad entre las grandes fortunas y el resto. El dinero recaudado irá a la Green New Deal.
21. Aumentar el I+D en las áreas de transformación hacia tecnologías verdes y el despliegue de infraestructuras de Tercera Revolución Industrial. Aprovechar el talento de la universidad pública.
22. Crear regulaciones, códigos y estándares para la integración fluida de la banda ancha, producción y distribución de energía renovable, coches autónomos (eléctricos y de pila de combustible), edificios nodales de emisión cero con internet de las cosas, infraestructura inteligente interconectada e ininterrumpida.

23. EE.UU. debe unirse a la UE, República Popular China y otros países para fijar los estándares universales, incentivos y sanciones para avanzar en la interconectividad global y la transparencia del despliegue.

Por costes, montar una red eléctrica verde y digital costaría 476.000 millones de dólares (el equivalente a crear una red de las autopistas interestatales). El Gobierno de EE.UU. solo tendría que invertir 50.000 millones cada año y otros 50.000 millones en créditos fiscales (deducciones) para apoyar la instalación de paneles solares y eólicos, compra de LED EVS, instalar estaciones de carga, comprar coches eléctricos y de pila de combustible. Harían falta 15.000 millones más públicos para renovar el parque inmobiliario residencial, comercial, industrial e institucional de la nación. (Reacondicionar los edificios costará 279.000 millones en diez años o 300.000 millones). La inversión crítica generaría un ahorro de un billón de dólares en diez años (el 30 % de toda la electricidad usada en EE.UU) y generará 3,3 millones de empleos y reducirá las emisiones en un 10 %.

A todo esto habría que sumar que los estados de EE.UU. deberían aportar otros 345.000 millones al año, con lo que sumarían los 460.000 millones en gastos en infraestructuras al año durante 10 años. En total, habría que invertir **9,2 billones de dólares en 20 años** (supone un 2,3% más al año del PIB de EE.UU, lo que cuesta ahora arreglar las carreteras viejas) para crear infraestructuras distribuidas digitales. Añadirán tres dólares al PIB por cada dólar invertido y generarán millones de empleos.

La diferencia es que ahora las infraestructuras no son carreteras que requieren grandes inversiones públicas sino paneles solares instalados en cada casa y tiendas.

XX

## **Resumen de "La sociedad de la externalización", de Stephan Lessenich (2019)**

Resumen del libro:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2019/10/la-sociedad-de-la-externalizacion-de.html>

Resumen elaborado por E. V. Pita, doctor en Comunicación y licenciado en Sociología y Derecho

Sociología, globalización, externalidades, desigualdad

.....

### **Ficha técnica**

Título: "La sociedad de la externalización"

Título original: "Neben uns die Sintflut. Die Externalisierungsgesellschaft und ihr Preis"

Autor: Stephan Lessenich

Fecha de publicación en alemán: 2016

Edición en español: Herder Editorial SL, Barcelona, 2019

Número de páginas: 228

.....

### **Biografía oficial del autor Stephan Lessenich (hasta el 2019)**

Stephan Lessenich (Stuttgart, 1965), es catedrático de Sociología en la Universidad Ludwig Maximilians de Múnich. Entre 2013 y 2017 fue presidente de la Sociedad Alemana de Sociología. Su campo de investigación abarca la sociología política, la desigualdad social, la teoría del estado del bienestar, la macrosociología comparativa y la sociología de las edades.

.....

#### Texto de la contraportada

"Tenerlo todo y querer aún más, preservar el propio bienestar a costa de denegárselo a otros: esta es la máxima de las sociedades desarrolladas, aunque se intente disimular en el ámbito público. En efecto, Occidente externaliza sistemáticamente los efectos negativos generados en pos de nuestro modo de vida sobre los países más pobres de otras regiones del mundo. A diferencia del ideal que querríamos creer, si nos va bien es porque desplazamos sistemáticamente muchos de los problemas que genera nuestro estilo de vida sobre los más desfavorecidos.

Esta obra presenta un riguroso y mordaz análisis de las relaciones de dependencia y explotación en el mundo globalizado. Frente a las poderosas fuerzas que quieren obviar u ocultar los trasfondos y los efectos secundarios del capitalismo, hace falta asumir y aumentar la responsabilidad individual y colectiva con los demás para acabar con la pobreza y la explotación, la violencia y la devastación natural. Este libro contribuye a ello".

.....

### ÍNDICE

#### 1. A nuestro lado el diluvio

Crónica de una catástrofe anunciada o el Río Doce está en todas partes

La desigualdad en el bienestar global o me gustaría ser un perro

Externalización, o de la "buena vida" a expensas de todos

#### 2. Externalización: desigualdad social considerada en sus correlaciones

Dinámica capitalista... y su precio

La externalización considerada sociológicamente: vivir por encima de las posibilidades de otros

Estructuras, mecanismos y prácticas de la externalización

La externalización considerada psicoanalíticamente el velo del no querer saber

3. Vive y deja morir: la externalización como intercambio desigual

La inversión como imperativo categórico

La maldición de la soja o qué nos importan los granos

Más allá de la soja: extractos del diario de la sociedad de la externalización

Los sucios serán los limpios: la paradoja económica global

El mundo en el capitaloceno: el endeudamiento ecológico del norte global

El estilo de vida imperial: ¿hay una vida correcta en la falsa?

"Es el capitalismo, imbéciles": querer saber o no querer saber, esta es aquí la cuestión

"Diseño o desastre".... ¿o pese a todo democracia?

Post scriptum

4. Dentro contra fuera: externalización como monopolio de movilidad

La globalización demediada

Yupi ya era yupi: ¿nos salimos de la sociedad de la externalización?

¿... y entramos en la sociedad de la externalización? El poder de los pasaportes

Derechos de ciudadanía y democracia del carbón: el barco de vapor está lleno.

¿Nada que perder salvo sus cadenas de valor añadido? El trabajo en la externalización

Arriba el telón: la sociedad de la externalización ¿desvelada?

PS

5. Tenemos que hablar: imaginarse que el problema no existe es cosa de ayer



¿Desigualdad? ¿Qué desigualdad?

Los campos de batalla del capitalismo global

La sociedad de la externalización contraataca a sí misma

Vivir en el ojo del huracán: no hay nada bueno. a no ser que uno lo haga

Epílogo: el río Dulce antes de la catástrofe

.....

## RESUMEN

El autor de "La sociedad de la externalización", Stephan Lessenich, parte del concepto de externalidades, que es la generación de costes ocultos para la sociedad y que no aparecen reflejados en el precio de venta al público al no tenerse en cuenta. Por ejemplo, una fábrica de pinturas contamina un río y arruina a muchos agricultores, pero el precio al público no refleja los daños ocasionados ni el coste ecológico.

Siguiendo dicho argumento, Lessenich señala que Occidente vive en una sociedad libre de residuos porque todas las industrias contaminantes han sido trasladadas al sur, donde obtiene ganancias por el bajo coste de la mano de obra. Pone como ejemplo la catástrofe de Río Doce, una presa rota que anegó de productos mineros rojizos enormes extensiones de Brasil y generó fabulosos perjuicios a los agricultores aunque luego se dijo que el daño ecológico fue limitado, pero los pescadores se han quedado sin trabajo y medio de subsistencia porque se prohibió pescar por la contaminación. Dice que estas situaciones son "business as usual" para las multinacionales y no tragedias. El ciudadano del mundo del bienestar de Occidente, aunque no sea accionista, se queda con las ventajas de las relaciones de producción globales. Añade que la riqueza natural no se ha agotado pero ha sido desviada a Europa y a los otros centros de bienestar del mundo recibiendo a cambio "generosos regalos pobreza y explotación, violencia y destrucción".

Explica que el capitalismo industrial y la democracia de carbón pasaron a ser los invernaderos de una sociedad cuyos modelos de producción y de consumo, sus modos de trabajo y estilos de vida, basados en un continuo suministro de materias primas baratas y la deslocalización de los costes económicos, ecológicos y sociales en un acuerdo global. Mientras todo iba viento en popa, la gente se atrevía a más democracia, un auténtico milagro social. Aún así la democracia del carbón no resolvió la desigualdad entre el dueño del capital y los asalariados (dice el autor) ni cambió las oportunidades vitales de pobres y ricos en el propio país. Pero sí elevó el nivel medio del ciudadano, impresionante si se compara con la naturaleza destruida del Tercer Mundo. "Y de repente en nuestro viaje a la felicidad en un crucero impulsado por carbón vienen a estorbarnos los botes neumáticos y las bandas de tráfico de hombres", añade el autor.

Cuando un barato producto asiático llega a las tiendas o mesas de Occidente, nadie se pregunta cuáles han sido las condiciones en que se ha producido ni su coste real. Los ciudadanos de los países ricos obtienen mercancías baratas sin hacerse demasiadas preguntas por las situaciones laboral o medioambientales de los países pobres donde se fabrican. Comenta que las gambas, un producto estrella en Alemania, se cultivan a costa de degradar los manglares. O el "caffè to go"

(café para llevar) se ha popularizado como un café para tirar (vasos de cartón recubiertos con una fina capa de plástico y una asa de cartón para proteger las manos del calor, y una tapa de plástico). Ve un desigual intercambio ecológico y social (soja y aceite de palma, algodón y arena, gambas y café). "Hay un generalizado no querer saber qué sucede en realidad con nuestra vida a lo grande, quién tiene que cargar con ella, dónde se trabaja para ella, a quién le toca pagarla", advierte. La pregunta sistemática es "Es el capitalismo, imbéciles", que unos puedan externalizar y otros tengan que pagar el precio por ello.

Añade que el discurso de la sostenibilidad es un ejemplo elocuente de la estrategia de continuidad a base de renovación pero sin que se vean afectados los rendimientos del capital y la confianza de los inversores. Dice que cualquiera que desee que todos los ciudadanos del mundo tengan una existencia asegurada materialmente y puedan decidir su destino vital y tener la oportunidad de una convivencia pacífica tendrán que poner en cuestión la sociedad de la externalización y los principios fundacionales del capitalismo global como sistema de intercambio desigual. Pero luego se mira a otra parte para no ver la realidad social.

Sostiene que medidas como el "consumo ético" y la "concienciación medioambiental", el comercio justo los sellos ecológicos de calidad, llevadas a cabo individualmente no podrán cambiar la estructura de poder externalizante "ni arreglará la cosa".

Cree que detrás hay un "estilo de vida imperial" (Brand y Wissen) que se apropia de las fuentes de recursos (trabajo, suelo, medioambiente) de otros "de una forma explotadora y que solo se puede mantener merced a esta praxis inconfesada de apropiación". Del imperio externalizante del norte no puede formar parte con los mismos derechos la población del sur. Los dominados se quedan fuera pues el tren de vida de los dominantes depende de estos procesos de exclusión.

El problema, dice Lessenich, es que este capitalismo esquilador de los recursos no puede garantizar el crecimiento ilimitado ya que los recursos del planeta son finitos y el sistema está llegando a su agotamiento. Es lo que llama el capitaloceno, la era humana basada en el capital que está generando extinciones masivas de especies.

El autor cree que la sociedad de la externalización está agotada: "No se puede seguir expulsando por más tiempo a los fantasmas de la sociedad de la externalización, sus efectos destructivos "ahí fuera" no se pueden seguir disociando de nuestra conciencia colectiva social: crisis y guerras que nos rodean testimonian que la sociedad de la externalización está empezando a reclamarnos ya el pago de su precio". Dice que hay que abrir los ojos a la correlación entre el bienestar aquí y el malestar allá. Añade que no vivimos por encima de nuestras posibilidades sino por encima de las posibilidades de otros, y cree que tenemos bajas posibilidades de cambiar la situación. Añade que los ciudadanos de la sociedad de la externalización sienten en su nuca el aliento de los excluidos pero también el ciclo de la basura que regresa a nosotros en forma de microplásticos que se integran en la cadena alimentaria (de nada vale fabricar pantalones hippies con basura de plástico). Los límites de la externalización, dice, solo se podrán superar a base de violencia y no de fábulas como que siempre se podrá seguir así, de forma que resulte menos mortífera para los perdedores del sistema, menos vergonzosa para los ganadores y más limpia para el planeta.

Otra de las claves del libro es que aunque Occidente genera externalidades en otros continentes, salvaguardando lo suyo, al final los países pobres le devuelven la pelota a través de inmigraciones masivas. Y genera otra paradoja: aunque Occidente promete la libre circulación de capitales y

personas, esta se constituye como una barrera para los demás. Los turistas de países ricos pueden visitar el país pobre (sin que se hable de avalanchas, invasiones) pero los pobres no pueden entrar en Europa o Estados Unidos como inmigrantes o se les ponen muchas trabas burocráticas. Mientras un irlandés puede viajar libremente sin visado a 95 países del mundo, un afgano o iraní solo pueden ir a cuatro sin visado, lo mismo que muchos estados pobres africanos. Es lo que se denomina la "brecha de movilidad". Afirma que Europa, ante la crisis de los refugiados, se comportó como los históricos naufragos de una balsa que impiden que suba más gente al barco. Eso mismo ocurre con los inmigrantes ya asentados en un país: una vez dentro, no quieren que otros disfruten de sus comodidades. Por eso, hay una especie de "lotería de derecho nativo": si te tocó nacer en un país rico y en el lugar correcto y el momento apropiado, has tenido suerte en la lotería de las oportunidades vitales. Aunque las sociedades modernas critican esta discriminación por raza, sexo o clase, nadie toma medidas para la equiparación jurídica y el equilibrio social. Estos derechos se garantizan al ciudadano de un Estado (derecho de reunión, seguridad social, educación...) y se excluye a los no ciudadanos. Por tanto, la nacionalidad es un "bien club": los socios disfrutan de bienes y los otros no.

Al occidental le asombra que venga gente a cuestionar esta doble moral (que uno se permita algo a sí mismo no quiere decir que se lo conceda a otros) y reacciona a las pretensiones de los excluidos con una vehemencia y agresividad que lo dice todo: la sociedad de la externalización no contaba con la sublevación de los perdedores. "Y sin embargo, se está produciendo", dice el autor.

Hay una contradicción entre la "hipermovilidad" o el "borderless world" del discurso globalista y la crisis de los refugiados. "Del estilo de vida practicado en las democracias liberales del mundo occidental forma parte esencial la restricción de las libertades de terceros", añade. Hay un "doble movimiento social" (Ronen Shamir) hacia fronteras vigiladas y comunidades cerradas, hay un impedimento selectivo hacia el movimiento. Si un tsunami devasta unas islas asiáticas, las agencias de turismo cambian de destino (por ejemplo, a España, que fue el mayor beneficiado a atentados terroristas). En Cancún, los turistas beben agua embotellada y no se les puede exigir que beban la del grifo como a los nativos, o toman fruta fresca y troceada empaquetada, lo que genera un enorme gasto ecológico, mayor que en un crucero vacacional.

El aumento de inmigrantes continuará, dice, porque la situación es insostenible en los países pobres, ya sea por las guerras o por el cambio climático. Añade que las clases medias de México ganan en su país tanto como las más pobres en EE.UU., razón por la que es un incentivo para cruzar la frontera. Lo mismo pasa en Argentina con España. Hay muchos incentivos para los trabajadores pobres para desplazarse a un país rico, donde se duplican, triplican o se ganan 10 veces más dinero o más.

Dice que hay una espiral de silencio con el capitalismo de bienestar, un crecimiento económico que se logra a costa de otros más pobres situados en la periferia. Añade que sin un capitalismo de la pobreza tampoco hay un capitalismo del bienestar, según la lógica estructural del sistema mundial moderno. Añade que el bienestar individual del occidental y colectivo no solo se basa en el trabajo duro, en economizar con inteligencia y en la fortuna de los que se afanan, sino también en la explotación sistemática y en colaborar activamente en la desgracia de otros países. (página 205) "Si miramos entre los bastidores, la enorme productividad de nuestra economía ya no aparece como un milagro sino como efecto de la externalización de actividades poco productivas". Añade que los balances medioambientales de las sociedades de servicios occidentales se pueden interpretar como una acreditación de la tercerización de industrias sucias.

Por tanto, dice el autor, a un lado están los ganadores de la globalización y al otro los perdedores del capitalismo global. Cree que hay que hacer visible lo invisible, pronunciar lo tácito, hacer que resalte lo ocultado, dejar bien claras colectivamente una serie de "amargas verdades" como el hecho de que nuestro estilo de vida típico del capitalismo de bienestar no es universalizable, que se basa en insoportables condiciones de vida en otras partes y que solo se pueden mantener sobre esa base y que el cambio a una oportunidad vital igual a escala mundial modificará nuestra vida social. Propone una alianza y "autoempoderamiento" colectivo para mejorar la igualdad de todas las personas.

Para cambiar la sociedad de la externalización propone:

- una revisión del régimen de comercio mundial que acabe con la privilegios de las economías del centro
- fiscalización efectiva de las transacciones financieras a nivel mundial y una remodelación de las economías nacionales ricas en economías de poscrecimiento
- contrato social global para retardar el cambio climático y paliación igualitaria de sus consecuencias
- política jurídica transnacional que consolide eficientemente los derechos sociales globales.

Esto generaría una política de "doble redistribución" a escala nacional y global, lo que no se resolverá con proyectos piloto de economía solidaria ni con una actividad vanguardista de consumo ético, ni por el cambio tecnológico, la digitalización y la economía del conocimiento, como sostienen los teóricos del postcapitalismo (Jeremy Rifkin o Paul Mason).

"Unos ganan y otros pierden y ambas posiciones en este juego siempre están ocupadas por los mismos: esto es lo que sucede en la sociedad de la externalización pero no tiene por qué seguir sucediendo", dice Stephan Lessenich.

XX

## **Resumen del libro "El delirio del crecimiento", de David Pilling (2019)**

Ver el resumen original y actualizado en:

<https://evpitasociologia.blogspot.com/2020/03/el-delirio-del-crecimiento-de-david.html>

Resumen elaborado por E.V.Pita (2020), doctor en Comunicación, licenciado en Derecho y Sociología

Sociología, crecimiento económico, PIB, índice de felicidad

.....

### **Ficha técnica**

Título: "El delirio del crecimiento"

Subtítulo: La riqueza y el bienestar de las naciones

Título original: "The Growth Delusion"

Autor: David Pilling<sup>7</sup>

Fecha de publicación: 2019

Editorial en español: Taurus, Penguin Random House Group, Barcelona, 2019

Páginas: 321

---

### **Biografía del autor David Pilling (hasta el 2019)**

David Pilling ha sido durante 25 años reportero y editor de The Financial Times. De Asia a Estados Unidos y de África a Latinoamérica, ha entrevistado a decenas de líderes mundiales, importantes ejecutivos, artistas y novelistas de todo el mundo. Ha obtenido numerosos galardones, entre otros, por dos años consecutivos (2011 y 2012), el Premio al Mejor Comentarista concedido por la Society of Publishers in Asia y el de Mejor Comentarista Extranjero en el 2011 en los premios británicos Editorial Intelligence Comment Awards.

---

### **Texto de la contraportada**

Los economistas y su culto al crecimiento se han apoderado de la política. Según su sistema de medida por antonomasia, el producto interior bruto, deberíamos ser más ricos o felices que nunca. David Pilling, uno de los más prestigiosos y premiados periodistas económicos, demuestra la insensatez de nuestra dependencia de ese concepto arbitrario, limitado y engañoso que nos empeñamos en tomar como signo de bienestar.

Muchos de los aspectos clave de nuestro bienestar, desde el aire limpio hasta la estabilidad laboral, están fuera de nuestro alcance de nuestra medida estándar de éxito. Durante demasiado tiempo, la economía se ha basado en un lenguaje que no resuena con la realidad de las personas. Según Pilling, nuestra devoción por el PIB conforma las políticas equivocadas, contribuye a la desconfianza creciente de los ciudadanos y sacude los cimientos de nuestra democracia.

"El delirio del crecimiento" revela las tendencias ocultas de nuestra tradición económica y explora alternativas al PIB, desde medidas de riqueza, igualdad y sostenibilidad hasta el concepto de bienestar subjetivo. Provocador, autorizado y tremendamente revelador, ofrece propuestas ingeniosas e inesperadas sobre cómo lograr responder a las necesidades reales en lugar de perseguir el crecimiento a cualquier precio.

---

## **ÍNDICE**

El culto al crecimiento

### **Primera parte.**

Los problemas del crecimiento

1. El monstruo de Kuznets
2. Las contribuciones del pecado
3. El bueno, el malo y el invisible
4. Un exceso de algo bueno

5. Internet me ha robado el PIB
6. Qué le ocurre al ciudadano de a pie

### Segunda parte

El crecimiento y el mundo en desarrollo

7. Elefantes y ruibarbo
8. El arte de crecer
9. Poder negro, poder verde

### Tercera parte

Más allá del crecimiento

10. Riqueza
  11. Un "Domesday" moderno
  12. El señor de la felicidad
  13. PIB 2.0
  14. La conclusión del crecimiento
- .....

## RESUMEN

**Comentarios iniciales:** El crecimiento económico de un país se ha asociado con el crecimiento del Producto Interior Bruto (PIBI), el medidor estadístico de todo lo que produce y los ingresos de un país. Se considera que si el PIB crece, el país va bien y mejor que antes y que si cae un semestre entero, el país entra en recesión. El problema es que contaminar un río sube el PIB porque la empresa contaminante crece a costa del medioambiente para ganar mucho dinero (lo que genera ingresos) y también sube porque luego el ayuntamiento tiene que contratar una brigada de limpieza y comprar equipos químicos para sanear el río, lo que también genera riqueza. Es lo que se conoce como "externalidad negativa" (pues genera un daño para todos, para los bienes comunes como el aire o el agua, sin que le suponga un coste para el contaminador). Del mismo modo, si aumenta la delincuencia, el Gobierno tiene que comprar más coches patrulla y más policía, lo que también incrementa el PIB aunque en el país haya mayor inseguridad. Asegura que el espejo del PIB (con el que se mira un país) está roto.

En el libro, David Pilling explica los puntos débiles y contradicciones del PIB (creado durante la Gran Depresión de la década de 1930 y luego la II Guerra Mundial para que Estados Unidos supiese lo que podía producir) y desgrana varios métodos de medición para corregir el PIB, hacer un balance de los costes ambientales, calcular la riqueza para un país que supone el medioambiente y la naturaleza, y examina otros índices como el de Desarrollo Humano o el Índice de la Felicidad.

Dice que actualmente hay una "edad de la ira" debido a una reacción popular desfavorable y el rechazo a instituciones como el liberalismo. Nadie encuentra una explicación porque los países nunca habían sido tan ricos pero la gente no ve la realidad de su vida reflejada en el relato oficial contado por los economistas. Hay detrás cuestiones de identidad, sensación de impotencia, falta de vivienda asequible, ausencia de comunidad e indignación contra la política monetaria y los crecientes niveles de desigualdad. Pilling señala que ahora las definiciones de "crecimiento" y "economía" ya no encajan con la experiencia vivida por la gente. Pilling intenta explicar dicha "brecha". Además, el crecimiento genera una "carrera armamentística" para ganar más o un "ir más rápido la rueda del hámster de la economía", un impulso que controla nuestras vidas.

Pilling explica el PIB, nacido en la era de la manufactura, es ciega a la moralidad porque mide la producción sin importar si es buena o mala. Le gusta la contaminación, el delito, el huracán Katrina, la escalada armamentística y la reconstrucción de una ciudad tras un desastre natural o una guerra (pues todo esos son gastos que suben el PIB). En cambio, no le gustan los trabajos sin remunerar como las labores en el hogar, echarle una mano a un amigo o el voluntariado o el camino que recorre una niña de Etiopía para buscar agua a un pozo. El problema actual es que el PIB no encaja bien en las economías de servicios, predominantes en los países ricos, ni tampoco mide bien el progreso (un antibiótico vale céntimos pero es muy valioso). Cree que la definición de economía es bastante tosca y "todos percibimos que algo está mal" tras la crisis financiera del 2008. En esa época, bautizada como "**La Gran Moderación**" el crecimiento se construyó muy rápido sobre la deuda doméstica y una ingeniería financiera impulsada por "banqueros enloquecidos por los bonus". El crecimiento anterior al 2008 resultó ser una ilusión.

Recalca que el PIB está muy centrado en la manufactura y lo analógico y que el medidor se está volviendo irracional a medida que pasamos a los servicios y lo digital. Pone como ejemplo Japón, considerado un país estancado desde 1990 a pesar de que no era pobre porque el desempleo era muy bajo, los precios eran estables o caían y la calidad de vida mejoraba. Apenas había delincuencia ni droga, la calidad de la comida era muy buena y la esperanza de vida era una de las más longevas. Pero según el PIB, Japón era un fracaso. Dice que lo que realmente importa como el aire limpio, las calles seguras, trabajos estables y mentes sanas se encuentra fuera del campo de visión del PIB.

Otro problema del crecimiento es que requiere una producción y un consumo incesantes, porque si no deseamos más cosas y no somos insaciables, acabará deteniéndose. "En lo más profundo de nuestro corazón sabemos que ese camino conduce a la locura", dice. Eso conlleva un despilfarro por la compra de objetos innecesarios o ridículos, y la fabricación de electrodomésticos con obsolescencia programada o diseñado. Y luego, las rentas medias son una "trampa" y "engañosas" porque el pastel económico de un país no se reparte de forma igual y la media nacional está distorsionada porque incluye a ultrarricos y a superpobres. El autor dice que este dato es importante porque la felicidad no depende de su riqueza absoluta sino de la que tienen comparada con los que le rodean (descubrir que cobras menor salario que tus compañeros iguales te hace muy infeliz y ves una injusticia). El ciudadano, dice el autor, se ha dado cuenta de que las engañosas representaciones de los economistas, sobre todo cuando exigen sacrificios o imponen recortes en colegios y hospitales "en aras del sagrado crecimiento". Un crecimiento sin fin que preocupa a los ecologistas porque podría destruir el planeta como un cáncer.

Por este motivo, varios países han intentado calcular el bienestar, como medida complementaria al crecimiento económico. Se denomina "**bienestar subjetivo**" a la riqueza, igualdad y sostenibilidad (la felicidad).

El autor dice que el propósito del libro no es guerrear contra el crecimiento si no mostrar lo que está mal en la medición del crecimiento para derribarlo de su pedestal.

El francés Necker redactó el informe *Compte rendu au roi* (un informe al rey Luis XVI) en 1781 para probar que Francia estaba boyante y podía meterse en la Guerra de la Independencia de las colonias americanas pero omitió decir que Francia se había endeudado cuando él fue ministro de Finanzas. Petty también hizo una contabilidad nacional en 1652. Los fisiócratas introdujeron el concepto de clases productivas (agrícolas frente artesanos, profesionales, comerciantes y la

burocracia real). Adam Smith también insistió en las clases productivas e improductivas (gobierno, armadas). El autor se pregunta si debemos ignorar el gasto público o a los payasos, psicoanalistas y maestros (la URSS no incluyó en su balance a los servicios).

El inventor del PIB fue Simon Kuznets, al que el autor apoda el doctor Frankenstein de la economía porque su creación adoptó una vida y dirección propias. El presidente Roosevelt le ordenó en 1933 crear una contabilidad nacional y Kuznets decidió concentrar toda la actividad (la renta nacional) en un único número (que hicieron mediante encuestas y extrapolación de sondeos). Así descubrió que la economía entre 1929 y 1932 se había reducido a la mitad (por el Crack de 1929).

Pero pronto surgieron divergencias: Kutnets buscaba una medida que reflejase el bienestar y excluir las actividades ilegales, las industrias dañinas, la publicidad y el gasto público (gastos en defensa) o incluirlas en un "debe" y un "haber". Fue Keynes el que propuso incluir el gasto público en el PIB (el estímulo fiscal keynesiano), por lo que se le considera el auténtico inventor del PIB. El resultado es que las advertencias de Kutnets sobre el PIB "malo" fueron ignoradas y ahora se piensa que las economías rinden más cuanto más grandes son nuestros bancos, más persuasivos los publicitarios, peor la delincuencia y más cara la sanidad.

En el 2012, dos estadísticos del Reino Unido (Abramsky y Drew) empezaron a contar prostitutas por orden de la Eurostat (la sección estadística de la UE), que quería estandarizar el cálculo de la renta nacional (la actividad económica incluye cualquier transacción monetaria y voluntaria). En Colombia, cuentan la producción y venta de droga (el 6 % del PIB en los años 80 y un 1 % en el 2010). En Italia, la economía sumergida disparó un 18 % el PIB en 1987. El autor argumenta que se acepta la venta de tabaco como parte del PIB aunque tiene un coste oculto (enfermedades, costes sanitarios).

El autor también analiza los sobrepagos en la sanidad por fármacos y pruebas con facturas infladas (que también inflan un 17 % el PIB en EE.UU frente al 11 % de Francia). Pilling dice que el lobby farmacéutico gasta tres veces más dinero que el armamentístico en influir en políticas de Washintong. A pesar del gasto, la esperanza de vida en EE.UU. no es la más alta del mundo (es Japón, con la mitad del gasto). La única de aumentar el gasto público sanitario es hacerlo más ineficiente (sueldos muy altos, fármacos muy caros,...). Es decir, la contabilidad nacional está sesgada hacia el sector privado (más caro) y se puede mejorar el sector sanitario público sin que el PIB crezca nada. En Japón, se subió el PIB a costa de hacer que las mujeres abandonasen las tareas del hogar (que no computan en la contabilidad nacional) para aceptar trabajos precarios mal pagados, por lo que se les obligó a hacer un trabajo extra.

Por su parte, Landefeld intentó contabilizar el trabajo doméstico aplicando las tarifas por hora de un limpiador (supondría un 26 % más de la economía de Estados Unidos). En Inglaterra, lo calcularon por coste de servicio (hacer comida al precio de menú de bar barato, coladas a precio de lavandería), cuidado de niños a precio de una nanny, llevar al colegio a los niños a coste de desplazamiento en bus... (supondría aumentar un 45 % el PIB del EE.UU.). El autor dice que estos estudios descubrieron que la producción doméstica disminuye la desigualdad.

El autor también estudia el PIB islandés, inflado antes de la crisis del 2008 por servicios financieros tóxicos, que también contribuían al crecimiento (bajo los pilares de desregulación, liberalización y privatización). Pilling describe esta "creación de riqueza" bancaria: "se intercambiaban pedazos de papel entre ellos, los prestaban de forma temeraria y luego se pagaban inmensos bonus a sí mismos". Triunfó la "financiarización", donde los mercados anónimos sustituyeron a la relación



entre prestamista y prestatario. Se trataba de papeles que no añadían nada a la economía real. En el PIB, asignar capital de manera incorrecta se mide igual que de forma correcta.

El autor también examina la economía digital: alquileres de apartamentos en Airbnb, comprar vuelos baratos en Skyskanner, oír jazz en Spotify, vas en Uber al aeropuerto... Pilling dice que la economía digital ha desdibujado la distinción entre trabajo, ocio y tareas domésticas, cambiando el llamado "límite de producción" entre las actividades que contamos y las que no. El PIB se enfrenta a un problema de falta de encaje porque fue diseñado en su origen para contabilizar bienes manufacturados tangibles, que pierden relevancia en la economía moderna, en palabras de Will Page (de Spotify). La economía digital elimina los costes de transacción (lo que haría un empleado y ahora haces tú mismo) y sustituirlos por la comodidad (que no se mide). Aunque la economía se contraiga, todo el mundo está mejor porque la tecnología destruye lo que no se necesitaba. El autor replica al ejecutivo de Spotify que los empleos destruidos (como el de recepcionista de embarque en el aeropuerto) "ahora han sido externalizados en ti" pero ya no computan en la economía. Se supone que todos estos ahorros llenan los bolsillos de dinero extra a alguien que aumentará su consumo y hará crecer la economía.

Otro factor a tener en cuenta en la economía digital (la llamada "economía participativa") es que los precios de las telecomunicaciones se han desplomado (y los ordenadores son más baratos y mejores que hace 3 años, aunque este progreso no se mide en el PIB por lo que se sobreestima la inflación y se subestima el tamaño real de la economía) y las webs son gratis aunque pagas viendo publicidad o pagas dando tus datos. Esto significa que hay un "excedente del consumidor" (Marshall): lo que pagas por una cosa y lo que realmente vale (el iPhone vale mucho más). Sin embargo, el sector de telecomunicaciones solo representa el 4 % del PIB de EE.UU. desde hace 25 años, cuando se cree que tiene que ser mayor. Si se pagase a alguien 22 dólares a la hora por el tiempo que pasa en Facebook, se aumentaría un 0.4 % el PIB (que sería el excedente del consumidor, o tiempo extra que ha ganado gracias a la digitalización) pero algunos discrepan: si nadie paga a alguien por ver gatos en la vida real, por qué se iba a pagar por ver vídeos de gatos en You Tube.

Otra cuestión que aborda es la innovación: la lavadora fue revolucionaria porque permitió que la mujer fuese a trabajar fuera de casa y los aviones ahorraron mucho tiempo en viajar (pero desde hace 50 años no se vuela más rápido). Hay un estancamiento en la innovación y en la productividad. También hay que tener en cuenta la calidad (no se puede comparar el tren bala japonés con el lento Amtrak americano).

Otra crítica al PIB es que se concibió para los Estados-nación y resulta que ahora el mundo está globalizado [nota del lector: o lo estaba, a causa de la pandemia del coronavirus en el 2020], las multinacionales como Apple tributan en países con fiscalidad baja, por lo que la idea de producción doméstica carece de sentido.

Otro problema es el declive de la clase trabajadora blanca americana y la caída de su esperanza de vida (muertes por desesperación). Aunque la economía de EE.UU. se triplicó por tres desde 1970, pero en el 2008 los ciudadanos no universitarios (y, por tanto, con ingresos bajos) perdían quince años de esperanza de vida porque los sueldos se habían estancado a partir de 1970 (los sindicatos habían perdido poder de negociación).

En los siguientes capítulos aborda la cuestión del medioambiente: cuánto se debe valorar la naturaleza (se hacen cálculos, como estimar un hermoso prado o un humedal con el cereal que se

podría cultivar, un bosque con los árboles a talar...) y las cifras son muy bajas (unos 7 billones de dólares, una cifra ridícula).

También se ha intentado calcular el índice de Desarrollo Humano teniendo en cuenta la esperanza de vida, la salud y la educación. Parece diseñado para que los primeros de la tabla sean los países escandinavos (sistema mixto socialista y de libre mercado).

Otro índice para sustituir al PIB ha sido el Índice de Felicidad. Lo propuso Buthán pero la idea de felicidad es demasiado tradicional (vivir en el pueblo con las vacas haciendo vida contemplativa y sin televisión no excita a las generaciones más jóvenes, que prefieren la ciudad). El índice de felicidad se calcula mediante encuestas pero estas son muy burdas: el encuestado debe indicar si es "poco feliz", "feliz" o "muy feliz". Al ser tan estrecho, el abanico, en EE.UU. no ha aumentado la felicidad en 40 años.

El autor también distingue el concepto de la felicidad de Bentham (utilitarista, del siglo XVIII), que básicamente consiste en cuestiones objetivas como tener techo, dinero, etc... que se pueden medir pero no recogen otros factores como la vida social o la amistad.



## CUATRO CRISIS DEL CAPITALISMO

### DEL PETRÓLEO AL CORONAVIRUS (1973-2020)

#### COMPENDIO DE RESÚMENES

La Crisis del Coronavirus (2020-2021) es un “cisne negro” (acontecimiento imprevisto) que hace temer una debacle económica comparable a la Gran Depresión de 1929 o peor. En este caso, la pandemia por la infección COVID-19 ha obligado a casi 200 países a dictar en apenas dos meses medidas de cuarentena con el consiguiente parón global. Millones de consumidores están confinados, otros millones despedidos y sectores enteros de la actividad empresarial detenidos, si planes hasta la primavera del 2021. La respuesta gubernamental ha sido la emisión de cheques sociales en EE.UU., y de renta mínima en otros países, con un crecimiento de la deuda.

Este es un nuevo escenario, el de la cuarta crisis económica en 50 años, desde que en 1973 se disparó el precio del petróleo, con una réplica en 1979, que descontroló la inflación. Las políticas neoliberales desmantelaron el Estado de Bienestar y privatizaron la economía. A la vez, se puso en marcha un proceso de globalización tras la caída del muro de Berlín y la deslocalización de la fabricación occidental en China. A lo largo de los años 90 hubo pequeñas crisis financieras y monetarias en Asia o Europa debido a la liberalización de los capitales.

Algunos autores sostienen que el capitalismo está mutando, por lo que la aplicación de la renta básica mínima es una pista sobre el futuro. Ya se pensaba usar para reducir los efectos de la robotización y de la inteligencia artificial.

Las salidas que se atisban proceden de la cultura digital, la gran ganadora: compras on line por Internet, entregas a domicilio, banca en línea, teleeducación, asistencia médica por Internet, teletrabajo... Muchas de estas soluciones ya estaban disponibles pero ahora su uso es masivo.

Los fantasmas que acechan a la crisis económica son varios: el llamado capitalismo de vigilancia (control del consumidor con datos masivos), la reducción del crecimiento y del PIB, sin contar las crisis políticas.